

●体育人文社会学●

中国特色体育外交学科构建的应然性研究

王莉,隋笑寒

(外交学院 体育教研室,北京 100037)

摘要: 实践需求是学科构建的动力,服务实践是学科构建的目的。新中国成立后,中国体育外交实践成果备受瞩目,如何在新的国际环境中更有效发挥它在我国特色外交战略中的价值,从学科建设视角进行思考应是一个重要路径。通过文献研读、逻辑思辨、访谈调查等方法,在对体育外交学科相关概念进行界定的基础上,根据学科成立条件标准,从体育外交的本体维度、认知维度、价值维度及实践维度出发,能对体育外交学科构建的应然性进行全面辨析。认为:中国特色体育外交学科建设是体育外交社会属性本质使然、是世界体育可持续发展需要、是实现中国体育强国战略目标必然、是学科发展规律应然,它具有成为一门学科的应然条件。但作为一个应然学科,体育外交学科目前的内外建制均存在不足,需要从明确学科建设指导思想和原则、提升学科建设3个意识、协同推进学科建设内外建制等3个方面进行提升。

关键词: 体育外交;学科构建;应然性;外交实践

中图分类号: G812.78 **文献标识码:** A **文章编号:** 1003-983X(2023)01-0015-06

Necessity of Sports Diplomacy Construction with Chinese Characteristics

WANG Li, SUI Xiaohan

(Physical Education Department, China Foreign Affair University, Beijing 100037, China)

Abstract: Practice demand is the driving force of discipline construction, and service practice is the purpose of discipline construction. After the founding of the People's Republic of China, the achievements of China's sports diplomacy have attracted much attention. How to give more effective play to its value in the diplomatic strategy with Chinese characteristics in the new international environment is an important way to think from the perspective of discipline construction. Based on the definition of the related concepts of sports diplomacy, this paper analyzes the necessity of the construction of sports diplomacy from the perspective of ontology, cognition, value and practice. It holds that the construction of sports diplomacy with Chinese characteristics is the result of the social attribute of sports diplomacy, the law of discipline development, the need of sustainable development of world sports, and the necessity of realizing the strategic goal of China's sports power. However, as a due discipline, the internal and external organizational system of sports diplomacy discipline is insufficient, which needs to be improved from three aspects, clarifying the guiding ideology and principles of discipline construction, enhancing the three consciousness of discipline construction, and promoting the internal and external organizational system of discipline construction.

Keywords: sports diplomacy; discipline construction; certainty; diplomatic practice

习近平总书记在2016年5月召开的哲学社会科学工作座谈会上发表重要讲话:“哲学社会科学水平是一个国家的综合国力和国际竞争力的体现,有利于推动国家的国际领先发展,也有利于世界的和谐可持续发展。要结合中国特色社会主义伟大实践,加快构建中国特色哲学社会科学。强调要加快发

展具有重要现实意义的交叉学科。”在这样的思想指导下,面对新时期我国国际地位的提升和国家外交战略的变化,体育外交作为国家外交的重要组成部分,也亟需思考体育学科与外交学科的深度交叉融合,通过学科化建设培养体育外交新型人才,推动体育外交实践,引领国际体育发展,助力我国国际体育强国建设。

学科的构建研究,既需要严格的科学实证,也需要严肃的理论思辨。因此,笔者抱着科学求真的研究态度,以中国特色大国体育外交崛起发展的时代背景为起点,在大量研读相关国内外文献的基础上,先对“体育外交”的内涵外延做深度解析,进而提出“体育外交学科”概念,并依据学科发展的现象和规律,对体育外交学科构建的应然性进行辨析判定,以学科建设路径的讨论为落脚点。笔者首次将体育外交作为学科建设

收稿日期:2022-09-01

基金项目:中央高校基本科研业务费专项资金预研项目(3162022ZY01)。

第一作者简介:王莉(1981~),女,云南建水人,博士,副教授,研究方向:体育外交、大型赛事管理与组织研究,E-mail:928729552@qq.com。

by Ruminococcaceae Mediate α -Linolenic Acid Promote Intestinal Stem Cells Proliferation[J].Mol Nutr Food Res,2022.DOI:10.1002/mnfr.202100408.

[20] BONGIOVANNI T,YIN MOL,HEANEY LM.The Athlete and Gut Microbiome: Short-chain Fatty Acids as Potential Ergogenic Aids for Exercise and Training[J].Int J Sports Med,2021,42(13):1143-1158.

(上接第19页)

会和会议、组建固定研究团队等,充分发挥外在建制对内在建制的强大推动作用,为学科发展创造良好舆论环境。同时,继续钻研体育外交学的逻辑概念体系,规范体育外交研究的学科精神,形成学科内外同行公认的研究范式等的内部建制工作,进一步提升领域研究的声誉和价值,促进社会对体育外交学科的承认和肯定,从而加速学科外部建制发展。通过体育外交学科内外建制两者的良性互动,逐渐加速学科从成立到成熟。

4 结语

本文通过对体育外交与体育外交学科概念的界定,结合学科成立条件及体育外交理论与实践的发展现状,对体育外交学科构建的应然性及未来发展路径做出分析。认为中国特色体育外交学科的建设是顺应时代潮流、迎合国际关系之需、适应中国国情、契合学科发展规律的历史要求和必然趋势,具有构建的应然性。针对目前学科构建条件中存在的不足,应从“明确学科建设的指导思想与原则、增强学科建设三个意识、推进学科内外建制协同发展”3个维度进行思考与实施。

笔者期待通过从学科构建的视角推动体育外交逐渐获得学科的行政合法地位,以此为体育外交学者提供成长的舞台,逐步建立中国的体育外交学科体系,为体育外交人员输入专业知识,更加有效有力地推动中国体育外交实践创新发展,推进体育强国建设。同时,也期待“体育外交学科是一门应然学科”这样的立论得到同仁的指教、批判与支持。

参考文献:

- [1] POSTLE V,GRIX J.Beyond the Acronyms: Sport Diplomacy and the Classification of the International Olympic Committee[J].Diplomacy & Statecraft,2016(27):295-313.
- [2] SIMON R J.Sport and Diplomacy A Global Diplomacy Framework [J].Diplomacy&Statecraft,2016(27):212-230.
- [3] STUART M.Sports Diplomacy:Origins, Theory and Practice [M]. London:Rout ledge,2018.
- [4] JACKSON S J.The contested terrain of sport diplomacy in a globalizing world[J].International Area Studies Review,2013(16):274-275
- [5] 钱其琛.世界外交大辞典[M].北京:世界知识出版社,2005.

- [6] 王 昊.论新中国的体育外交[D].外交学院,2006.
- [7] 李德芳.体育外交的作用及其运用——以北京奥运会为例[J].现代国际关系,2008(10):55-60.
- [8] 宣 勇.大学学科组织化建设:价值与路径[J].教育研究,2009(08):31-37.
- [9] 刘小强.学科建设:元视角的考察——关于高等教育学学科建设的反思[D].厦门大学,2008.
- [10] 莫纪宏.审视应然性——一种宪法逻辑学的视野[J].中国社会科学,2001(06):85-96.
- [11] 吴双双,郭迎清.人类命运共同体下体育外交网络的创新策略[J].湖北体育科技,2022,41(4)320-324.
- [12] 联合国千年发展论坛召开,称体育利于实现目标[EB/OL].(2010-09-25)[2022-08-01].<https://sports.qq.com/a/20100925/000756.htm>.
- [13] 张建业.澳大利亚体育外交战略:经验与启示[J].上海体育学院学报,2020(05):55-62.
- [14] 胡 羽.近30年美国体育外交的历史演变及实践策略[J].北京体育大学学报,2020(07):58-69.
- [15] 王 莉.北京冬奥会中国国家学习塑造工作的几点思考[J].湖北体育科技,2021(01):1-6.
- [16] 王 莉.闾军常.人类命运共同体视角下中国体育外交发展的理念创新与实践路径[J].天津体育学院学报,2010(06):29-33.
- [17] 赵红洲.科学史数理分析[M].石家庄:河北教育出版社,2001:111.
- [18] 辛 闻.新时代中国全球大国形象更加鲜明——《中国国家形象全球调查报告2018》发布[EB/OL].(2019-10-18)[2022-08-01].http://news.china.com.cn/txt/2019-10/18/content_75315805.htm.
- [19] 刘楚琛,赵 芳.国外近20年奥运遗产研究热点及启示[J].湖北体育科技,2021,41(2):147-152.
- [20] 钟秉枢.新时代中国体育外交面临的问题与对策[J],北京体育大学学报,2018(04):1-8.
- [21] 王 莉,闾军常.参与国际体育治理,推进体育强国建设——主场外交视角[J].山东体育学院学报,2020(02):10-17.
- [22] KAPPELER D.Knowledge management and diplomatic training—new approaches for training institutions[EB/OL].(2002-10-13)[2022-08-01].<http://dev.diplomacy.edu/resources/knowledge-management-and-diplomatic-training-new-approaches-training-institutions>.
- [23] 方 文.学科制度建设笔谈[J].中国社会科学,2002(03):74-91.
- [24] 梁传杰.对学科建设几个基本问题的思考[J].研究生教育研究,2012(02):57-60+65.

提出,期待起到抛砖引玉的作用,引发更多学者的讨论与探索,以求教于同仁。

1 体育外交学科的概念界定

1.1 什么是体育外交

只有对预构建学科的研究领域有一个清晰的认知,才能继续对其学科成立应然性以及学科建设的其他问题进行探讨。因此,在大量研读与体育外交相关的外文文献资料的基础上,笔者先对“体育外交”的内涵外延做一个系统全面的分析。

1.1.1 体育外交的身份之辩

体育是否应该外交?体育能不能外交?关于体育外交的身份,是一个亘古而又常新的理论与现实问题,往往争议不断。目前学者们对是否使用体育外交这一概念的争议和分歧主要是:1)外交的本质属性是政治,而以奥林匹克为核心的体育强调的是非政治,在外交中突出体育因素,这样做不符合逻辑^[1];2)使用体育外交概念,容易让人感觉将体育纯粹作为获取利益的手段;3)体育外交充其量属于文化外交,没有必要将与体育相关的外交单列出来成为一个类别。就此争议,需要去解剖体育内在的构建,去剖析体育与外交内在的关联性,去分析体育是否拥有某种内在的“外交属性”且如何繁衍出新的政治、经济、文化的功能。

首先,纵观体育发展历史,从以祭拜、军事、表演为目的古代体育比赛到现代奥林匹克体育和竞赛,无不体现出明显的集群交往特征,可以说体育活动自诞生就伴随着人类集体交往的外交属性。顾拜旦先生创建奥林匹克的初衷也是希望通过体育来增进和平,明显透射着对体育行为的外交期待。其次,体育活动的普遍性和受欢迎程度,已成为世界通用的语言并融入了人类的 DNA,是完美的外交工具。再次,奥林匹克休战与外交和平目标一致,运动员的特权保护犹如外交官特权豁免,体育技艺交流切磋和外交谈判如出一辙,体育规则的共同遵守与外交规则不可逾越同义,运动员良好的品质与理想的外交品质相通^[2],这些都说明了体育与外交的内在关联。最后,体育与健康和国家地位的正面形象有关,它的具体形式和重点使它成为一种既含蓄又外显的核心社会活动。这些事实共同突出了体育作为人类文化一部分的社会意义,同时也蕴涵着体育和外交之间有无节点的本质重叠。外交的性质和目标不会改变,只是特征在改变^[3],体育只是外交实践中的一种特征体现,因此,体育外交概念的使用并不会因此而模糊了体育与外交各自的本质。不管承认与否,体育与外交的本质关联始终存在,并且随着人类健康理念的转变及国家软实力重要性的提升,体育与外交的关系将更加紧密。

1.1.2 体育外交的价值之辩

体育外交的价值问题一直是体育外交学界的热门话题,关于体育外交到底是发挥了正面作用还是负面作用,始终争论不休。持肯定态度的学者认为:体育本身所具有的众多人文特征使其成为天然的外交手段,它以传统外交形式很少能做到的方式接触周围的个人和社会。除此之外,体育还有一些独特的特点,使其成为良好的政治和外交战略场所。首先,国际奥委会有 203 个国家奥林匹克委员会,比联合国的国家成员多 11 个,表明了体育作为国际关系工具的重要性和潜在的战

略价值。其次,国际体育赛事吸引了大量观众,使其一方面成为意识形态和民族主义示威的有力场所,另一方面成为财富产生的来源。最后,在 2010 年联合国千年发展论坛上,体育被公认为是有助于实现千年发展目标的有力工具,足见体育运动的影响力正日益增长,其在塑造国家形象、搭建对话平台、扩大合作领域、建立信任以及和解矛盾等方面发挥作用,具有“调解隔阂”的重大外交潜力^[4]。

然而,持否定态度的学者认为:许多案例表明体育助长了冲突,甚至是冲突的根源,无益于国家的发展和形象的改变。如 1972 年慕尼黑奥运会悲剧一样,恐怖组织为传播反外交信息而劫持奥运会。在国际体育管理中,道德上的错误行为和违规的金融交易都非常普遍,2002 年盐湖城冬奥会申办丑闻、国际足联主席约瑟夫·塞普·布拉特在道德上令人厌恶的行为,都是令人发指的案例。再如,有些运动员不惜一切代价、毫无道德地去赢得比赛,成为暴力的“代言人”。因此,体育也被认为是“与仇恨、嫉妒、暴力虐待狂联系在一起,仅仅是没有枪声的战争”。

近年,有不少学者扩大看待体育外交的视野和高度,认为应将体育和外交视为积极方面与消极方面同时存在的社会现象,承认、识别、批判体育外交中的黑暗对于成熟、客观的分析是很重要的。在分析范围上应有一个平衡,应将广泛的研究方法和研究伦理纳入其研究中。总之,体育外交是一种普遍的积极现象,特别是在分裂的、复杂而危险的 21 世纪,应该受到鼓励,应成为有意识和永久性外交政策的一部分。

1.1.3 体育外交的概念界定

虽然近年“体育外交”一词使用的频率有所增加,但一般民众对它认知较少。“体育外交”是体育还是外交,由于体育外交本身存在的争议,导致体育外交的概念一直没有达成共识。

体育外交这一社会现象由来已久,但是体育外交的理论研究则一直被重视起来。综观中外关于体育外交的研究,都是重视对体育外交具体问题的探讨,缺乏对体育外交宏观问题的理论驾驭、抽象概括与总结,对于体育外交定义、本质、原则及规范等基本概念研究相对较少。在国外,关于体育外交定义较具代表性的是:体育外交是一个新术语,它描述并重新理解了一种古老的做法,就是利用体育来实现目标,减少摩擦,以及拉近陌生人之间的距离。是国家和非国家行为者有意识地利用运动员和体育赛事,在外国公众和组织中参与、宣传和创造有利形象,以更有利于派遣国集团目标的方式塑造他们的观念。在中国,《世界外交大辞典》将体育外交定义为“对一国体育部门或体育界旨在促进国家间关系所进行的对外体育交往和交流的一种提法。”^[5]此后的国内学者基本是在这个定义的基础上,对体育外交的主体、方式及目的进行补充拓展,认为体育外交是主权国家的体育部门通过体育交流等手段,与国际性体育组织、他国政府和体育部门等进行的正式的交往活动^[6],以促进各国公众间的理解与信任,从而达到维护本国国家利益、改善国家间关系、实现国家对外政策目标的一种新兴外交方式^[7]。

体育外交概念的界定差异主要是外交主体、外交范围、外交目的等方面。根据不同学者基于不同学科角度和研究视角对体育外交行为属性的研究,体育外交的定义大致可归纳为

以下几个共识:1) 体育外交是兼具体育与外交属性的一种社会、经济和文化活动;2) 体育外交的主体和目的随着国际社会关系的发展更加多元;3) 体育外交研究范畴可从不同研究视角分为多种类型。结合以上分析,基于外交基本概念的逻辑起点和术语体系,本文将体育外交的基本概念表述为:以体育为目的或以体育为手段的外交,是国际关系中体育与外交方面的具体化和专业化^[3]。是国家和非国家行为者有意识、战略性和持续地利用与体育的事件或人物在外国公众和组织中推进政策、经济贸易、发展教育、形象声誉和人与人之间的联系的行为,最终实现派遣国或国家组织的各层级外交目标。

体育外交的概念应相对稳定但又应与时俱进进行完善,体育外交的概念化及推行,便于在复杂的外交事件中区别体育与其他手段与目的的差异,找出具有体育属性的外交目的和手段,有益于外交人员或是国际体育人员利用体育特点,深入开展外交活动,帮助他们学会主动利用体育手段为国家其他利益服务,实现外交利益最大化。

1.2 什么是体育外交学科

首先,什么是学科?早在1991年,陈曼君《学科学导论》的出版,使得“学科”本身成为了一门专门的学问。新世纪以来,国内学界掀起了一股学科研究的热潮,人们不再把它看作是一种教学的科目或知识的体系,而是还从更加广泛的社会层面来认识^[8]。认为学科包括逻辑范畴、知识体系,学科精神和学科制度以及规范学科的具体社会组织4个基本部分,其中前两个部分可以看作是学科的内在观念建制,后两个部分可以看作是学科的外在社会建制^[9]。

在综合以上体育外交行为理论分析的基础上,笔者尝试将体育外交学科界定为:以国家间在进行体育外交行为时所特有的矛盾为主要研究对象,通过研究国家或国家相关组织实行其对外体育政策的外交实践经验,旨在探索体育外交行为规律的学科。具体来说,它应是体育外交研究领域的严谨逻辑知识体系,是体育外交领域研究者的一种精神规范,是具有制度规范的体育外交研究组织,是教育与培养体育外交人才的独立专业和课程体系,是本研究领域内的学者联系起来的工作团体和交流平台,它还应该是对体育外交领域知识的生产和传播具有重要意义的社会管理单元。构建具有中国特色的体育外交学科应该注重将我国丰富的体育外交实践经验、形成的外交风格与理念加以科学的概括与总结,探讨中国体育外交的特色学理与特殊规律,用以指导新时代中国体育外交实践的科学。

2 构建中国特色体育外交学科的应然性

凡是有人类实践的领域,都需要发展知识,但并不是知识的任何领域都可以发展成为真正的学科^[9]。一个研究领域能否发展成为一个学科,需要首先对其应然性进行评定。应然性指的是事物事件应该存在的方式,是通过对事物或事件的本体因素、认识状态、价值意义和实践发展等多方面进行判断后的认为所应该有的逻辑模式^[10]。本文将从体育外交的本体、认识、价值和实践4个维度对中国特色体育外交学科化的应然发展趋势做出辨析和判定。

2.1 体育外交的社会属性本质所使

体育外交伴随体育运动发生,随着国际外交的发展而不断创新变换,是外交连续体中的一个实践领域。关于体育外交的本质关联和社会价值在前一部分已经进行了详细分析,在此不再赘述。在公共性和多元性凸显的21世纪,体育外交的特殊性将使其成为更加符合时代潮流的外交方式,它能更和谐地将低议程与高议程相结合,将软实力与硬实力相结合,将传统安全与人类安全相结合,将在搭建国家间对话桥梁,缓解国际危机、促进世界和谐团结、增进人类健康等方面继续发挥其他重要认同的趋势,体育外交学科建设具备了现实意义的原始根基^[11]。

游离于人与社会之外的学科终将沦为空谈,因此,体育外交的社会属性本质是体育外交学科建设的逻辑出发点,也是体育外交学科建设的立论根基。缺乏服务社会、造福人类功能的学科当然也不会有存在价值,新时代体育外交的实践有巨大的研究需求。体育外交学科的构建旨在揭示体育外交这一社会现象的本质,明确体育外交发展的历史经验和内在规律,聚焦体育外交行为的社会属性,着力挖掘体育外交在新时代国际关系中的价值,致力于利用体育外交助推人类命运共同体的构建。

2.2 体育外交发挥社会价值之需

在21世纪,将体育视为全球现象是不言而喻的。因为通过媒体,地球上任何一个竞技场举行的体育比赛,都能让数十亿观众、球员和教练在共享体验中相互联系和相互影响,同时创造巨大的经济利益。其次,面对日益增多的“新”安全问题,体育似乎将在可持续发展目标和实现更广泛的人类安全议程方面发挥重要作用。比如,2010年联合国千年发展论坛的官方文件中就认定体育在“联合国千年发展目标(MDGs)”的至少11个项目中发挥了积极作用^[12]。体育外交在推进人类安全议程、克服隔阂甚至是意识形态的引导等方面的功能将更加凸显,体育外交问题也因此会愈益成为东西方国家间角逐的重点战场之一。

2015年,澳大利亚制定和实施了全球第一个体育外交的发展规划《澳大利亚体育外交战略2015—2018》,在实施成功的基础上,2018年又制定了《体育外交2030》^[13]。美国9.11事件后成立了专门研究体育外交计划和战略的“体育联合会”,后成为体育外交部^[14]。但是由于先天意识形态和狭隘外交思想的影响,西方国家的体育外交总是以获取国家政治、经济等利益为主要目标。而中国体育外交在“大局为重,和为贵”等的中国传统外交思想的熏陶下,始终以开放包容、求同存异的心态,致力于推动世界体育发展和造福世界人民。我国一如既往的体育援助外交表现了我国是共同发展、扶贫救济的品质,奥运外交体现了积极承担国际体育发展责任的大国风度,疫情下冬奥建设稳步推进,更是表现了中国信守承诺,为世界体育做出贡献的无私品质^[15]。总之,中国体育外交来自于其内在的人民性、科学性、开放性的中国成功理论,致力于推动人类命运共同体战略目标,迥异于西方国家的狭隘的体育外交^[16],符合学科成立的伦理条件。所以,中国特色的体育外交学的学科建设理应尽快提上日程。这不仅是一个需要积极面对的迫在眉睫的学术问题,又是一个不能回避的时代政治问题,事关世界体育和人类健康发展的学科,也是有效避免西方狭隘意识形

态入侵具有先天追求真善美的体育领域的“防火墙”。

2.3 中国体育外交实践发展之需

只有社会有需求,才有研究一个领域的必要,也有可能从领域研究变成“应然学科”研究^[17]。构建中国特色体育外交学科的实际需求应然性应从国内外两个方面进行考量。

首先,是来自国际社会对中国的期待。伴随中国国家综合实力的强大和国家外交的发展,中国负责任大国的行动和形象逐渐得到国际社会的认可与接受,认为中国是世界贡献者的海外民众达到48%^[18]。中国逐渐走进世界体育舞台的中心,国家主席习近平提出的“构建人类命运共同体”已被多次写入联合国文件,产生日益广泛而深远的国际影响,国际治理和人类发展越来越需要中国智慧和方案。目前全球体育面临着国际体育组织治理乏力以及体育过度政治化、商业化导致的各类异化现象等困境^[19]。近年,我国通过赛事外交、援助外交、元首体育外交等方式,为世界体育做出了实质性贡献,受到国际体育组织和很多国家的认可与赞赏。今后,中国体育外交应继续顺应时代发展,紧紧围绕构建人类命运共同体的目标,思考“作为”上的理念更新与自觉选择,贡献既具有中国特色又具普世价值的中国体育方案并引领国际体育治理。这样的国际社会背景对中国特色体育外交学科的建立提出需求,也提供了可能。

其次,来自我国体育强国战略发展的需要。体育强国至少包含国内体育水平高和国际体育地位高两个方面。新中国成立后,我国体育硬实力逐步提升,包括大众体育蓬勃开展、竞技体育全面丰收、体育经济迅猛发展等,但国际体育地位则不高,国际体育话语权相对弱,这主要是由于国际体育组织的任职不足不重,主场体育外交议程设置能力不够,体育外交专业人才匮乏等体育外交方面的水平低造成的^[20]。因此,我们必须开展积极有效的体育外交,深度参与国际体育治理,加速国内体育治理与国际接轨,使中国体育更加符合易于被国际所认可和接受的国际规范^[21]。鉴于此,学科化思考体育外交研究很有必要,因为通过学科内在理论建制的发展,才能有效指导体育外交实践。

另外,体育外交水平的提升,需要更多一线专业的体育外交工作者。社会对某领域人才有一定规模需求,那么适应人才素质要求变化的培训就需要跟上,学科就需要形成^[22]。因此,体育外交学科构建是培养体育外交人才之需,应立足于把体育外交以一种更加连贯的知识方式展现出来提供给体育外交工作人员或是将成为体育外交人员的后备人才。从目前高校设立国际体育学院或是专业的契合度来看,体育外交学学科建设符合人才培养的规律和要求。通过人才的培养、知识资源系统化和普遍化,推进体育外交实践发展,助力国际化体育强国建设。由此,中国特殊体育外交学科建设势必要上升至国家意志、施政策略和人才培养的高度而加快部署。

2.4 对体育外交的理论认知程度逐渐提升

从学术研究的关注度和热度来看,关于体育外交的学术研究延宕已久,但关于体育外交学的学科建设问题鲜见提及。截至目前,从知网、中国国家数字图书馆以及国际奥委会电子图书馆搜索的情况来看,国内外关于体育外交的研究一直呈现高热态势且成果颇丰。其一,以“体育交流”为主题词在中国

知网进行检索,经查验整理共有1178个结果,再以“体育外交”为主题词在结果中进行搜索为61个。其二,直接以“体育外交”为主题词进行检索,则显示有444个结果。其三,以“Sports Diplomacy”为主题词在Ebsco数据库以及国际奥委会数字图书馆中进行检索,经查验整理筛选,共有312个相关结果。在这些研究成果中,从体育外交宏观战略到微观技术,从体育外交的发展历史到未来展望、从体育外交的内在本质到社会价值,从理论创新到实践建议都有涵括。可以说,体育外交研究的整体图景已逐渐显现,其学术研究成果已形成系列化、多元化和多样化,并与时俱进不断走向开放化、动态化与现代化的发展趋势,基本具备了学科建设的前期研究积累条件。然而,却未见对体育外交学学科建设的相关情况做出诠释和评论。不过在很多研究成果中,研究者们都提到体育外交行为中“人”的重要性,也一度提及要培养具有“体育外交素养”的人才,这些思考反映了研究者们已然意识到了体育外交学学科建设的重要性和紧迫性,应该是想以此为契机发出学术呼吁。

除了具有一定的理论铺垫和成果积累,从认知层面来看,体育外交学科的构建还具备了以下几个基本条件。首先,体育外交是外交领域的一个特殊门类,具有自己独特的内部结构和运行规律,有着相对独立的研究对象。虽然有一些其他学科如外交学、体育史、奥林匹克学、体育社会学等也研究体育外交,但它们并不是对之进行系统、细致和学科立场的研究,这都使体育外交成为一个其他学科所不能代替的专门领域的研究;其次,与体育外交学紧密相关的邻近学科,如国际政治学、经济外交学、公共外交学等都是发展比较成熟的学科,积累了较丰富的理论基础,能为体育外交学的建立发展提供良好的生态环境。再次,新时代背景下,体育外交是一个广泛的社会实践领域,其大规模性也是其他学科难以覆盖的。最后,体育外交中所蕴含的健身健心、公开公平、自律和规则等丰富的文化,也使它承载了其他外交学科无法承载的精神内涵。理论研究是体育外交学学科成立和建设的基本条件,学科建设又能反过来推动形成一个平衡的、来自不同学科背景的“体育与外交”理论研究体系,两者是互为驱动相得益彰的关系。

3 中国特色体育外交学科建设的未来思考

3.1 中国特色体育外交学科建设存在的不足

体育外交领域的研究渐成体系,但就构建一个学科而言,目前尚有很多不足之处。

首先,目前对体育外交的概念体系、理论体系、方法体系、政策法规体系、标准规范体系等方面的研究不足,对体育外交学科的学科归属问题更是尚未涉及。因此,可以说对于体育外交学学科建设范畴的元认知和学科建设的科学定位还处于比较模糊的阶段。其次,在体育外交领域,大部分学者对于“学科建设”的研究取向不清晰,仍然以描述体育外交案例为主的“领域研究”。导致宏观上往往放松了涉及学科长远发展课题的策划,研究过程中缺乏系统深入,没能将已有的研究成果进行系统巩固、拓展与延伸。再次,缺乏建立学科的良好动力机制和运行机制,表现在教育部、外交部等相关政府部门的重视不够,本领域研究学者自我争取也不够积极主动,学科建设缺

乏足够的吸引力和凝聚力。另外,许多已经开设国际体育相关课程和专业的高校,也没有真正认识到体育外交学科建设的必要性,对学科建设的内涵没有深入研究,政策导向出现偏差。最后,学界对学科的成立条件和成熟标准两个概念理解存有偏差,认为在条件不成熟时思考学科成立,是个人价值倾向和主观构想。其实学科成立条件主要是针对科学领域的固有本身属性而言,而学科成熟标准则是针对人类对该领域的认识程度和组织程度而言,符合学科成立条件而没有达到学科成熟标准的科学领域称作为应然学科^[23]。体育外交具备成立学科的基本条件,是一门“应然学科”,就应该发挥主观能动性努力促使这个领域加速向学科发展。

3.2 中国特色体育外交学科构建的路径思考

中国特色体育外交学科作为应然学科,应从哪些方面着力推进建设,需要学术界、理论界和高等院校共同进行深层思考、科学谋划和合理布局。目前认为,可以从“明确学科建设的指导思想与原则、增强学科建设三个意识、推进学科建设的内外建制协同发展”3个维度进行思考与实施。

3.2.1 明确学科建设的指导思想与原则

体育外交涉及很多学科和实践领域,将其学科化是指把体育外交的发展作为一门学科加以发展和完善的过程,这不仅是理论认识过程也是社会组织过程。如何构建体育外交学科,同时实现与外交学科、体育学科的整体协同效应,需要先明确体育外交学科的指导思想和原则。

首先,有高度、有深度、有广度地认真思考学科研究内容,构建学科逻辑体系,加强学科哲学基础,充分发挥它作为一个学科应有的学理功能、阐释功能、实践功能、服务功能和执政功能。其次,在体育外交学科化过程中,既要马列主义唯物史观和唯物辩证法为指导,又要坚持理论与实际相结合、学理与务实并重的原则,全面推进体育外交学科体系、学术体系、话语体系建设。具体应从以下方面进行思考:1)必须具有历史视野。深挖体育与外交的本质联系,在中国外交总体观点指导下整理中外体育外交的历史经验和探索发展规律,以此明晰体育外交学科构建研究的逻辑出发点;2)必须具有理论视野。体育外交学科发展需要有扎实的理论功底,既要重视用中国外交理论体系来研究,又要加强与多学科共同探讨体育外交问题,同时还应充分吸收国外有价值的理论成果,构建具有中国特色的体育外交理论体系;3)必须具有实践视野。体育外交理论最终是为了解决现实问题和实践问题而准备的,一方面要不断积累经验,另一方面要不断致力于解决新的问题,瞄准一流学科建设,以为国家和社会培养体育外交人才的情怀,致力于提升新时代国家体育外交水平;4)必须具有国际视野。体育外交学科的建设要放在整个国际大背景中进行建设,在国家总体外交战略和理念的指导下,加强与国际体育外交领域学术单位和学者的交流沟通,引领体育外交理论研究,为人类的和谐健康和世界体育发展提供中国体育方案。

3.2.2 增强学科建设的三个意识

增强中国特色体育外交学科建设的主动意识、责任意识、民族意识,是学科建设的思想保障。21世纪,国际形势纷繁复杂、动荡不安,传统安全与人类安全受到前所未有的威胁。在如此风云变幻的国际环境中,我国政治稳定、综合国力稳步提

升、人民安居乐业、疫情防控更是凸显了国家治理优势,这些巩固了我国“负责任大国”的国际定位,相应所承担的国际责任也将更加重大。在我国体育领域,通过体育外交在助力国际体育组织、帮扶他国体育事业、搭建国家间交流合作平台等方面发挥了重要作用,得到国际社会认可的同时也逐渐成为他国效仿的对象。

因此,鉴于中国体育外交在国际体育社会中举足轻重的地位和在我国整体外交中的重要价值,体育外交领域的研究者首先应具备学科建设的主动意识,自觉地对体育外交这一深奥的社会现象进行深层次探索,完善对该研究领域的认识程度和组织程度。在理性分析体育外交学科成立条件的基础上,以足够的学科信仰增强学科角色意识,努力促使这个领域加速向学科发展。

其次,体育的本质功能以及衍生功能在疫后时期都将更加凸显,它将在促进人类健康、增进国家和谐相处以共同应对世界难题方面扮演重要角色。体育外交学科的建设将关系到国际体育未来的发展,甚至是人类的未来发展,这是新时代的召唤,也是人类社会发展的规律使然。因此,作为负责任大国,中国学术界应有引领体育外交资源开掘和承续拓拔的责任意识,更加全面地挖掘体育功能、更大范围地充实外交学内容,更宽领域地构建体育外交体系,更快地将体育外交学科的建设提上日程。

最后,构建中国特色体育外交学科,既要研究体育和外交领域所涉及的一些普遍规律性问题,又要着重研究独具特色的中国体育外交实践经验,要有学科建设的民族意识。注重梳理与总结中国体育外交思想的形成、发展及其演变规律,在体育外交理论构建中融入富有中国特色的理论,引导国际学术界开展体育外交领域的研究和讨论,占领体育外交理论研究的制高点,做到国际规范与中国特色并举,将体育外交打造成为具有普世价值并服务于人类的社会行为。

总之,我们应具备战略眼光,在体育外交学的学科建设问题上,不断建树和增强理论研究的学术自觉性、为民造福的国际社会责任感和引领普世价值观发展的民族使命感。通过加强体育外交学科的建设,促进体育外交实践的发展。

3.2.3 推进学科建设内外建制协同发展

一般来说,学科建设应该是先内在建制再外在建制,但在外部建制没有建立的情况下,要想形成一个比较成型、成熟的内在知识体系和精神规范,这需要很长的时间和克服无数的困难和障碍。因为在这样一个环境里,学科缺少有组织、有目的的研究,缺少稳定的、专门的学者力量,缺少足够的社会支持 and 研究资源,缺少畅通的信息交流网络和机制,因此研究实施很难成系统,研究内容受时空局限难具普遍,内部建制难以高效推进。反之,外部建制已经形成,但因学科建设的“内虚”,也会导致学科服务社会实践的能力弱,甚至可能会遭致社会、政府对该领域学科的质疑^[24]。

体育外交学科作为应然学科建设,在前车之鉴的基础上,在我国体育外交学科内在建制尚未完善的现状下,我们可以先通过发展学科建设的外部建制,包括逐渐增加体育外交研究机构数量、在有条件的高校设置相关课程和专业、增设期刊杂志的专门版面及学术期刊、增加国家和国际的体育外交学

(下转第58页)