

●体育人文社会学●

后冬奥时代大众冰雪运动社会动员的创新扩散分析

卢 兴,张世波,尹媛洁
(沈阳体育学院,辽宁 沈阳 110102)

摘 要:以探究后冬奥时代冰雪运动在大众参与中的传播扩散情况为目的,基于创新扩散视角,纳入社会动员、技术要素、个体特质 3 个层面建构大众参与冰雪运动 SEM 模型得出,社会动员、技术要素、个人特质均对大众持续参与冰雪运动项目具有显著影响。基于此,从宏观层面,应建构动员主导框架,与冰雪运动社会动员的政治环境、文化语境相结合,激发冰雪活动动员的内生动力机制,以实现共意性动员;中观层面,动员机制要依赖中介性的动员网络进行组织动员与资源配置,从而提升大众参与意识,引导运动习惯;微观层面,重视大众在冰雪运动社会动员中的主体性作用,将大众参与冰雪运动的现实动力与制约因素纳入媒介议程设置中,消解影响大众参与冰雪项目的阻隔因素,增强社会动员效果。

关键词:冰雪运动;社会动员;创新扩散;资源配置

中图分类号:G86 **文献标识码:**A **文章编号:**1003-983X(2023)02-0135-06

Innovative Diffusion Analysis of Social Mobilisation for Mass Ice and Snow Sports in the Post-Winter Olympics Era

LU Xing,ZHANG Shibo,YIN Yuanjie
(Shenyang Sport University,Shenyang Liaoning,110102)

Abstract: To investigate the diffusion of ice and snow sports in the post-Winter Olympics era. Based on the diffusion of innovation, the SEM model of public participation in ice and snow sports is constructed based on three dimensions, social mobilisation, technical elements and individual traits, which all have a significant impact on public participation in ice and snow sports. Based on this, at the macro level, a mobilisation-led framework should be constructed, combined with the political environment and cultural context of ice and snow sports social mobilisation, to stimulate the endogenous motivation mechanism of ice and snow activities mobilisation, in order to achieve consensual mobilisation. At the meso level, mobilisation mechanisms should rely on mediated mobilisation networks for organising and allocating resources, so as to raise public awareness of participation and guide sporting habits. At the micro level, the public's subjective role in the social mobilisation of ice and snow sports is valued, and the realistic dynamics and constraints of public participation in ice and snow sports are incorporated into the media agenda setting, so as to remove the barrier factors affecting public participation in ice and snow sports and enhance the effectiveness of social mobilisation.

Keywords: ice and snow sports; social mobilization; innovation diffusion; resource allocation

2022 年北京冬奥会的圆满召开光耀全世界,同时更进一步激发了大众参与冰雪的热情,为体育强国增添强劲动力,也对助力实施“全民健身”和“体育强国”国家战略具有重要意义。在此背景下,我国各个相关组织部门对冰雪运动进行了积极而广泛的社会动员,近年来,冰雪场馆及参与冰雪项目人次均显著提升,但是当下冰雪参与主要是以旅游体验式的泛冰雪活动为主,如何把握这个历史契机,充分释放北京冬奥会巨大的推

进效用,持续提升大众冰雪项目参与的深度与广度是个重要议题。那么,现有哪些动员方式、其在多大程度上可以长期促进大众参与?影响大众长期参与冰雪运动的因素有哪些?如何利用这些有效因素提升冰雪项目参与的动员效果?这些问题亟待解答,基于此,对大众冰雪运动参与的现实境况从整体维度进行考量,探析大众冰雪运动参与的外部社会驱动与内部主观动因,结合相关理论构建 2022 年北京冬奥会社会动员背景下的大众冰雪运动参与整合模型,从而进一步探讨提升冰雪运动社会动员效果的可行路径,具有重要的实践意义。

1 前期基础与模型设定

1.1 前期相关研究基础

对于大众冰雪参与的相关研究,主要集中在以下几个方

收稿日期:2022-12-10

基金项目:辽宁省社会科学规划基金项目(L20BTY019)。

第一作者简介:卢 兴(1985~),女,辽宁铁岭人,博士,副教授,研究方向:体育文化传播,E-mail:lx_luxing@126.com。

面,第一,从大众参与冰雪的影响因素及动机切入进行研究,例如有研究从休闲动机角度提出“大众参与冰雪运动的动机是什么”,是理解大众冰雪运动参与行为的关键所在^[1];第二,从体育管理视角提出冰雪运动发展需要创造良好环境推动冰雪运动发展、重视科学技术在冰雪运动中的运用、加强组织引导促进冰雪运动普及、发挥媒介舆论作用提高认识水平等^[2];第三,从媒介视角提出谋篇布局冬奥会新闻传播整体格局要借力媒体融合优势,扩大舆论影响力^[3];第四,从文化传播入手,提出新媒体时代中国冰雪运动文化传播的路径:打造冰雪运动传播平台,塑造品牌赛事增强用户黏度等^[4]。通过文献回顾,总结大众冰雪运动参与的影响因素,并将其大体划分为三个维度,如表 1。

表 1 大众冰雪运动参与的影响因素

维度	具体因素
宏观社会层面	冰雪项目供给主体、供给内容、激励机制等;政府、社区等环境因素;媒体融合理念;文化自觉路径;政策演进影响;旅游产业助力等
中观技术层面	运动认知、运动投入、技术体验等
微观个体层面	青少年、女性等不同年龄、性别参与;自我效能、消费行为因素;参与动机、参与满意度与持续参与意图

综合来看,近年来对冰雪运动大众参与的研究取得了很大的成绩,但是同时也存在一定缺憾,一方面,社会号召“声量”与冰雪项目参与的“质量”不符,无法造成良性循环,亟需“量身定做”的相关研究进行理论引导;另一方面,当下研究或集中于微观主观动机性研究,或集中于政策、媒体、文化等宏观策略及引导机制的研究,鲜有关注到大众冰雪参与动员背后的传播动员形成动因和社会动员效果。如果能够对冰雪项目大众长期参与实践与区隔因素合理地切实考察并深入挖掘分析,由此精准掌控社会动员的核心驱动要素,可以与以往宏观研究进行更好的衔接,有效地提升动员效果,能够产生更大的经济和社会效益。

1.2 理论基础与模型选择

创新扩散(Innovation Diffusion Theory, IDT))通常是指新事物传播扩散并被大众所接受的过程,侧重传播模型对社会和文化的的影响。Rogers 认为创新技术特征在预测个体或组织对特定创新的采纳时具有重要作用,其包括相对优势(Relative Advantage)、相容性(Compatibility)、复杂性(Complexity)、可观察性(Observability)和可测试性(Trialability)5 个方面^[5];随后,Moore 和 Benbasat 在 Rogers 观点的基础上,对创新扩散相关要素进行了扩展与修正,并制定出测量量表,直到 1996 年,二人基于理性行为理论和创新扩散理论构建了一个用户接受新事物模型,由此证实了创新扩散模型的有效性^[6]。此后,创新扩散理论被广泛用于新事物、新观念、新技术接受与应用的促进及阻隔因素。后冬奥时代的大众参与冰雪运动动员更加偏重于对持续性、扩散性的研究,所以借助创新扩散理论更具科学性。

结合前期文献基础与创新扩散理论,研究将社会层面(包括国家政策动员、媒介动员、组织动员、亲友动员等)、技术层

面(包括技术易用性、技术兼容性)、个体特质(行为态度等)等纳入模型,以从宏观、中观、微观不同维度考察大众参与冰雪运动项目受到的影响。

2 研究设计

2.1 研究假设与模型设定

创新扩散理论更适用于解释冰雪运动社会动员对大众实践的影响,尤其是理论模型对于大众冰雪接受的测量具有较好的效果。综合文献回顾中的社会层面、技术层面、个体层面对大众参与冰雪运动项目的影响,研究将 3 个维度纳入创新扩散整合模型中,对其进行不断修正,从而构建起大众冰雪运动社会动员的创新扩散整合模型,如图 1。基于上述文献回顾与创新扩散理论,研究假设如下:

H1 社会动员对受众参与冰雪运动项目有显著正向影响。

H2 冰雪运动技术的感知易用性对大众参与冰雪运动项目有显著正向影响。

H3 冰雪运动技术的兼容性对大众参与冰雪运动项目有显著正向影响。

H4 冰雪运动的相对优势对大众参与冰雪运动项目有显著正向影响。

H5 个体特质对受众参与冰雪运动项目有显著正向影响。

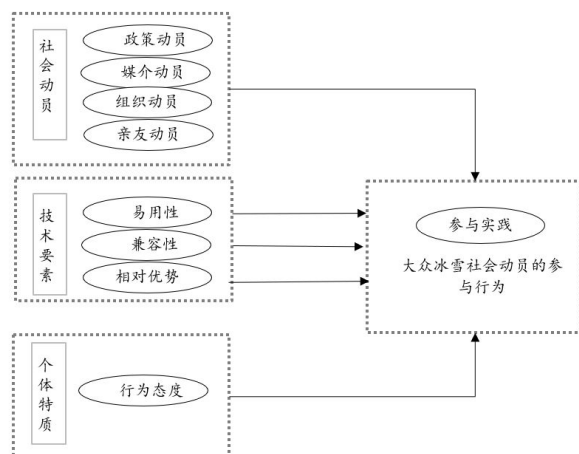


图 1 冰雪运动项目参与行为模型

2.2 变量设计

1)社会层面,主要是社会动员方面,根据相关成果及访谈归纳,主要设置 4 个题目测量,包括国家相关政策动员、媒介动员、组织(社区、单位等)动员、亲友动员;

2)技术层面,主要是参考 Moore、Benbasat^[7]和 Hsu 等^[8]的研究,通过技术兼容性、技术易用性、技术相对优势设置 11 个题目来完成;

3)个人层面,主要是行为态度,参考 Gabriele、van Bavel 等^[9]和 Pelling、White^[10]的研究共设置 5 个题目;

4)参与实践,主要参考 Motl、Dishman 和 Trost 等^[11]的研究设置 4 个题目。

2.3 数据收集

问卷主要采用线上发放模式,采用雪球抽样和定额抽样相结合的方式投放问卷,通过微信群、朋友圈等将问卷发送

出,调查从 2020 年 12 月 1 日至 2021 年 1 月 1 日,历时 1 个月。样本采集的目标并非致力于样本数据的统计推断,而是检验变量之间的关系,检验模型整体效度,从而判定各个要素在整个模型中的影响情况。所以,基于研究的目的性与操作的可行性,综合考量该方案是一种科学可行的方案。

调查预测阶段,研究人员对 20 名冰雪运动项目的参与者、非参与者以及教练员等进行试研究,根据初期调研结果对题目进行调整,删除重复性题目,修改由于翻译等原因产生的难理解题目,再请专家审查,再调整,由此最终完成问卷设置。

正式调查研究阶段,拟发放电子问卷 600 份,实际共收回问卷 564 份,其中有效问卷 515 份,有效率为 91.3%。整个问卷的 Cronbach's α 值为 0.91,表明该问卷具有较佳的信度。

3 数据分析与假设检验

3.1 描述统计分析

本次调查中,男性(50.6%)比例略高于女性(49.4%)。在年龄构成上,15 岁以下占 6.2%;15~25 岁的群体占比最大,达 47.6%;此外,26~35 岁占 30.5%;36~45 岁占 8.5%;45 岁以上占 7.2%。在居住地上,以城市人口(75.4%)为主,农村人口为 24.6%。在学历分布上,大学本科(65.8%)学历占比最大,其次为硕士及以上(21.9%)学历,大专及以下学历占 12.3%。在职业上,以学生(39.2%)为主,企业/公司职员占 20.4%,医生/教师/律师/银行职员等专业技术从业者占 18.5%,而党政机关/事业单位工作人员和个体/自由职业各占 9.1%和 8.3%,其他职业占 4.5%。在月收入上,1 000 元以下(36.9%)和 1 000~3 000 元(27.5%)占比较大;其次是 3 001~5 000 元(14.0%)和 5 001~7 000 元(9.9%);7 000 元以上占 11.7%。从参与频率来看,每年参与 1~3 次冰雪项目的人数最多(占 41.0%),其次是每年参与 10 次及以上的人群(占 24.7%),此外有 19.2%的被调查者从不参与冰雪运动项目,而每年参与 4~6 次和每年参与 7~9 次的人分别占比 9.3%和 5.8%。

3.2 信度与效度检验

1)量表结构效度

通过对量表中的变量进行探索性因子分析,结果显示 KMO 值为 0.934>0.70, Bartlett 检验的 p 为 0.000<0.001,拒绝原假设,表明该测量问卷存在显著的内部相关性,适合进行因子分析。通过最大方差法进行因子旋转后,共提取 5 个因子,其能解释的方差为 72.42%。所有题项在对应的维度上的因子负荷均大于 0.50 标准值,表明量表具有良好的结构效度。

2)量表信度分析

对题项进行内部一致性检验,社会动员、技术易用性、技术兼容性、相对优势、个体特质、参与实践各分量表的 Cronbach's α 分别为 0.83、0.70、0.87、0.88、0.88、0.89。所有 α 值均大于 0.70 的标准,表明该问卷具有较高的信度。

3)内敛效度

对数据进行验证性因子分析(CFA),删除题项 CO1、RA4 后结果如表 2 所示,除 PE1、ATT1 外,各测量题项与所度量的潜在变量间的标准负荷系数均大于 0.50,同时各变量 AVE 值大于 0.50(易用性的 AVE 值接近 0.5),复合信度(CR)均大于

表 2 验证性因子分析结果

变量	测量题项	Estimate	AVE	CR
社会动员	MO1	0.840	0.577	0.843
社会动员	MO2	0.819		
社会动员	MO3	0.755		
社会动员	MO4	0.600		
易用性	PE1	0.422	0.476	0.718
易用性	PE2	0.812		
易用性	PE3	0.768		
兼容性	CO2	0.860	0.665	0.856
兼容性	CO3	0.780		
兼容性	CO4	0.805		
相对优势	RA1	0.818		
相对优势	RA2	0.906	0.790	0.918
相对优势	RA3	0.938		
个体	ATT1	0.490	0.674	0.909
个体	ATT2	0.917		
个体	ATT3	0.902		
个体	ATT4	0.888		
个体	ATT5	0.828		
实践	INT1	0.888	0.778	0.933
实践	INT2	0.861		
实践	INT3	0.894		
实践	INT4	0.885		

0.70,表明观测变量能有效反映对应潜变量的特质,各组观测指标间均存在较好的一致性,说明数据的收敛性较好。

4)判别效度

对所有潜变量进行相关系数及 AVE 平方根计算(见表 3),社会动员、易用性、兼容性、相对优势、个体特质之间具有显著的相关性($p<0.001$),所有潜变量相关性系数绝对值均小于所对应的 AVE 值的平方根,即各个潜变量之间具有相关性,且彼此之间具有一定的区分度,说明各潜变量间的判别效度也较好。

表 3 判别效度检验

	社会动员	易用性	兼容性	相对优势	个体特质
社会动员	0.760				
易用性	0.347***	0.690			
兼容性	0.560***	0.475***	0.815		
相对优势	0.520***	0.629***	0.753***	0.889	
个体特质	0.496***	0.544***	0.737***	0.884***	0.821

注:矩阵对角线数值为平均方差萃取(AVE)的平方根,其余的数值均为相关系数;***表示 $p<0.001$

3.3 模型拟合与假设检验

1)初始模型路径

根据结构方程模型指标适配标准,拟合度理想的模型,需要满足如下条件: χ^2 值对应的 $p>0.05$ (未达显著水平), $\chi^2/df<5$

或 3, $CFI > 0.90$, $RMSEA < 0.08$ 或 0.05, NFI , CFI 和 TLI 等增值适配指数要大于 0.90^[12]。

对初始假设模型进行估计,其输出结果为: χ^2 值为 1 156.47, p 值为 $0.000 < 0.05$ 的显著水平,拒绝原假设。且 NFI 值为 0.864, CFI 值为 0.891, GFI 值为 0.746, $AGFI$ 值为 0.862, $RMSEA$ 值为 0.102。

因此,初始假设模型与观察数据无法适配,初始模型不太理想,需要进行修正。根据修正指标 Modification Indices(MI),在各误差变量间建立共变关系,进一步拟合模型。

2)修正模型路径

表 4 模型拟合系数表

χ^2/df	RMSEA	NFI	RFI	CFI	IFI	TLI
2.912	0.076	0.927	0.907	0.950	0.951	0.937

在效度检验和模型拟合的过程中删除题项 CO1 和 RA4,对修正后的模型进行分析,结果如表 4 所示: χ^2/df 值为 2.912,小于 3,适配理想; $RMSEA$ 为 0.076,小于 0.08,可以接受;增值适配指数 NFI , RFI , CFI , IFI , TLI 均大于 0.9,达到模型可适配标准;综合来看,模型适配良好。同时 MI 中没有提供需修正的参数,表明修正模型的拟合效果非常理想。最终理论模型如图 2 所示。由图可知,所有路径系数值均介于 0 至 1 之间。

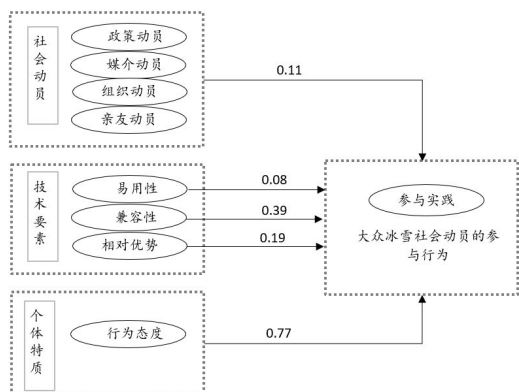


图 2 研究模型路径系数

根据系数的影响方向,模型的检验结果如表 5 所示。

表 5 路径检验与研究假设结果

研究假设	标准化路径系数	SE	CR	p	检验结果
社会动员→参与	0.112	0.036	3.084	0.002	支持
易用性→参与	0.079	0.048	2.03	0.042	支持
兼容性→参与	0.387	0.043	7.519	***	支持
相对优势→参与	0.185	0.111	2.059	0.039	支持
个体→参与	0.772	0.104	8.659	***	支持

注:*表示 $p < 0.05$, **表示 $p < 0.01$, ***表示 $p < 0.001$

4 结论与启示

4.1 结论

本文围绕创新扩散理论建立研究假设,通过结构方程模

型研究后冬奥时代大众冰雪运动社会动员的传播扩散影响因素。

根据对理论模型的检验,结果显示:1)在社会动员层面,社会动员($\beta=0.112, p<0.01$)对大众冰雪参与实践呈显著正向影响。2)在冰雪运动技术方面,技术易用性($\beta=-0.079, p<0.05$)、技术兼容性($\beta=0.387, p<0.001$)和技术相对优势($\beta=0.185, p<0.05$)均对冰雪参与实践具有显著正向作用。3)在个体层面,个体特质($\beta=0.772, p<0.001$)对大众的冰雪参与实践具有显著正向影响。

首先,大众感知到的冰雪运动社会动员越强,其越倾向于参与冰雪运动项目。从本研究的结论也可以看出,人们在冰雪参与意向问题上,会受到政府政策动员、媒介动员、组织动员以及人际动员等多方影响。就像 Esposito, van Bavel 和 Baranowski 等^[9]指出的,社会动员能够正向显著地影响人们进行身体活动,如果目标对象感觉到“每个人都在这么做”,他们会被鼓励放弃久坐不动的生活方式,所以后冬奥时代,社会动员依然是非常重要的。

其次,冰雪运动技术的难易程度会对冰雪项目持续参与产生显著影响,冰雪运动技术的复杂性、技巧的难度在一定时间内会对大众参与冰雪运动造成阻碍;而冰雪运动技术与个人生活或运动的兼容性以及个人在冰雪技术方面的相对优势会显著正向影响人们的冰雪项目参与实践,即冰雪项目技术与个人需求、风格和喜好越一致,越能增强人们的参与实践,这也正如 Hsu 和 Lu 等^[8]指出的,兼容性是激励大多数采用者和潜在采用者的关键因素,因此确保技术与采用者的现有价值观和生活方式很好地契合非常重要。所以在社会动员时,针对参与运动的技术阻碍性问题,可以适当通过技术兼容性与优势性进行合理动员,也就是说如果能够充分感受到冰雪技术具有优势与兼容性,那么技术本身的复杂性并不会阻止目标人口的行为,人们会感到技术具有的价值^[13]。

而冰雪运动技术的相对优势也对后冬奥持续参与实践具有正向作用,即冰雪运动独特的体验感,对个人“人设”的塑造和对运动技能的作用可以带来冰雪参与实践的正向提升。与其他运动相比,冰雪项目有其特有的优点、功能及价值,通过社会动员,使大众对冰雪运动技术相对优势全面、充分的认知,能够强化其冰雪项目参与实践。

最后,个人特质对冰雪持续参与实践具有显著正向影响。如个人平时的运动习惯、对冰雪运动项目正面的认知与印象等均会转化为冰雪运动的参与实践。个体行为态度作为动员过程的重要要素,对参与行为的形成具有积极的效果,社会动员对大众冰雪参与实践具有正向显著作用,表明从社会动员的角度进行冰雪项目的动员与推广十分重要。

4.2 启示

基于上述结论,社会动员、技术要素以及个体特质可以在较大程度上影响大众参与冰雪运动的持续参与。在大众领域,开展了“三亿人上冰雪”的活动,营造了社会浓厚的冰雪运动氛围,已经有效促进冰雪运动的普及和开展。中国在冬季项目上所做出的努力和所取得的成就,体现了一个“体育大国”的国家形象^[14]。公众参与的积极影响动因与消极阻碍因素是需要格外关注与引导的,这也是积极有效地提升社会动员效果的重要依据。基于此,从以下宏观、中观、微观 3 个维度来综

合考察大众冰雪运动参与动员的驱动性因素与现实挑战,探寻推动大众参与冰雪活动动员效果提升的内在动力与外在张力。

第一,持续建构宏观动员主导框架,将冰雪运动社会动员的政治环境、文化语境与研究结果相结合,激发冰雪活动动员的内生动力机制,以实现共意性动员。当下,大众冰雪运动参与的社会动员如何实现,按照何种方式配置资源,都是在结构性因素作用下展开的,但是,随着大众冰雪参与人数的增多,社会动员主导框架也需要随之不断完善。

后奥运时代的冰雪运动的社会动员,更强调主流意识形态与社会文化的互塑,二者共同主导了大众参与冰雪集体意识的建构。但是,从调查研究结果发现,“形而上”的政策性动员效果在大众冰雪体验式参与阶段效果明显,而将体验参与转换为持续参与的过程中,政策动员效果式微,随着社交媒体的发展,以及受众认知的多元化,媒介动员、组织动员、亲友动员等所构建的“媒介镜像文化”成为社会动员的新视角。在从研究中可见,大众冰雪社会动员中,应重视政策性动员对媒介动员、组织动员的统摄性作用,通过政策性动员把控方向,“建成教育强国、科技强国、人才强国、文化强国、体育强国、健康中国,国家文化软实力显著增强。”^[15]现阶段,大众健身观念的多元性增强,在此情况下,注重政策性动员与媒介动员、组织动员等多种动员方式相结合,主导引控、突破规约是大众冰雪社会动员主导框架不断创新扩散的现实路径。

第二,在冰雪运动后奥运运动员的过程中,宏观主导动员结构难以直接作用于微观受众,在动员统领与受众接受之间,还需要依赖中介性的动员网络来实现实践行为。社会动员的网络结构、组织关系、个体位置均会影响到动员效果。

结果可见,“有益于社交”“建立人设”“提升成就感”“融入生活”等因素对大众参与冰雪项目具有一定影响,也体现了大众的冰雪行为不是独立的,而是嵌于社会关系与组织网络中的。一方面,个体获取的动员信息是实施行为实践的重要参考,另一方面,个体情感也不可避免地受到动员组织与网络的影响,可以说,宏观的主导动员框架需要通过动员组织网络中介作用于个体情感与理性计划,由此促使参与实践的产生。所以,社会动员机制要充分重视不同社会网络与组织的兼容特性与优势意义,对不同社会网络中的大众进行组织动员、资源配置,从而提升大众参与意识,引导使其变成运动习惯。

第三,重视后奥运时代大众在冰雪运动动员中的主体性作用,将大众参与冰雪运动的现实动力与制约因素纳入媒介议程设置中,注重“溢散效果”,消解影响大众参与冰雪项目所顾忌的技术等方面阻隔因素,提升大众冰雪项目参与的信念与能力,由此增强社会动员组织传播效果。

根据调查发现,冰雪运动技术对大众参与冰雪运动具有显著性影响,而且有些技术性因素是制约大众冰雪体验的阻隔性因素,有些则是大众可持续参与的动力性因素,欲激发更多人参与且持续性参与冰雪运动,就需要关注不同参与阶段大众在技术、社交、风尚等方面的需求,从而扩大动员维度。可见,大众冰雪参与的动员议程多数属于主流媒体引导下的议程设置,是嵌入制度结构之中,具有高度组织化功能,这种议程性动员往往是至上而下的,属于结构性动员的一部分,但是,往往缺乏针对性较强的资源型动员、情感性动员。所以,在

建构冰雪运动动员宏观主导架构同时,还需要在主框架下汲取主体诉求,使动员议程从“民间文化走向公共性传播”,实现不同阶段、不同层次创新与扩散^[16]。

体育规划纲要需要通过社会动员来促成共同行动的发生与实现,所以本研究在社会动员视域下,根据前期调研研究,基于创新扩散模型,建构了后奥运时代大众持续参与冰雪运动模型,获得了影响大众持续参与冰雪运动的主导性因素。但也存在不足之处,一方面,社会动员理论谱系复杂,动员方式与影响因素多样,而本研究的社会动员的构面设置仅根据研究目的以及前期调查进行题目设置,不够全面;另一方面,冰雪运动技术要素对于不同阶段冰雪运动的参与者来说,影响维度和程度也是不同的,这些都将作为后续研究继续开展。

参考文献:

- [1] 李京律,马江涛,李树旺,等.北京冬奥语境下大众冰雪运动参与动机、运动投入、参与满意度与持续参与意图的关系[J].成都体育学院学报,2020,46(6):74-79.
- [2] 赵晓琳,竺大力.从游戏项目到冬奥产业——体育管理视角下的发展因素分析[J].广州体育学院学报,2020,40(4):38-42.
- [3] 曹 戎,轧学超,刘 戈.以媒体融合理念谋篇布局北京冬奥会新闻传播[J].传媒,2020(20):69-71.
- [4] 俞鹏飞,王庆军.新媒体时代中国冰雪运动文化传播的机遇、困境及路径[J].体育学刊,2020,27(1):19-24.
- [5] ROGERS E M. Diffusion of innovations [M]. New York: Free Press, 1983.
- [6] MOORE G C, BENBASSAT I. Diffusion and Adoption of Information Technology [M]. US: Springer, 1996: 132-146.
- [7] MOORE G C, BENBASSAT I. Development of an Instrument to Measure the Perceptions of Adopting an Information Technology Innovation [J]. Information Systems Research, 1991, 2(3): 192-222.
- [8] HSU C L, LU H P, HSU H H. Adoption of the Mobile Internet: An Empirical Study of Multimedia Message Service (MMS) [J]. Omega, 2007, 35(6): 715-726.
- [9] ESPOSITO G, VAN BAVEL R, BARANOWSKI T, et al. Applying the Model of Goal-Directed Behavior, Including Descriptive Norms, to Physical Activity Intentions: A Contribution to Improving the Theory of Planned Behavior [J]. Psychological Reports, 2016, 119(1): 5-26.
- [10] PELLING E L, WHITE K M. The theory of planned behavior applied to young people's use of social networking web sites [J]. CyberPsychology & Behavior, 2009, 12(6): 755-759.
- [11] MOTL R W, DISHMAN R K, TROST S G, et al. Factorial Validity and Invariance of Questionnaires Measuring Social-Cognitive Determinants of Physical Activity among Adolescent Girls [J]. Preventive Medicine, 2000, 31(5): 584-594.
- [12] 李 武,赵 星.大学生社会化阅读 APP 持续使用意愿及发生机理研究[J].中国图书馆学报,2016,42(1):52-65.
- [13] PANDEY S, YADAMA G N. Community Development Programs in Nepal: A Test of Diffusion of Innovation Theory [J]. Social Service Review, 1992, 66(4): 582-597.
- [14] 王 莉.北京冬奥会中国国家形象塑造工作的几点思考[J].湖北体育科技,2021,40(1):1-6.

(下转第145页)

勤等多部门的学生体质健康联动协作工作格局。第三,立足体育教学主阵地,坚持体能、技能、习惯为目标的体育教学改革。学生体能提升、技能掌握、习惯养成仍然是学生体质健康促进工作的3个目标,终身体育习惯养成离不开这三个核心要素,高校应立足体育课堂教学主阵地,加强高校体育课外一体化教学改革,继而提升大学生体育核心素养。第四,应紧紧围绕学生体质健康水平提升关键,创新机制解决不平衡问题。针对男生引体向上提升难的瓶颈,应强化锻炼价值,激励学生运动自信力;针对毕业年级测试成绩下滑困境,应积极推进体测成绩与学业挂钩机制,提升学生参与和重视体测意识;利用体测大数据,推行精准扶“贫”,关注体重肥胖、伤病及残疾大学生,注重人文关怀教育方式;加强精准指导,围绕学生体质健康水平提升难的痛点,利用课余时间开展精准指导,建立学生体质健康状况分析和研判机制,采取分类教学、个别辅导、数据反馈等干预举措。第五,健全安全防护制度,全过程推行预警反馈和健康指导。大学生体质健康促进工作应形成一系列的安全防范机制和预警机制,确保体质健康促进和测试工作零事故。安全问题前置,提前严格做好体质健康测试健康风险排查工作;现场安全举措,落实“三到一护”(讲到、问到、练到,现场医护)制度,确保测试工作安全有序;测后安全警示,确保测试后反应大的学生得到妥善处置;做好健康知识宣传,使健康理念先行改变学生运动行为。

5 结语

《国家学生体质健康标准》在监测学生体质健康水平、督促学校体育工作改革方面发挥重要作用,但执行过程中也存在《标准》激励政策实施落地与消极回应、《标准》提出毕业挂钩的利弊失衡问题、《标准》是提倡“测”还是鼓励“练”的评价导向、《标准》免测认定与风险预警;使现行《标准》执行障碍产生多重症结的原因是教育环境、政策执行者、政策对象(目标群体)、政策文本共同所致。鉴于此,提出完善顶层设计赋能教育生态发展,构建“四位一体”模式促进大学生体质健康;《标准》执行多元主体的联动协作及权责划分;引导大学生角色与

行为转变,提升大学生体质健康管理意识;强化协同治理合力,落实《标准》理念和提升学生体质健康水平,继而纾解《标准》执行困囿,培养学生终身体育行为素养。

参考文献:

- [1] 教育部网站.教育部关于印发《国家学生体质健康标准(2014年修订)》的通知[EB/OL].(2014-07-19)[2022-08-24].http://www.moe.gov.cn/s78/A17/twys_left/moe_938/moe_792/s3273/201407/t20140708_171692.html.
- [2] 张强峰,汤长发,尹丽琴,等.受众回视视角下的《国家学生体质健康标准》政策执行及其效果——基于10省40所普通高校的实证分析[J].中国体育科技,2020,56(10):89-97.
- [3] 赵洪波.青少年体育健康促进联动机制研究[J].体育学刊,2018,25(3):44-50.
- [4] 潘凌云,王健,樊莲香.我国学校体育政策执行存在的问题与应对策略[J].体育学刊,2017,24(2):80-84.
- [5] 中国教育报,中长跑、引体向上不及格拿不到毕业证,“最严体育校规”上热搜[EB/OL].(2021-11-25)[2022-08-24].<https://baijiahao.baidu.com/s?id=1717382829708845895&wfr=spider&for=pc>.
- [6] 谢军.基于增强青少年体质的学校体育工作研究[J].体育文化导刊,2018(08):124-129.
- [7] 腾讯网.高校的体测之痛[EB/OL].(2022-05-13)[2022-08-24].<https://xw.qq.com/cmsid/20220511A079JK00>.
- [8] 张磊.《国家学生体质健康标准》执行15年来的评估:多维障碍与多角度破解——基于政策评估的利益相关者模式[J].天津体育学院学报,2021,36(5):541-547+562.
- [9] 李红娟,代晓彤.学生体质监测的根本目的是健康促进[J].中国学校卫生,2022,43(1):6-9.
- [10] 李冲,史曙生,刘路.青少年体质健康促进治理现代化:内涵、阻碍与发展路径[J].武汉体育学院学报,2018(11):23-29.
- [11] 栾丽霞,康冰心.《国家学生体质健康标准》执行效力评价研究[J].武汉体育学院学报,2016,50(8):61-67.

(上接第139页)

- [15] 习近平:高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告[M/OL].(2022-10-25)[2022-10-30].http://www.gov.cn/xinwen/2022-10/25/content_5721685.htm.

- [16] 彭兰.短视频:视频生产力的“转基因”与再培育[J].新闻界,2019(01):34-43.