

迷失与救赎:体育中高考背景下学校体育的正义考量

甘雨晴¹, 吴小华², 刘如³

(1.湖南师范大学体育学院,湖南长沙410012;2.益阳市箴言中学,湖南益阳413000;3.湖南城市学院体育学院,湖南益阳413000)

摘要:学校体育正义对于维护学校道德规范、保障学生权益具有重要意义。在体育中高考背景下,考量得出:学校体育正义的价值迷失主要体现在体育道德的缺位、体育公平的违反、体育平等的漠视、体育公正的僭越、体育契约精神的缺场、体育权利的侵犯等层面。成因在于体育观念认知固化,体育素质水平低下;体育参与性别偏见,弱势群体遭到忽视;区域经济发展失衡,农村体育资源有限;缺乏有效监督机制,体育政策执行不足。解决措施:培育终身体育意识,提高体育价值认同;树立自由平等理念,促进学生共同发展;推进城乡资源流动,强化农村师资力量;优化学校体育政策,加强学校体育监管。

关键词:学校体育;体育中考;体育高考;体育正义

中图分类号:G807 文献标识码:A 文章编号:1003-983X(2023)02-0146-06

Lost and Redemption: Study on School Sports Justice in the Background of Sports Higher Education Entrance Examination

GAN Yuqing¹, WU Xiaohua², LIU Ru³

(1. Physical Education College, Hunan Normal University, Changsha Hunan, 410012; 2. Proverbs Middle School of Yiyang City, Yiyang Hunan, 413000; 3. School of Physical Education, Hunan City University, Yiyang Hunan, 413000)

Abstract: School sport justice is important for maintaining school ethics and safeguarding students' rights and interests. In the context of the sports higher education entrance examination, it is concluded that the loss of value of school sport justice is mainly reflected in the absence of sport morality, violation of sport equity, disregard for sport equality, arrogation of sport justice, absence of sport contract spirit, and violation of sport rights. The causes of this are the crystallised perception of sport and the low level of sport quality, gender bias in sport participation and the neglect of disadvantaged groups, imbalanced regional economic development and limited rural sport resources, and the lack of effective monitoring mechanisms and inadequate implementation of sport policies. Solutions: Cultivate lifelong sports awareness and raise sports value recognition, establish the concept of freedom and equality and promote students' common development, promote the flow of resources between urban and rural areas and strengthen rural teachers, and optimise school sports policies and strengthen the supervision of school sports.

Keywords: school physical education; sports high school entrance examination; sports college entrance examination; sports justice

2022年6月24日,新修订的《体育法》明确将青少年和学校体育置于优先发展的战略地位,并提出将体育科目纳入初中、高中学业水平考试范围。随着学校体育的地位越来越重要,一系列有关学校体育正义的问题也随之出现,例如在体育中考中存在的“侵犯学生体育权利”“违背体育道德”等现象,

在现有的研究中,也有众多学者对于体育中高考有所重视,如熊文对新时期体育中高考的改革取向进行再审视^[1];许英男对体育中考政策执行的制约因素与改进对策进行研究^[2];周建东等人对体育中考的计分办法进行审思与改进等^[3]。可以看到尽管人们对于体育中高考有所关注与研究,但针对体育中高考正义的问题上却极少探讨。正义问题既是人类社会永恒的问题,也是当前体育发展迫切需要回应的问题。然而,在目前有关于体育正义的研究中,却发现几乎所有研究都偏向于竞技体育正义,对学校体育正义关注极少。教育的正义性不仅关系到教育事业的健康发展,更关系到人类命运以及每个受教育者的生活状况^[4]。如今,体育科目纳入中高考之后,学校体育正义的迷失所造成的风险更是成为急需解决的重要问题,本文通过对体育中高考背景下学校体育正义的迷失与救赎进行研究,以期为学校体育的健康发展提供有益的参考。

收稿日期:2022-12-22

基金项目:湖南省教育科学“十四五”规划青年项目(XJK22QW001)。

第一作者简介:甘雨晴(2000~),女,湖南湘阴人,在读硕士,研究方向:体育社会学。

通讯作者简介:刘如(1993~),女,湖南醴陵人,博士,讲师,研究方向:体育社会学,E-mail:1250955375@qq.com。

1 体育中高考背景下学校体育正义的理论阐释

1.1 学校体育正义的概念内涵

1.1.1 学校体育正义的概念界定

正义是一个发展的理念,一般指人类社会普遍认可的具有公正性、合理性的价值观^[5]。其源头在于西方伦理学、政治学等学科理论的不断引入,亚里士多德看来,正义是树立社会秩序的基础,是统摄其他道德的最高道德,柏拉图指出,在一个国家中有智慧、勇敢、节制、正义4种德性,其中正义在4个德性中处于首要地位,并早已渗入到我们生活中,任何事物的发展都离不开正义,诚然,体育活动作为人类生活中极其重要的一部分,同样也与正义一词紧密相关,黄文宾指出体育正义的概念是广义体育活动所涉及到的各个方面、层次的正义关系,是对体育活动过程中人与人之间各种正义关系的统称^[6]。体育正义是维系体育活动得以和谐、健康、可持续发展的核心要素^[6]。李世宏提出“学校体育正义”主要是指社会公众对学校体育活动的是非、善恶做出的道德评判以及根据道德评判所开展的符合一定社会道德规范的学校体育行为,以促使学校体育活动的各相关方都能享有应有的权利并履行相应的义务^[7]。

1.1.2 学校体育正义的内涵外延

学校体育正义是一个具有丰富内涵的伦理学概念,本研究认为,学校体育正义的内涵外延主要包括学校体育道德、学校体育公平、学校体育平等、学校体育公正、学校体育契约、学校体育权利6个层面。

1)学校体育道德。学校体育道德是学校体育正义的灵魂,学校体育道德表征为守序、为善、爱国3个维度。守序是最基本的学校体育道德,荷马史诗告诉人们,任何人都不可逾越万物既定的秩序及其规则^[8]。为善则是最重要的学校体育道德,亦或是个人体育道德的外在表现形式,苏格拉底认为,伤害任何人无论如何总是不正义的^[9]。而爱国是学校体育道德的内核,支撑着学校体育道德的整体构架。

2)学校体育公平。正义的本质在于它与人性相关联,它表明了人们对美好生活的向往,对人类生活本质的探求^[10]。公平既是正义的价值追求,也是正义社会的重要体现。在学校体育中,体育公平对于维护体育秩序,促进体育健康发展具有重要作用,体育公平保障了体育资源的合理分配与使用。

3)学校体育平等。卢梭认为,人类要获得自由,首先就是实现人类平等,他设想实现平等的共同体,在平等的共同体中实现自由^[8]。在学校体育中,平等主要指向学生对于体育项目的平等参与,每一个体实现了体育的平等参与,才使得学校体育秩序得以维持。

4)学校体育公正。公正是一种社会普遍认同的并与一定的制度性因素相联系的正义^[11]。学校体育正义需要以体育公正为载体,体育公正是实现学校体育正义的形式与途径,没有体育公正,体育正义将无法实现。

5)学校体育契约。霍布斯认为,信守契约即为正义,而违背契约则为不正义^[12]。可见,体育契约是学校体育正义的一个重要外在表现形式。体育契约包括指向“强健身体”和“愉悦精神”的体育价值契约;以自由、拼搏、竞争、平等为主要内涵的

体育精神契约;以“公平竞争”“诚信比赛”以及具体体育运动规则为主要内容的体育规则契约^[13]。

6)学校体育权利。体育权利是学校体育正义的根本要义,任何侵犯体育权利的行为都是不正义的。体育权利包括基本体育权利、普通体育权利、补救性体育权利。基本体育权利指体育法律主体资格权、参与体育自由权、人身权;普通体育权利是指体育契约权、体育竞合权、体育保障权;补救性权利则指当一般性权利和具体性权利受到侵害时,所享有的获得救助和补偿的权利^[14]。

2 体育中高考背景下学校体育正义的价值迷失

2.1 体育考试诚信的缺失,体育道德的缺位

对于正义的理解,离不开道德,道德是人们共同生活及其行为的准则和规范^[15],熊文将学校体育道德分为道德精神和道德规范,认为学校体育道德的教育既能够培养百折不屈的耐劳精神,还能够加强学生对纪律、规则的认识,以及提高他们的集体荣誉感^[16]。然而,在体育中高考的背景下,由于体育成绩涉及到学生们的升学与未来,学校、家长以及学生对体育的认识与追求开始变得不再那么纯粹,由此,造成学校体育道德的缺位。具体表现在以下两个方面,其一,兴奋剂的使用。近年来,随着体育对于中高考升学的意义越来越大,兴奋剂的使用逐渐由竞技体育蔓延至学校体育,个别家长及学生为追求一时的成绩,不顾学生的身体健康与考试的纪律,通过各种途径购买兴奋剂并给学生服用,造成体育考试诚信的缺失,体育道德的缺位。例如:2018年国家体育总局反兴奋剂中心在官网公布,两名中学生田径运动员在高校体育特长生招生考试中,被发现使用了违禁药物。除此之外,在中考体育统考中,使用兴奋剂的现象也有所增长,一些“特效药”通过不同手段向学生售卖。其二,体质健康测试数据的造假。无论是初高中学校,还是普通高校,为追求体质健康测试数据的达标,常会出现一些学校存在体测数据造假的行为,这些学校,在面对体育健康测试时,使用各种办法测出更加“漂亮”的数据,并上传虚假的数据。这些行为无疑于考试作弊,破坏了体质健康测试的正常秩序以及给真实数据的收集带来阻碍。

2.2 体育考试秩序的损害,体育公平的违反

公平是价值的取向,原则的认同,美德的体现,体育公平的基本内涵包括规则公平、程序公平和机会公平^[17],规则公平是竞技比赛制度的基础,程序公平是为了保障合乎逻辑的体育行为,机会公平则是为了维系体育参与的平衡。然而,在当前学校体育中,违反体育公平的现象时有发生,体育正义的红线被时刻触碰着。具体而言,主要体现在3个方面:首先,体育规则公平的违反。具体表现为体育中考中的考试项目内容,例如,部分地区体育中考中,男生与女生所必考的项目不同,评判分数的标准不同,导致男生与女生成绩的分布情况存在较大差异,有的项目分数呈两极分化。其次,体育程序公平的违反。在体育单招考试中,要求学生必须获得二级或二级以上的运动员证才能参加单招考试,然而在运动员等级证的获取途径上,存在一些违反体育程序公平的行为,部分考生利用“关系”或是“打假赛”等方式获得等级证书。最后,体育机会公平的违反。无论是中考体育,还是高考体育,总有一些人想要走

“捷径”,例如,曾在绍兴市体育局举办的青少年游泳锦标赛中,部分学生通过以比赛得奖牌的方式获取体育中考免试的资格,15岁组的参赛选手仅25人,而奖牌却有48块,其中8个项目只有1名参赛选手^[18],这意味着只要参赛了即可获得体育中考免试资格,之所以报名人数少,是因为该比赛项目的报名只有部分“消息灵通”的家长通过“特殊渠道”才能获得。尽管最后该次比赛的成绩和结果在面对公众的质疑中取消了,但该现象依旧严重损害了体育中考的秩序。

2.3 区域与性别的差异,体育平等的漠视

使每个学生接受完整的体育教育,学习和掌握必需的体育知识与技能,享受平等的发展机会,是落实学校教育目标的重要保障^[19]。如今,尽管学校体育的平等参与问题相比以往得到了明显改善,但不平等现象仍广泛存在,体育平等受到不同程度的漠视。第一:城乡学校体育之差距。城乡学校体育服务供给的巨大鸿沟造成城乡学生参与体育的不平等,无论是学校体育场地、器材设施还是体育文化环境、师资力量等,农村学生与城市学生都存在着较大差距。另外,在学校之外的家庭教育中,城市家庭比农村家庭更加重视孩子的体育教育,除了给孩子报名各种体育专项技能的培训班之外,随着体育中考的分数提高,又开始报名一些体育中考培训班。第二:男女体育参与之差别。在我国和学校体育教育中,性别不平等现象存在已久,在我们的传统观念中,体育项目的参与似乎专属于男性,现如今,在学校体育活动与比赛的开展中,依旧以男性参与为主,女性多为观众或是啦啦队的身份,无法较好地融入到体育活动的团体之中。且学校运动场地、设施的分配,多为男性喜爱的运动项目,对于女性的体育需求难以得到满足。另外,在我国体育教师招聘中,男女教师比例失衡,女性体育教师得不到重视,在一定程度上给学校体育教学的开展造成影响,给学生带来潜移默化的偏见。

2.4 制度与决策的制定,体育公正的僭越

公正性是任何制度最基本的价值取向,它制约着制度存在的合理性和正当性,也是现代学校制度维持和促进社会稳定和谐的内在规定性^[20]。对于学校体育公正的僭越主要体现在两点:第一,制度正义。学校体育制度与政策的制定或修改同每一个学生都息息相关,学校体育的制度正义是指社会资源、责任、义务在学校体育中的分配是否公平与正当,它是制度公正的目标和指向^[21]。尽管体育中考已经在各省市“全覆盖”,但体育学科相比于其他的学科仍得不到相应的重视。部分学校对于体育课的排课,课时还比较少,且有时还会被其他科目占用。在资金投入的分配上,文化科目资源需求的满足往往优先于体育。虽然在近几年,国家的相关体育政策不断出台,力求将学校体育青少年体育发展得更好,但在实际操作中,仍然有所欠缺。第二,决策正义。决策正义决定着学校体育的开展,在体育中考纳入中考成绩之后,显然学校、家长及学生对于体育有了前所未有的关注,然而,同时也出现了一个明显的问题,即“考什么、教什么、练什么”,在选择中考体育项目之后,教师与学生便一心只为提高成绩,针对选择的体育项目进行单一的练习,对于体育的学习无法做到全面发展,难以接触与学习考试之外的其他运动项目。

2.5 比赛规则的违背,体育契约精神的缺场

契约精神孕育了人的诚信理念、规则观念及平等自由的主体意识,在现代体育语境中表现为对体育规则的维护及对体育世界内在秩序的遵从^[22],在体育中高考的背景下,体育契约精神的缺场首先体现在学生们对体育拼搏、竞争等精神的违背^[23],例如在日常体育课或是体育活动、比赛中,学生理应竭尽全力,贯彻拼搏的体育精神,然而在现实情境中,学生们常常存在惰性心理,在训练中偷懒,在比赛中不尽全力、“打假赛”。另外,体育契约精神的缺场还体现在对自身承诺的违背,在学校或其他机构举办的运动会中,在赛前,裁判与运动员会签订承诺书,并进行宣誓,保证一切按照相关规则进行,确保比赛的公平公正,然而,在正式的比赛过程中,却违背自己所做出的承诺,出现一些“替跑”“打兴奋剂”等违反规则的行为,或是裁判利用职位的便利对运动员进行包庇、偏袒等行为,这些人在比赛中,不按照比赛规则进行操作,利用投机取巧取得胜利,造成契约精神的缺场。

2.6 学生体育参与的忽视,体育权利的侵犯

宁雷认为学生体育权利就是社会认可和法律承认的,学生自愿参与体育活动、参加体育竞赛、接受体育教育、享受体育生活的资格和可能性^[24]。体育权利是学生非常重要的基本权利,每个学生无论性别、年龄或是存在身体缺陷等,都不能忽视。然而,在实际情况中,总有学生由于身体种种原因,导致其体育权利被侵犯。其一,对学生体育权利的轻视。多年来将各方面的资源财产投入到竞技体育中,对于学校体育资源的投入较为薄弱,学生体育权利没有得到相应重视,学校体育场馆设施不足,社会体育场馆无法免费向学生开放。在体育活动的开展过程中,学生作为体育活动的主体,却没有发挥其主体性,对于维护自身体育权利的意识较弱,体育权利也常常容易受到侵犯。其二,对残疾学生等弱势群体的忽视。在体育教学过程中,大多老师只为完成基本教学任务,对残疾学生缺乏关心,任其休息甚至缺课,且存在身体缺陷的学生,自身体育权利意识薄弱,有自卑心理,不愿参与到体育锻炼中来。残疾学生群体的体育需求难以得到满足,体育资源的有效供给不足。另外,在相关体育教育政策中,对于具体的特殊体育教育的内容涉及较少。

3 体育中高考背景下学校体育正义的桎梏之因

3.1 体育观念认知固化,体育素质水平低下

近年来,人们对于体育的态度相比以往有所好转,但在多数人的观念认知中,体育仍然只是副科。对于学校来说,更为重要的是升学率,在体育纳入中高考后,学校开始想尽一切办法来提升学生们的体考分数,对于中高考的体育项目开始“猛练”,特别是对临近体育考试的学生,学校体育课堂、课后体育活动的安排均以提高体育考试分数为目标,对于体育课程的安排缺乏合理性,忽视了学生们的体育兴趣,以及体育重要的育人价值。其次,在家长们的观念中,认为文化科目的重要性远远高于体育科目,为孩子报各种文化科目的补习班,体育补习班较为鲜少。如今,随着体育考试分数的提高,各式各样的体育培训班也随之火热起来,甚至还有专门针对于体育中考的训练班,人们给体育项目赋予的分数价值变得越来越重要,而没有意识到体育对于孩子自尊、责任心、团结、韧性与抗压

等品质的培育。最后,在学生们体育观念认知中,一直存在着这样一个说法“学生喜欢体育,但不喜欢体育课”,一方面原因在于学校体育课开展的不够吸引人,另外一个重要原因是,在以前学生们的观念中认为体育课应该是自由活动的。

3.2 体育参与性别偏见,弱势群体遭到忽视

学校的体育教育是面向全体学生的,体育中高考也同样面向几乎所有学生,然而在学校体育课堂中,或是课外体育活动中,参与的学生却多为男性,这是我国学校体育中存在的根深蒂固的性别偏见,体育教师常常选择漠视男女生事实上的不平等,忽视两性的差异,并把这种不平等归结为男女生理上的差异,而不是固化持有的性别偏见^[25]。另外,在女性自身的观念中,也对自己体育参与“边缘化”的地位形成默认,在体育场上处于话语权失语状态,不对自身的体育权利进行维护。其次,在体育参与的过程中,肥胖人群或残疾人群常常遭到忽视,一方面在于,自身体育能力的低下,不愿意积极主动的参与到体育运动中来,或存在自卑心理,认为自己不具备参与体育运动的能力。另一方面在于,学校领导与老师的不重视,无论是体育课堂还是体育竞赛,老师们的注意力常常被那些体育精英、运动健儿所吸引,而对体育弱势群体极少关注,没有考虑到他们的体育需求,在体育教学资源分配上明显失衡,并且在教学方法上较为单一,没有做到因材施教。

3.3 区域经济发展失衡,农村体育资源有限

近年来,国家出台了一系列扶贫政策,对于城乡地区教育的协调发展更是实施了大量举措,农村地区的学校与学生,在接受教育方面虽说有所改善,教育资源相比以前也有所丰富。但是,由于经济的差异,农村地区在体育教育方面,仍然没有得到足够的重视,且体育资源较为有限,因此导致农村的学生在体育教育方面难以受到公平的待遇。首先,区域之间经济发展失衡,不同学校的体育经费投入有着较大的差异,经费不足造成学校体育场地、器材不足,难以满足学生们参与体育活动的需求。并且由于场地与体育器材的种类及数量极其有限,学生们能够接触的运动项目也较为有限。经济发展的失衡带来的是体育资源的供需失衡,即体育资源分配的公平性问题难以得到保障。另外,在公共体育服务方面,农村的学生能够享用的体育资源也较为薄弱,一方面没有合适的场地,另一方面也缺乏专业人士的指导。赵广涛认为公民享有的公共体育资源,以及体育权利表达与实现的渠道是否完善有序,不应由经济、地位等因素来决定,而应基于社会公平正义的精神和人民的福祉期盼^[26]。然而,体育却由于以上多种原因给城乡学生带来完全不一样的体验。最后,城乡之间的学校在体育师资力量方面,也具有较大的差异。

3.4 缺乏有效监督机制,体育政策执行不足

无论是学校体育中高考,还是学生体质健康测试,或是体育单招考试,其正义的考量都离不开有效的监督机制,之所以出现一系列不公平、不正义的问题,很大一部分原因在于其监督机制不够严格,以及学校体育政策在执行过程中没有发挥出强有力的作用。随着政策体系的不断强化,学校体育的监督评估逐渐体现出从“多部门配合监督”到“吸纳社会力量的参与”再到“政府委托,向社会购买监督服务”,最终建立“健全的第三方参与监督的机制以及需要细化监督的指标体系”的状

态^[27]。但尽管是第三方组织的参与,其监督机制依旧存在一些问题,目前我国的第三方组织还不是非常成熟,难以得到公众的认可,且相关工作人员资质参差不齐,同样难以保证学校体育的公平性。同时,由于缺乏有效的监督机制,进一步也导致体育政策执行的不足。近年来,尽管相关学校体育政策不断出台,数量虽多但缺乏针对性,政策之间内容大多相似,导致这些政策颁布下来后,在实践层面难以得到有效的执行,有的仅仅流于形式。且对于学校体育工作的执行与监督的主体,没有详细划分,例如,体育锻炼及体育课程本就具有一定的风险性,运动伤害事故常有发生,而对于责任的主体却难以界定。

4 体育中高考背景下学校体育正义的救赎之路

4.1 培育终身体育意识,提高体育价值认同

对于学校体育正义的问题,学生们对于体育的态度,应首先注重其体育意识,培育学生们的终身体育意识。通过对学生终身体育意识的培育,能够使更加主动的参与体育锻炼,养成体育锻炼的习惯。首先,应从学校入手,一个人道德观念、正义感的形成,主要在于儿童与青春期这段时间,而这段时间里,所处的环境所受到的教育,基本都在学校。同样,对于体育的认识,体育基础的奠定,学校也起到关键性的作用,王则珊认为学校体育是国民体育的基础,是发展我国社会主义体育的战略重点,学校体育应该通过体育课内外相结合的办法奠定学生终身体育基础^[28]。其次,终身体育意识的培育不是一时能够完成的,是一个长期的过程,因此,除了学校对于学生的培育外,国家以及社会也应投入一定的资金支持,使国民拥有终身体育锻炼的机会。

新时代的学校体育教育的价值取向是“立德树人”,落实“以体育德”是学校体育课程的核心价值追求。价值认同的基本指向是摆脱困境,是实现持续发展的先决条件^[29]。提高体育价值认同,一是能够加强学生对自我的体育道德约束,在面对不道德的体育行为时,有正确的体育价值观,避免做出违反体育道德的事情。二是提高自身自豪感,通过提高对体育价值的认同,可以使得体育参与者在锻炼过程中具有较强的自信与自豪感,从而更加主动地参与其中。价值的认同由主体“现实的个人”来承载,在其“生活”的场域中所构建^[30]。基于此,首先,要充分提高个体对体育价值的认知。认知是认同的前提,在我国民众的认知中,体育始终处于边缘的地位,对于体育文化价值认知不足,且具有“重体离心”的特征,人们在专注运动技能与身体素质的提升时,却忽视了学生心理情感与体育道德品质的培养^[31]。其次,要全面推进社会对体育价值的弘扬。通过全面对“以体育人”“立德树人”等价值取向的弘扬,将社会主义核心价值观融入体育教育中,培育学生个人的体育道德修养。

4.2 树立自由平等理念,促进学生共同发展

罗尔斯认为为了平等地对待所有人,提供真正的同等机会,社会必须更多地关注天赋较低和出生于较不利的社会地位的人们^[32]。然而,在体育教学实际情况中,女性与身体肥胖、残疾等弱势群体往往得不到重视。基于此,我们应该树立自由平等的理念。第一,性别平等。无论是男性还是女性,应确保每个学生所受到的教育机会、权利以及体育资源的投入是一致

的。另外,还应加强女性在体育参与中的主体意识,营造人人平等参与体育的文化氛围,利用女性运动员进行宣传,树立女性的运动形象,提升女性的体育话语权,例如,在东京奥运会中,中国取得的金牌有将近 2/3 来自女性运动员,女性在体育领域拥有着一定的实力。第二,关注弱势群体。在学校体育课堂中,教师应多鼓励运动能力较弱的群体和肥胖群体,帮助他们树立对体育运动的信心。而对于特殊群体,应加大政策与资源上的扶持,使用特殊的教学方法帮助他们练习,并加大宣传特殊群体体育锻炼的价值与意义,保障他们平等参与体育的权利。

学校的体育教育要遵循自由平等的原则,在平等的基础上尊重学生的个体差异,促进学生共同发展。在体育教学中,学生是学习的主体,作为教师应重视学生的主体地位,不能因为性别、成绩、家庭背景等其他因素对学生区别对待。且每个学生所擅长的项目,个体的发育都有所差异,教师不能只重视表现优异的学生,而忽视了其他同学在弱势项目上的发展。对于学生们的个体差异,教师应对学生进行因材施教,确保每一个学生参与体育运动的机会是平等的,根据学生们的特点与不足,丰富自身的教学方法,使他们的体育需求同样能够得到满足。另外,在学校组织体育竞赛方面,可以适当增加一些趣味性的体育活动,使更多的同学能够参与其中,真正实现学生们体育的平等参与,而非只有体育精英们所参加的比赛。

4.3 推进城乡资源流动,强化农村师资力量

长期以来,体育教育在学校中本就处于边缘地位,在经济条件较弱的农村地区,体育的地位,便更是陷入了“边缘化”的尴尬境地。因此,推进城乡之间体育资源的流动能够在一定程度上缓解城乡体育教育的差距。首先,政府与学校相互协调。政府应适当加大对农村学校体育经费的投入,为农村学生提供更加平等的体育学习资源,发挥宏观调控能力,将城市体育资源部分转向农村,使农村学校的体育教育得到更好的发展。另外,在政府的协助下,加强城市学校与农村学校的联系,实现一对一的帮扶或资源共享。其次,激发体育资源供给活力。农村学校体育资金的供给仅仅依赖于政府与学校难以得到满足,因此,还应通过加大对各项体育政策的宣传,营造体育文化氛围,激活社会力量,吸引一些民间组织、体育协会或其他社会资本的投入。并在条件允许的情况下,将更多的体育赛事放在农村举办,推动农村体育的发展,促进城乡体育的融合发展。

体育教师是学校体育工作的执行者,其专业素养、能力水平等对学生体育技能的习得至关重要。因此,强化农村的师资力量对于维护学生享受平等的体育教育机会发挥着关键作用。第一,提高农村体育教师核心素养。加强体育教师核心素养的提升既是体育教师自身建设的需求,同时也是体育课程改革实施对体育教师能力建设的基本诉求^[33]。通过开展一系列教研活动及教师培训,提高体育教师的专业知识能力与技能,加强对农村体育教师的重视。第二,实行城乡之间教师轮岗制度。教师轮岗制度旨在实现县(区)域内义务教育的均衡发展,缩小县(区)域内城乡之间、校际之间的发展差距,实现区域内的教育公平,进而从根本上破解择校难题^[34]。将一些重点学校的优秀体育教师暂时轮岗至农村学校,既能够让学生得到更加专业与新颖的教育,提高学生们的学习热情,同时,还能够带动学校其他的体育教师,相互之间交流、学习更好的

教育方式。

4.4 优化学校体育政策,加强学校体育监管

学校体育工作的顺利开展离不开相关政策的导向,优化学校的体育政策,并切实执行,有利于维护学校体育正义。学校体育政策的具体内容必须根据不同地区、不同学校的具体情况进行制定与实施。第一,注重学校体育政策的适用性。一项政策颁布下来,需要层层响应,各个地区、学校具体落实,然而不同的学校之间,实力悬殊较大,且不同地区间,经济及其他资源方面也存在着较大差异,因此,应注重学校体育政策的适用性,是否适应于所有学校,对于学校之间的差异,应进行更加具体、合理的说明,避免部分学校为完成任务式的做些表面功夫。第二,提高学校体育政策的针对性。既要明确执行学校体育政策的主体,同时也要清晰学校体育政策所针对的客体,给予执行政策者相应的权力,以及赋予其应承担的责任,避免权责缺位。

一个好的政策除了需要相关专业人员的执行外,还需要专业人员的有效监管,随着体育科目越来越重要,多方的相关利益者也随之出现,由于复杂的利益关系与其他各种原因的共同作用,造成学校体育政策的预期结果与现实情况之间始终存在着一些差异。首先,加强第三方组织的参与。第三方组织参与学校体育监督评估已经成为新时代我国学校体育改革的关键之举^[27]。将学校体育中考等事项交给第三方组织机构,能够为学校体育中考的执行与监管提供更为专业的服务,但政府与学校也应严格的对第三方组织进行评估考核,并彼此之间进行共同的监督。其次,创建体育考试绿色网站。将所有体育考试相关的信息透明公开,实行全民监督,既能够方便信息的发布,还能够确保家长与学生对于体育政策、考试规则的了解,如有发现体育考试中的不公平行为或是其他针对体育考试的意见,家长们也能够及时反馈,或进行投诉,对于所存在的问题能够及时、精准的改善。另外,该平台还可以将所有信息进行整合,提高学校体育监管的效率。

5 结语

体育中高考是学校体育教育改革的关键,体育中高考背景下学校体育的正义更是学校体育教育可持续发展的核心问题。本研究通过分析学校体育中正义的迷失,探究其桎梏之因,并提出有针对性的学校体育正义的救赎之路,以期在体育中高考背景下学校体育的发展与改革提供一定参考价值。然而,学校体育教育改革任重道远,在今后的研究中,还需大量的理论探讨与实际运用,开展更为深入的工作,并结合实际案例验证其可行性。

参考文献:

- [1] 熊文.争议与热点:新时期体育中高考改革取向再审视——兼论“双减”背景下体育中考的介入与定位[J].武汉体育学院学报,2022,56(8):83-92.
- [2] 许英男,王家宏.体育中考政策执行的制约因素与改进对策[J].体育学刊,2022,29(1):91-97.
- [3] 周建东,王宁,胡田田,等.我国中考体育计分办法审思与改进策略[J].体育学刊,2022,29(1):98-102.

(下转第158页)

- [7] 杨桦.献礼体育强国建设探索体育强省之路[N].中国体育报, 2020-01-06(004).
- [8] 朱传耿,车冰清,邹德新,等.中国体育强省建设的空间格局及动力机制[J].体育学研究,2020,34(1):1-11.
- [9] 张剑威,刘东锋.省级政府推进体育强国战略的政策扩散机制及发展策略[J].山东体育学院学报,2021,37(2):31-38.
- [10] 张永安,郝海拓.“大众创业、万众创新”政策量化评价研究——以2017的10项双创政策情报为例[J].情报杂志,2018,37(3):158-164+186.
- [11] 封铁英,南妍.公共危机治理中社会保障应急政策评价与优化——基于PMC指数模型[J].北京理工大学学报(社会科学版),2021,23(5):75-84.
- [12] 周海炜,陈青青.大数据发展政策的量化评价及优化路径探究——基于PMC指数模型[J].管理现代化,2020,40(4):74-78.
- [13] 徐俐颖,乔晗,李旭,等.基于PMC指数的生物医药产业政策评价研究[J].中国新药杂志,2020,29(13):1501-1507.
- [14] 程美超,王舜.我国体育产业政策的量化评价——基于PMC指数模型[J].天津体育学院学报,2021,36(5):590-593+620.
- [15] 邢金明,张宝军.基于PMC-AE指数模型的我国体教融合政策量化评价[J].体育学刊,2022,29(1):84-90.
- [16] RUIZ ESTRADA M A, NAGARA J S, et al. Beyond the Ceteris Paribus Assumption: Modeling Demand and Supply Assuming Omnia Mobilis[J]. International Journal of Economics Research, 2008 (02):185-194.
- [17] ARTURO M, ESTRADA R. Policy modeling: definition, classification and evaluation[J]. Journal of Policy Modeling, 2011(33):523-536.
- [18] 宋大成,焦凤枝,范升.我国科学数据开放共享政策量化评价——基于PMC指数模型的分析[J].情报杂志,2021,40(8):119-126.
- [19] 张永安,耿喆.我国区域科技创新政策的量化评价——基于PMC指数模型[J].科技管理研究,2015,35(14):26-31.
- [20] ARTURO M, ESTRADA R. The policy modeling research consistency index (PMC-Index) [J]. Social Science Electronic Publishing, 2010,3(2):18-34.
- [21] 蔡冬松,柴艺琳,田志雄.基于PMC指数模型的吉林省数字经济政策文本量化评价[J].情报科学,2021,364(12):139-145.
- [22] 张永安,宋晨晨,王燕妮.对于我国房地产政策中单一项政策的量化评价研究——基于PMC指数模型[J].生产力研究,2017(06):1-7.
- [23] 张瑶瑶,陈刚,姜高阳.我国阶段性体育产业宏观政策的改革趋向分析——基于22、46、43号文件[J].湖北体育科技,2022,41(8):694-700.
- [24] 陈刚.新时代体育强省建设的战略思路[J].体育与科学,2018,39(5):1-5.
- [25] 张林玲,刘青.四川省竞技体育与群众体育协同发展的系统动力学仿真研究[J].成都体育学院学报,2019,45(5):42-50.

(上接第150页)

- [4] 何菊玲.教育正义研究的教育立场及其问题域[J].山西大学学报(哲学社会科学版),2021,44(1):98-104.
- [5] 李佳依,翁士洪.城市治理中的空间正义:一个研究综述[J].甘肃行政学院学报,2018(03):14-22+46+126.
- [6] 黄文宾.体育正义研究[D].湖南师范大学,2017.
- [7] 李世宏.论学校体育正义[J].体育学刊,2016,23(06):76-81.
- [8] 龚群.追问正义[M].北京:北京大学出版社,2017.
- [9] 柏拉图.理想国[M].郭斌和,等译.北京:商务印书馆,1986.
- [10] 许超.正义与公正、公平、平等之关系辨析[J].社会科学战线,2010(02):189-194.
- [11] 王桂艳.正义、公正、公平辨析[J].南开学报,2006(02):134-140.
- [12] 龚群.霍布斯的正义观[J].社会科学辑刊,2019(02):52-58.
- [13] 李龙,范占江.背离与回归:体育市场主体的契约精神[J].西安体育学院学报,2018,35(6):641-646.
- [14] 宋亨国,周爱光.体育权利的分类[J].体育学刊,2015,22(3):23-29.
- [15] 王树明,谢四元.“立德树人”背景下体育品德评价的困境与出路[J].体育学刊,2021,28(6):82-89.
- [16] 熊文,张建永.学校体育中道德教育的多维审视[J].上海体育学院学报,2006(05):80-83+106.
- [17] 郭振,刘波,徐龙.价值、原则和美德:公平视域下的竞技体育审视[J].北京体育大学学报,2016,39(9):17-23.
- [18] 绍兴青少年游泳锦标赛被指暗藏猫腻竟有项目仅一人参赛[EB/OL].(2014-04-17)[2022-12-09].http://kcnews.zjol.com.cn/kcnews/system/2014/04/17/017890906.shtml.
- [19] 姜勇,张洋洋,张健,等.我国学校体育公平的困境分析及实现路径[J].四川体育科学,2022,41(3):95-98+107.
- [20] 袁勇.教育公正:现代学校制度的核心价值[J].教育科学研究,2015(08):14-18.
- [21] 汪全先.学校体育的伦理省思[D].华中师范大学,2017.
- [22] 蒋毅,熊双,孙科.体育契约精神的价值与弘扬[J].河北体育学院学报,2021,35(4):30-34+88.
- [23] 彭响,刘如,戴俭慧.迷失与超越:迈向体育强国建设进程中的体育正义探骊[J].武汉体育学院学报,2021,55(12):43-47.
- [24] 宁雷.论学生体育权利[D].北京体育大学,2013.
- [25] 汪全先,王健.我国学校体育性别问题的根源及其消解[J].体育学刊,2017,24(2):85-90.
- [26] 赵广涛.新发展理念下城乡体育公共服务均等化价值与策略[J].体育文化导刊,2022(02):48-55.
- [27] 李乐虎,高奎亭,舒宗礼.第三方组织参与我国学校体育监督评估:现状、困境与对策[J].北京体育大学学报,2021,44(9):45-55.
- [28] 王则珊.学校体育应奠定学生终身体育的基础[J].学校体育,1987(01):44.
- [29] 李卫军,张玉良.论价值认同的现实构建[J].青海社会科学,2016(04):71-77.
- [30] 李柱,赖静.中国传统体育文化的价值认同[J].体育学刊,2007(03):53-56.
- [31] 周生旺,程传银,李洪波.身体在场与生命意蕴:深度体育教学的价值诉求与实践创生[J].天津体育学院学报,2021,36(6):645-651.
- [32] 约翰·罗尔斯.作为公平的正义——正义新论[M].上海:上海三联书店,2002:5-6.
- [33] 梁波,何敏学,郭磊.体育教师核心素养城乡差异的社会学因素及调适策略[J].西安体育学院学报,2020,37(6):758-762.
- [34] 吕寿伟,姜先亮.教师轮岗制度的伦理反思[J].教育学报,2021,17(5):123-133.