

基于生态位理论的山东省体育特色小镇竞争力评价

王荣辉,高雪婷

(曲阜师范大学 体育科学学院,山东 济宁 273165)

摘要: 体育运动特色小镇作为我国城乡一体化和乡村振兴战略的重要支点和稳定力量,经过初步阶段的探索发展,暴露出诸多问题亟需解决。为助力体育运动特色小镇高质量发展,运用生态位理论,从资源禀赋、产业发展、市场区位、基础支持4个维度出发,构建竞争力评价指标体系,以山东省7家体育运动特色小镇进行竞争力评价实证分析,研究结果表明:各小镇综合竞争力存在明显差距,强竞争力小镇在各维度都占据着绝对优势;中竞争力小镇则在某一维度处于领先水平,维度间差距较大,发展并不均衡;而低竞争力在各维度的竞争中均处于明显劣势。结合实际问题分析,对此提出生态位分离、扩充、泛化与特化、协调共生策略,旨在助力体育运动特色小镇可持续发展。

关键词: 体育运动特色小镇;生态位;竞争力;可持续发展

中图分类号: G812 **文献标识码:** A **文章编号:** 1003-983X(2023)02-0170-06

Competitiveness Evaluation of Sports Featured Towns Based on Ecological Niche Theory

WANG Ronghui, GAO Xueting

(College of Physical Education, Qufu Normal University, Jining Shandong, 273165)

Abstract: As an important fulcrum and stable force of China's urban-rural integration and rural revitalization strategy, sports characteristic towns have exposed many problems that need to be solved urgently after the initial stage of exploration and development. In order to promote the high-quality development of sports characteristic towns, using ecological niche theory, starting from the four dimensions of resource endowment, industrial development, market location and basic support, the competitiveness evaluation index system was constructed, and the empirical analysis of competitiveness evaluation was carried out by 7 sports characteristic towns in Shandong province. Medium-competitive towns are at the leading level in a certain dimension, with large gaps between dimensions and unbalanced development. Low competitiveness is at a significant disadvantage in all dimensions of competition. Combined with the analysis of practical problems, the strategies of ecological niche separation, expansion, generalization and specialization, and coordination and symbiosis are proposed, aiming to help the sustainable development of sports characteristic towns.

Keywords: sports featured town; ecological niche; competitiveness; sustainable development

国家发展改革委于2021年9月印发《全国特色小镇规范健康发展导则》,体育类小镇的提法也由以往的“运动休闲类”改为“体育运动类”,并围绕其发展定位、空间布局、质量效益、管理方式和底线约束等方面提出规范性要求,要求特色小镇遵循城镇化规律和城乡融合发展趋势^[1]。体育运动特色小镇的可持续发展事关乡村振兴与城乡融合,目前国内学者对于体育运动特色小镇的研究大多集中于理论构建^[2]、建设路径^[3]、发展策略^[4]等方面,对小镇竞争力评价方面的研究较少,已有研究多以分析影响因素建立指标体系进行定量分析,探讨竞争力提升等方面的研究^[5]。选取指标较为局限,很少考虑社会、

经济、生态等方面,研究数据多为单年截面数据,截面数据偶然性大,波动性强,对研究结果产生不利影响。

明庆忠学者指出,生态位理论是研究旅游竞争力最科学合理的方法之一^[6]。生态位理论中多维超体积理论指标体系构建上注重全面性,从多角度分析竞争力,态势理论测算分析研究对象的积累现状和发展趋势,从动态和静态两个角度解决了时间序列长短问题^[7]。因此本文从生态学视角,运用生态位理论,根据多维超体积生态位理论构建竞争力评价体系,对不同项目类型的体育运动特色小镇进行实证分析,基于小镇各维度生态位值分析其发展优势及存在短板,并提出优化路径和发展策略^[8]。以此助力运动休闲小镇的可持续发展,推动区域经济稳步提升。

1 体育特色小镇竞争力评价理论框架

1.1 体育运动特色小镇生态位测评模型

收稿日期:2022-12-01

第一作者简介:王荣辉(1999~),男,山东德州人,在读硕士,研究方向:体育人文社会学,E-mail:1431355182@qq.com。

1917 年 Grinnel 首次提出了生态位 (Ecological Niche) 理论将生态位运用在生态学中,生态位是指某一生物种群(生态元)在其存在的自然生态系统中所占据的实践、空间、功能位置及其与其他种群间的联系,也可以说是种群在特定生态系统中与环境相互作用产生的相对位置与作用^[9]。本研究将体育运动特色小镇视为一个生物种群,在其所在的旅游业的生态系统,遵循生态位理论。

在生态学中,生态位的宽度为生物种群在一个群落中所利用和占据的各种资源的总和,以生态位值的大小来表示。在体育运动小镇中生态位是指该地区旅游系统中体育运动特色小镇个体所占据和利用的各种资源、在整个系统中的地位和其他小镇间的关系等。生态位充分反映竞争力大小,生态位宽度的值在 $[0,1]$,其值越接近 1,表示小镇在系统中对资源的利用越充分,对环境的适应能力越强,小镇的竞争力越强;反之,小镇的竞争力越小^[10]。

生态位中的态势理论是体育运动特色小镇竞争力评价的基础。生态学态势理论认为无论是个体还是生物圈,在其生存的自然环境中还是社会系统中,均具有态和势两种属性,其中态指的是物种单元的现在所表现出来的状态,是经过过去的生长和学习以及同周围的自然环境作用所积累出来的现在的结果;而势则指的是物种单元还具有的多大的发展潜力以及能在多大程度上对自身所处的周边环境产生影响和控制。根据生态位态势原理,体育运动特色小镇生态位中同样包括“态”和“势”两方面的内容。“态”是指小镇的状态(体育资源、公共基础设施、经济发展水平等),是小镇过去的发展、变革与环境互相作用产生的结果;“势”是指运动休闲小镇对所在系统的影响能力和支配能力,如小镇消费的增长率,产品的更新率,对新环境的占有率等。结合体育运动小镇生态位中的态、势计算体育运动特色小镇综合生态位值,作为判断小镇竞争力的依据^[11]。生态位计算公式如下:

$$N_i = (S_i + A_i P_i) / \sum_{j=1}^n (S_j + A_j P_j) \quad (1-1)$$

公式中 $i, j=1, 2, \dots, n$ 。 N_i 为生物单元的生态位, S_i 为生物单元 i 的态, P_i 为生物单元 i 的势, S_j 为生物单元 j 的态, P_j 为

生物单元 j 的势, A_i 和 A_j 为量纲转换系数,其中 $(S_i + A_i P_i)$ 为绝对生态位。将原有公式进一步完善,应用到体育运动小镇的生态位计算中,如下:

$$N_i = \beta_i (S_i + A_i P_i) / \sum_{j=1}^n \beta_j (S_j + A_j P_j) \quad (1-2)$$

公式中, $i, j=1, 2, \dots, n$ 。 N_i 为小镇竞争力影响因素 i 的生态位, S_i 为小镇竞争力影响因素 i 的态, P_i 为小镇竞争力影响因素 i 的势, S_j 为小镇竞争力影响因素 j 的态, P_j 为运动休闲小镇竞争力影响因素 j 的势。 β_i 表示小镇竞争力影响因素所占的权重反映该因素对整个城市旅游竞争力的影响。

算出单个要素生态位后,可以计算出一个体育运动特色小镇综合生态位的计算公式为:

$$M_j = \sum_{i=1}^n N_{ij} / n \quad (1-3)$$

式中: M_j 为 j 小镇的综合生态位; N_{ij} 为每个变量要素的生态位; n 为因子数量。

1.2 体育特色小镇竞争力评价指标体系构建

1.2.1 构建原则

在指标的筛选和体系的构建中,本着可行性与易操作性原则,普遍性与特殊性操作原则,定量指标与定性指标相结合原则。指标数据选择需标准科学,确保评价客观可靠。指标体系的构建需要定量指标与定性指标相结合,两者互为补充,使评价结果更为全面科学。

1.2.2 维度确定与指标选择

本研究基于多维超体积生态位理论,通过对相关文献进行梳理总结,结合国内多位学者对体育运动特色小镇评价指标体系的研究成果^[12],按照科学可行的构建原则,构建了包括资源禀赋、产业发展、市场区位、基础支持 4 维度及多指标的竞争力评价体系原量表。采用主客观相结合的研究方法,对原量表进行多次筛选。在初步筛选阶段,采用专家访谈法,咨询专家学者,对原量表进行修改补充,对难以查询的数据指标剔除,完善评价指标^[13]。

二次筛选过程中,采用皮尔逊相关性检测对收集的指标

表 1 体育运动特色小镇竞争力评价指标体系

目标层(A)	维度层(B)	指标层(C)	指标说明
A 区域体育运动特色小镇竞争力评价体系	B1 资源禀赋维度	C1 自然资源丰富度	指自然资源丰富程度,以该地区自然资源数量计算
		C2 自然资源利用率	指该地区参与经济发展消费的自然资源占比
		C3 体育赛事丰富度	以年度省市级体育比赛项目次数计算
		C4 群众性体育活动丰富度	以年度千人以上群众体育活动次数计算
		C5 资源品味度	指资源质量和等级程度“国家级个数×10,省级个数×5”计算
	B2 产业发展维度	C6 旅游经营年收入	指该小镇年旅游收入(亿元)
		C7 品牌知名度	指该城市旅游人口对小镇了解的人口比例容量
		C8 体育产业集聚水平	地区内体育产业示范基地个数“国家级个数×10,省级个数×5”
		C9 体育企业规模	该地区体育产业总产出
		C10 潜在客源市场规模	以地区体育旅游消费占比10%以上居民计算(万人)
	B3 市场区位维度	C11 旅游交通区位	以该小镇与本市及相邻各市中心交通距离平均值代替
		C12 生态环境质量	以该地区空气质量和森林覆盖率来体现
		C13 公共基础设施	以该地区公路路网密度代替(km/km ²)
	B4 基础支持维度	C14 经济发展情况	该地区年生产总值(亿元)
		C15 政府支持力	以该地区文化体育传媒年支出(万元)

数据进行相关性检验,挑选出相关性较强的评价指标,形成最终评价指标体系^[14],见表 1。

1.3 数据标准化与指标权重确定

1.3.1 数据标准化处理

由于原始指标数据都存在不同量纲,并且计量单位不一致,难以进行比较,为了避免不同量纲和单位给评价结果带来的误差影响,在进行数据处理时,必须先将数据进行标准化,本研究采用极差法对所有原始数据进行无量纲处理,处理后的数据其值在[0,1]区间变化:

$$X_{ij} = \frac{Z_{ij} - Z_{\min}}{Z_{\max} - Z_{\min}} \quad (2-1)$$

$$X_{ij} = \frac{Z_{\max} - Z_{ij}}{Z_{\max} - Z_{\min}} \quad (2-2)$$

式中, X_{ij} 为标准化后的 i 小镇第 j 项指标的数值, Z_{ij} 为 i 小镇第 j 项指标的原始数值, $Z_{\max}$ 和 $Z_{\min}$ 分别表示第 j 项指标的最大值和最小值,指标体系中正向指标采用式 (2-1) 进行计算,负向指标则采用式 (2-2) 进行计算。

本文所选取的指标旅游交通区位选用数据为小镇与周边市中心交通距离平均值与生态位发展变化呈负相关,因此需要运用负向指标式(2-2),其他指标均运用正向指标式(2-1)。

1.3.2 指标权重确定

权重指在多个指标或影响因子的评价体系中,某一指标或因子对整个评价结果的影响程度。体育运动特色小镇的影响因素有很多,在其评价体系中众多指标的重要程度并不均衡,因此在对体育运动特色小镇竞争力进行评价时,需要用权重对各指标重新界定、区别对待。本研究在指标权重计算过程中采用客观赋权法中的熵值法,使评价过程和评价结果更为客观,方法如下。

首先计算某体育小镇某一指标的比重:

$$P_{ij} = \frac{Z_{ij}}{\sum_{i=1}^n Z_{ij}} \quad (2-3)$$

公式中 Z_{ij} 为体育小镇 i 的第 j 项指标的 n 年平均值, P_{ij} 为 Z_{ij} 指标的比重。 E_{ij} 令为 j 项指标的熵值,则有:

$$E_{ij} = -(1 \ln n)^{-1} \sum_{i=1}^n P_{ij} \ln P_{ij} \quad (2-4)$$

当 $P_{ij}=0$ 时,规定 $P_{ij} \ln P_{ij}=0$ 。则各指标的权重为:

$$W_{ij} = (1 - E_{ij}) / \sum_{i=1}^n (1 - E_{ij}) \quad (2-5)$$

所有指标的客观权重向量为:

$$W_{ij} = (W_1, W_2, \dots, W_m)^T \quad (2-6)$$

将标准化的数据依次代入式中,即可得出各指标的权重值,见表 2。

2 山东省体育特色小镇竞争力评价的实证研究

2.1 研究区位概况与数据来源

2.1.1 区位概况

近年来,山东省出台多项体育产业政策,为推进山东省体育产业高质量发展,加快体育强省建设提供政策保障。体育产业发展尤为突出,体育产业总产出连年攀升。在特色小镇建设方面,山东省也具有典型代表性质,培育形成了一批产业发展良好、建设规模齐备的体育运动特色小镇。结合山东省优秀的体育产业基础和经济实力,共选取了 7 家业态良好、成效显著的体育运动特色小镇,分别是临沂费县许家崖航空运动小镇、临沂彩虹运动休闲小镇、烟台南山运动休闲特色小镇、潍坊国际运动休闲特色小镇、日照滨海水上运动特色小镇、即墨温泉田横运动休闲特色小镇、莱芜雪野航空运动休闲小镇,山东省体育运动特色小镇在基础设施、环境卫生、康体娱乐等方面准备充分,实现着快速发展。但几年过去,重点业态不突出、缺乏创新动能、投资盲目等问题不断突显,部分小镇发展面临着严重阻碍、停滞不前,逐渐淡出人们视野^[15]。以山东省 7 家体育运动特色小镇进行研究,从生态位角度分析,找出困境所在,以此来实现体育运动特色小镇的健康发展。

2.1.2 数据来源

本研究所有数据来源于《山东省统计年鉴》(2018~2021 年)、山东省体育局、山东省旅游局,相关地市统计局、旅游局

表 2 体育运动特色小镇竞争力评价指标权重

目标层(A)	维度层(B)	权重系数	指标层(C)	权重系数
A 区域体育运动特色小镇竞争力评价体系	B1 资源禀赋维度	0.353 8	C1 自然资源丰富度	0.069 2
			C2 自然资源利用率	0.073 5
			C3 体育赛事丰富度	0.069 3
			C4 群众性体育活动丰富度	0.070 5
			C5 资源品味度	0.071 3
	B2 产业发展维度	0.252 1	C6 旅游经营年收入	0.070 4
			C7 品牌知名度	0.058 4
			C8 体育产业集聚水平	0.070 6
			C9 体育企业规模	0.052 6
			C10 潜在客源市场规模	0.070 4
	B3 市场区位维度	0.121 1	C11 旅游交通区位	0.050 6
			C12 生态环境质量	0.074 7
			C13 公共基础设施	0.074 0
			C14 经济发展情况	0.063 5
			C15 政府支持力	0.060 9
	B4 基础支持维度	0.273 0		

等网站以及实地考察数据调查统计。当数据出现不一致时以更高级别数据为准。

2.2 实证研究结果及分析

本研究中的“态”“势”分别为每个评价指标 2018 年的数据和 2018~2021 年平均增长值,以 3 年的平均增长率数值作

为“势”的度量指标。由于选取时间段相隔 3 年,因此量纲转换系数为 3 年,将标准化的数据由公式(1-2)得到所有单个因子的生态位值,再根据公式(1-3)计算各运动休闲特色小镇 2018~2021 年 4 个维度的生态位值和综合生态位值及排名情况(表 3)。

表 3 2018~2021 年山东省 7 个体育运动特色小镇各维度及综合竞争力生态位值

体育运动特色小镇	资源禀赋维度		产业发展维度		市场区位维度		基础支持维度		综合生态位	
	生态位值	排名	生态位值	排名	生态位值	排名	生态位值	排名	生态位值	排名
临沂许家崖航空运动小镇	0.102 978	5	0.026 058	7	0.023 181	6	0.090 410	5	0.060 657	6
临沂彩虹运动休闲小镇	0.080 416	7	0.043 564	5	0.019 229	7	0.079 970	6	0.055 795	7
烟台南山运动休闲小镇	0.133 987	3	0.204 177	2	0.217 916	2	0.190 190	2	0.186 568	2
潍坊国际运动休闲小镇	0.085 358	6	0.036 697	6	0.047 671	5	0.078 160	7	0.061 972	5
日照奥林匹克运动休闲小镇	0.350 120	1	0.346 255	1	0.416 803	1	0.255 134	1	0.342 078	1
即墨温泉田横运动小镇	0.103 850	4	0.202 689	3	0.179 307	3	0.177 969	3	0.165 954	3
莱芜雪野航空运动休闲小镇	0.143 291	2	0.140 560	4	0.095 892	4	0.128 166	4	0.126 977	4

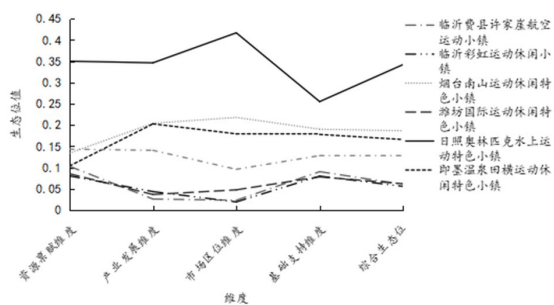


图 1 体育运动特色各维度生态位值

根据生态位值数据分析,山东省 7 家体育运动特色小镇综合生态位值差异显著,各维度高低有别,各小镇整体竞争力存在明显差距。其中日照奥林匹克水上运动休闲小镇综合竞争力生态位值位居第一,且远高出其他小镇,发展势头强大,占据着巨大的竞争力;烟台南山运动休闲小镇和即墨温泉田横休闲小镇生态位值分别位列第二、第三,与处于第四位的莱芜雪野航空运动小镇处于中竞争力水平,仍占据着一定的发展市场和空间,有着不错的发展潜能和动力;生态位值最低的 3 家运动休闲小镇分别是潍坊国际运动休闲小镇、临沂许家崖航空运动小镇以及彩虹运动休闲小镇,竞争力水平远远低于其他小镇,发展空间微小,各方面存在明显的发展短板,急需找出问题,采取补救措施。下面从各维度生态位值来分析,各小镇在不同维度上有着突出优势和竞争短板,以此来找出发展缺陷和劣势不足,实现全面优化发展。

2.2.1 资源禀赋维度

处于强竞争力水平的日照奥林匹克水上运动小镇凭借得天独厚的海滨旅游资源和丰富的赛事资源在资源禀赋维度独占鳌头,在 2003 年起重新规划的日照万平口凭借得天独厚的水上运动条件以及构建成的“亚洲第一,世界领先”的水上运动训练基地,多年的基础扩建与升级,举办承办的赛事类型与规模更广更高,不限于帆船、帆板、皮划艇、赛艇等水上运动赛事,更扩展了网球、沙滩排球、足球、马拉松等大型赛事活动,

吸引了大批国内外游客和运动爱好者等不同消费群体。而其他小镇在自然资源的开发利用和人文赛事的举办方面都存在些许不足,导致其竞争力水平处于劣势。临沂两家小镇凭借出色的自然资源环境本应有不俗水平,但因地处费县、沂水两县区自然资源开发利用有限,很难产生良好效益;即墨温泉田横小镇仅凭温泉等天然资源的高效利用而在人文赛事方面的匮乏也不足以保持竞争力。

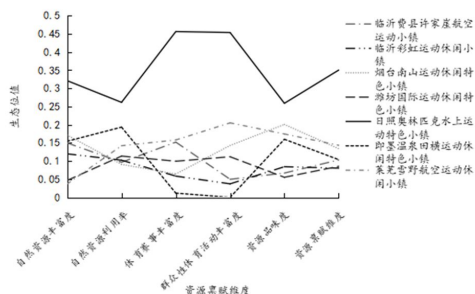


图 2 资源禀赋维度生态位值

2.2.2 产业发展维度

在产业发展维度,受地区原有发展规划和产业布局等方面的影响,7 家小镇生态位值整体差距进一步扩大。潍坊国际运动休闲小镇和临沂两家小镇在区域经济发展上的窘迫进一步显现,产业特色不强,规模小,链条短等缺点难以形成有一定影响力的产业集聚效应,自然也无法占据有利的市场和客户资源,其生态位值也迫于低层。而反观处于顶层的日照奥林匹克水上运动小镇,高品级高规格的赛事和场地每年吸引了大量的运动员来此集训,相关俱乐部和体育产业扎根而起,产业投资连年攀升,更是依托日照旅游城市的资源,建立了以水上精品品牌赛事为龙头,体育旅游、体育康养、体育培训等多业态为一体的体育产业综合体。而南山运动休闲小镇则是依托国际高尔夫球会、游艇俱乐部等旅游业态形成产业链;即墨温泉田横运动休闲小镇以休闲运动、健康产业为主打方向,打

造“体育+温泉+健康+养生+旅游”的发展模式。两小镇虽然发展规划建设较晚,但体育产业链条逐步完善,产业群体日益扩大,但发展速度可观,发展态势良好。

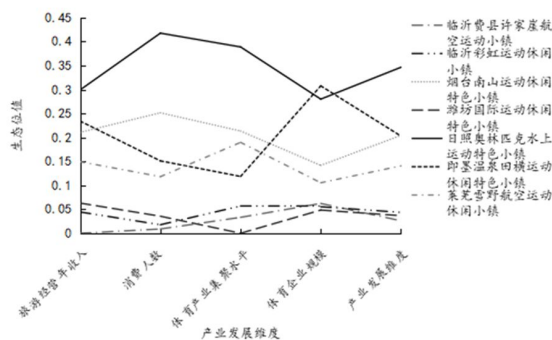


图 3 产业发展维度生态位值

2.2.3 市场区位维度

市场区位是影响旅游行业发展的重要因素,一方面是受经济发展状况、周边城市集群所决定的潜在客源市场,客源量的大小以及客户的购买力和消费水平决定着小镇产业发展的命门;其次是小镇辐射范围内群众对运动休闲项目的需求量和供给量的平衡性也尤为关键,它决定着在同区域内同类型产品和服务的内部竞争压力。日照水上运动小镇其处于以旅游服务业为龙头的东港区,有着充盈的市场资源和得天独厚的海滨条件,自然成为了最具竞争力的游客青睐之地。而龙口南山和即墨田横两家小镇,虽周边经济发展水平均居优势,周边城市集群密集,但由于青岛整体旅游行业的激烈竞争,即墨田横小镇客源量遭瓜分流失,在市场区位维度的生态位值略低于烟台南山小镇。由于安丘、费县、沂水3地区经济发展以及城市建设明显落后,体育消费群体基数和消费额度存在差距,市场区位处于明显劣势,生态位值也低于平均水平。距离上的远近和周边资源的密集度在一定程度上影响了消费人群的选择,在时空上的优势是不少消费群体选择目标的因素之一^[16]。

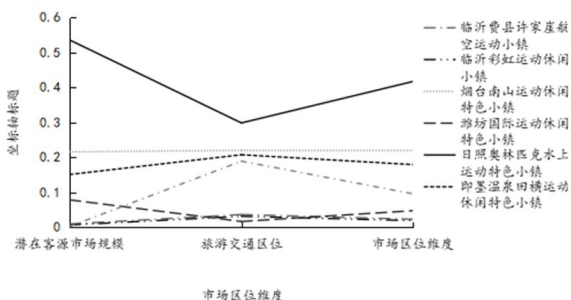


图 4 市场区位维度生态位值

2.2.4 基础支持维度

得益于国家及山东省对体育旅游和特色小镇的政策引导和相关部门的支持,受制于各地经济状况分析,政府支持力方面未存在明显差距^[17]。各小镇在生态环境质量上也处于持平状态。但在公共基础设施和经济发展情况方面的差距足以使各小镇的竞争力参差不齐。日照奥林匹克水上运动休闲小镇

在生态环境质量、市场资金投入力度、公共基础设施以及当地经济发展等综合各方面的优势突出,科学规划“一核”“两环”“多板块”的整体布局,已经成为一个典型的发展成熟、规模可观、产业链条完善的体育综合体。即墨、南山两家小镇也因其区域经济实力 and 基础建设的雄厚而保持着高竞争力水平。而地处安丘、费县、沂水地区的3家小镇在基本的公共资源设施上难以与之抗衡,小镇作为一个服务综合体,配套设施必须完备,周边对外交通、酒店、餐饮等商业系统建设必须与之匹配,此外小镇内部交通系统也应当完善,使游客能够“走进来,出得来”,提升体验感。

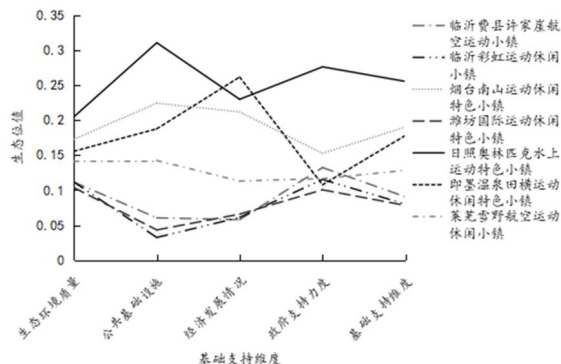


图 5 基础支持维度生态位值

3 结论与建议

3.1 结论

结合山东省体育特色小镇的实证研究结果分析,体育运动特色小镇要达到高水平的竞争力表现必须实现多方面协同推进。资源禀赋是体育特色小镇发展的基本依托,地理环境是决定小镇“特色”的根本,在此基础上所孕育和融合出来的人文赛事资源也是其发展的依托;产业发展是体育特色小镇的核心,打造特色产业集群和提升产业品牌影响力是其发展的关键,体育产业结构的不合理和产品堆叠单一等问题是阻碍部分小镇发展停滞的源头;而市场区位则是带动小镇高效发展的增能剂,合理的市场区位能有效摆脱同产业内耗和恶性竞争,保持充足的客源;基础支持则是小镇持续发展的前提和基础,完善的旅游基础体系,政策引导和有效监管才得以保障安全、健康的发展生态。

3.2 建议

实现整体有序协调发展,需要立足于每个小镇,在分析其各指标维度强弱基础上寻找与其他小镇的共同点和自身特性,合理借鉴国内外优秀体育运动特色小镇的发展模式和经验,提出优化解决方案。本文从生态位理论角度出发,结合各学者研究成果提出了针对性的竞争力提升策略。

3.2.1 生态位分离策略:错位差异化发展

在区域旅游系统中,受制于有限的资源供给、重叠的客源市场等因素,必然会导致激烈的竞争。为避免低效无序的劣性竞争,需采用生态位分离策略进行错位发展。如今产品项目同质化严重已成为困扰产业发展,行业内竞争壁垒的首要问题,体育运动特色小镇的同质化更意味着生态位重叠。生态位分

离策略可避开对同一资源市场、同一消费群体的竞争抢夺^[18]。从空间错位、时间错位、营养错位3方面着手推进,从空间错位上,一是小镇建设过程中避免相同项目景观在空间距离上太近,二是小镇应针对不同年龄、性别的消费群体设计开发体育产品和服务,实现客源市场的分离。从时间错位上,小镇在项目布局上要分期开发,错开项目经营时间,在旅游旺季和淡季有主有次的合理安排项目产品,减少季节冲突。从营养错位上,小镇应结合区域资源,有针对性地开发个性化产品项目,树立特色品牌^[19]。

3.2.2 生态位扩充策略:开发潜在生态位,引进新生态位

对于低竞争力的体育运动特色小镇,当处于发展停滞状态下,应采用生态位扩充策略,拓宽生存空间,来提升竞争力。生态位的扩充主要包括两方面:开发潜在生态位和引进新的生态位。从开发潜在生态位角度,小镇应在现有资源条件上,通过加大资金投入,开发新的体育旅游项目,创新旅游产品服务,提升产品和服务质量与效率等方法措施扩充生态位,促进生态位的优化和提升,提高竞争力。从引进新的生态位角度,小镇在不断开发新的产品项目的基础上,借鉴国内外先进小镇的成熟经验,引入外部文化、先进的旅游服务设施、管理模式、产品服务等,整合资源不断创新升级产品与服务,实现生态位的扩充,提高竞争力^[20]。

3.2.3 生态位泛化与特化策略:多元化发展与强化优势

针对于资源开发利用充分,周边竞争饱和等中高水平小镇,可通过扩展旅游项目,扩大服务范围和宽度形成泛化,或强化特色项目优势形成特化。泛化指生态位宽度大,发展初具规模的小镇依托自身丰富的旅游和体育资源,以发展特色体育产业为抓手,进行体育产业集聚区建设,打造产业齐全、业务完善的体育产业链,加速体育产业与医疗、旅游、康养、文化等产融合,实现多元化发展^[21]。特化指小镇在发展过程中,把握并强化自身的生态位竞争优势,以地方特色体育项目产业为基础,扩展体育培训、体育用品制造与销售、体育旅游等业态。形成具有地方特色的体育旅游品牌,从而规避大规模竞争,实现特色化发展。小镇应在强化自身优势、特化发展基础上,扩展项目规模,泛化与特化策略相结合。通过强化特色竞争优势,完善产品服务体系,创立多元化发展模式,防止某一维度短板影响整体发展^[22]。

3.2.4 生态位协调共生策略:区域优势互补,协同发展

在特色小镇竞争日益激烈和新冠疫情的影响下,仅靠小镇自身资源力量发展极其困难。新型商业化市场的要求下,不能只追求盲目激烈的竞争,必须建立新型竞争合作关系,在竞争中加强区域合作,实现共赢^[23]。不仅要求政府、企业、市场间的多元协同,提供资金资源要素的高效供给和协同共享的信息链,更要求区域内各小镇采取协同合作、融合共生的方式,协同发挥核心产业主题的优势资源和系统性能,融合各产业主体项目派生新的消费区域,整合区域资源有效流通。打造区域小镇发展共同体,实现优势互补,协同化发展,最终实现合作共赢。

参考文献:

- [1] 关于引发全国特色小镇规范健康发展导则的通知[EB/OL]. (2021-09-30) [2022-01-26]. https://www.ndrc.gov.cn/xwdt/tzgg/202109/t20210930_1298530.html?code=&state=123.
- [2] 赵承磊.建设运动休闲小镇的价值、问题与行动路径[J].上海体育学院学报,2019,43(3):68-75.
- [3] 张雷.运动休闲特色小镇:概念、类型与发展路径[J].体育科学,2018,38(1):18-26+41.
- [4] 郭琴.体育特色小镇建设二元模式的路径探索[J].体育与科学,2018,39(2):89-94.
- [5] 高振峰.我国体育特色小镇品牌竞争力的培育机制研究[J].体育与科学,2019,40(2):47-53.
- [6] 苏章全,明庆忠,李庆雷.基于旅游生态位理论的旅游区发展策略研究——以滇中大昆明国际旅游区为例[J].旅游学刊,2010,25(6):37-44.
- [7] 牛克昌,储诚进,王志恒.动态生态位:构建群落生态学理论的新框架[J].中国科学:生命科学,2022,52(3):403-417.
- [8] 张海斌,魏法汇,杨刚.区块链视域下我国运动休闲特色小镇治理的现实困境、破解机理与策略建议[J].山东体育学院学报,2022,38(1):15-25.
- [9] Elton C. Animal Ecology[M]. London: Sidgwick and Jackson, 1927.
- [10] 曹嵘,陈娟,白光润.生态位理论在我国城市发展中的应用[J].地理与地理信息科学,2003(01):62-65.
- [11] 朱春全.生态位态势理论与扩充假说[J].生态学报,1997(03):324-332.
- [12] 田学礼,赵修涵.体育特色小镇发展水平评价指标体系研究[J].成都体育学院学报,2018,44(3):45-52.
- [13] 张丽琳,杨倩.区域体育服务业竞争力评价模型构建研究[J].体育科学,2021,41(10):60-75.
- [14] 张丽琳.区域体育服务业竞争力评价模型构建及实证研究[D].上海体育学院,2021.
- [15] 张海斌,魏法汇,杨刚.区块链视域下我国运动休闲特色小镇治理的现实困境、破解机理与策略建议[J].山东体育学院学报,2022,38(1):15-25.
- [16] 鲜一,程林林.体育特色小镇业态选择——基于产业集聚与区位理论视角[J].体育与科学,2018,39(3):60-68.
- [17] 何春刚.体育小镇建设中的政府职能与推进路径[J].南京体育学院学报(社会科学版),2017,31(4):23-27.
- [18] 胡昌领.体育特色小镇的功能定位、建设理念与精准治理研究[J].体育与科学,2018,39(3):69-74.
- [19] 代方梅.“品牌基因”理论视角下体育特色小镇品牌构建研究[J].湖北大学学报(哲学社会科学版),2018,45(6):116-122.
- [20] 王成.中外比较视域下的体育小镇认知反思与重构[J].上海体育学院学报,2020,44(1):78-86+94.
- [21] 黄隽,秦琴,董柔.我国运动休闲特色小镇多业态融合创新发展研究[J].体育文化导刊,2020(07):73-78+91.
- [22] 吴自强,周元超.乡村振兴战略背景下湖南省体育特色小镇的发展策略[J].湖北体育科技,2021,40(9):770-773+833.
- [23] 张丽军.体育特色小镇区域协同发展:现实诉求与路径选择[J].沈阳体育学院学报,2018,37(5):8-14+27.