

●体育教育训练学●

深化体教融合背景下学校体育发展的现实困境、时代契机 与应然逻辑

谭小丰¹, 宋名芳²

(1. 湖南工业大学 体育学院, 湖南 株洲 412007; 2. 湖南铁道职业技术学院, 湖南 株洲 412001)

摘要: 以深化体教融合政策颁布为契机, 运用文献资料法系统地梳理了过往体教融合背景下学校体育实践发展的现实困境, 同时总结了新时代信息技术、全球化、顶层设计等方面新变化带来的机遇与挑战, 旨在为促进学校体育实践发展、提高学生体质提供一定的理论参考。研究表明, 目前体教融合背景下学校体育发展存在运动风险法治管理机制缺失、实践发展得不到保障; 课程设置零碎化、重复化, “育人逻辑”彰显不足; 教师队伍建设和有待优化, “育人能力”有待加强; 校园竞赛体系不完善、校园体育文化内涵缺失等现实困境。但随着我国经济的快速发展, 为解决学校体育实践发展问题, 顶层设计为学校体育改革发展提供了政策保障; 民众“体育无用论”观念的逐步转变为学校体育改革提供了内驱力; 信息技术变革为学校体育改革发展提供了技术基础。学校体育面向未来发展应实现顶层设计与基层探索的良性互动、育人逻辑与甄别逻辑的对立统一和本土实践与国际经验的深度接轨的应然逻辑。

关键词: 体教融合; 学校体育; 体育教师; 体育教学评价; 校园体育竞赛

中图分类号: G807 **文献标识码:** A **文章编号:** 1003-983X(2023)03-0210-06

Realistic Dilemma, Opportunity and Logic of School Physical Education Development Under the Background of Deepening Integration of Sports and Education

TAN Xiaofeng¹, SONG Mingfang²

(1. Physical Education College, Hunan University of Technology, Zhuzhou Hunan, 412007; 2. Hunan Railway Professional Technology College, Zhuzhou Hunan, 412001)

Abstract: Taking the promulgation of the policy of deepening the integration of sports and education as an opportunity, the study uses the literature method to systematically sort out the real-life dilemmas of the development of school sports practice in the context of the integration of sports and education in the past, while summarising the opportunities and challenges brought about by the new changes in information technology, globalisation and top-level design in the new era, with the aim of providing certain theoretical references for promoting the development of school sports practice and improving students' physical fitness. Research shows that the current development of school sports in the context of integration of sports and education is characterized by the absence of a mechanism for managing the rule of law in sports risks and the lack of protection for practical development, the curriculum is fragmented and repetitive, and the "nurturing logic" is inadequate, the construction of the teaching staff needs to be optimized and the "nurturing capacity" needs to be strengthened and the reality is that the school competition system is not perfect and the connotation of school sports culture is missing. However, with the rapid development of China's economy, the top-level design has provided a policy guarantee for the reform and development of school sport in order to solve the problems of practical development of school sport; the gradual change of the concept of "uselessness of sport" among the public has provided an internal driving force for the reform of school sport; and the change of information technology has provided a technical basis for the reform and development of school sport. The future-oriented development of school sport should realise the positive interaction between top-level design and grassroots exploration, the unification of the logic of nurturing people and the logic of selection, and the logic of natural alignment between local practice and international experience.

Keywords: integration of physical education; school sports; physical education teacher; evaluation of physical education teaching; school sports competition

收稿日期: 2023-01-05

基金项目: 湖南省社会科学成果评审委员会 2021 年课题(XSP22YBC616); 教育部人文社会科学 2021 年规划基金项目(21YJA890026); 湖南省教育厅科学 2020 年研究项目(20C0591)。

第一作者简介: 谭小丰(1977~), 男, 湖南邵阳人, 博士, 讲师, 研究方向: 学校体育学。

通讯作者简介: 宋名芳(1980~), 女, 湖南怀化人, 硕士, 副教授, 研究方向: 学校体育学, E-mail: 191799179@qq.com。

学校体育是学校教育的重要组成部分,其在培养学生身心健康、创新精神、实践能力的现代化人才中具有重要作用。我国近代学校体育经历了改革开放后不断发展的40年,无论是理论研究,还是实践探索,都有了长足进步,基本形成了适合我国国情的实践发展模式、理论和方法体系。总体来看,学校体育发展目标由预设走向生成,价值功能由中立走向负载,评价方法也由单一走向多元。但在实践发展过程中,学校体育发展始终存在实践性发掘不强等问题,如我国学生体质自2014年以来,除部分指标有止跌回升之势,然20多年持续下降的客观现实仍未得到彻底扭转^[1-2],学校体育成为众矢之的,学校运动风险法制建设不完善、课程设置体系不健全、“育人逻辑”主线不明确、师资队伍建设的内驱动力不足、校园竞赛体系不成熟等现实困境都是不可回避的成因。因此,2020年4月,中央深改委审议通过了《关于深化体教融合促进青少年健康发展的意见》,强调学校体育发展要紧紧围绕“健康第一”的指导理念,通过学校体育与教育部门的深度合作,形成思想、目标、资源和措施等4方面的融合,逐渐形成“双轨合力、体大于教、教快于体”的国民教育体制,构建学校、家庭、社区三位一体的“互联网+”运动健康创新模式,保障学生体质健康和全面发展^[3],强调改变过往“体教结合”陷入的“金牌论”和“文凭论”的对立博弈^[4],为学校体育发展提供了新的机遇与挑战。鉴于此,本研究以深化体教融合政策出台为契机,探析新时代体教融合背景下学校体育发展面临的现实困境,以及信息技术、全球化、顶层设计等方面变化所带来的机遇与挑战,旨在为加强学生参与体育锻炼意识,改善和提高学生体质健康水平,推动青少年文化学习和体育锻炼协调发展,进而为促进学校体育发展、建设体育强国和文化强国提供一定的理论参考。

1 体教融合背景下学校体育发展面临的现实困境

1.1 运动风险法治管理机制缺失,学校体育实践发展得不到保障

近年来,随着学生体质持续下降,大部分学生已不堪承受现有体育运动负荷标准,运动事故频发。如2012年11月就有3起学生猝死事件发生,且“死亡距离”只有1 000m^[5];2014年9月,浙江纺织服装职业技术学院一名大二男生在1 000m体测中又一次上演猝死事件^[6];2020年4月,10天内2名学生跑步猝死事件^[7]。猝死事件屡屡上演,上演之后便是家长与学校之间的纠纷连绵不断,而相关法律又判定学校和相关教师承担一定的责任,甚至出现:学生只要在校园发生伤害事故,不论是学校领导、体育教师,还是班主任教师是否存在过失,必定负连带责任,甚至体育教师和班主任老师还被认定为教学事故。《中国青年报》报道:在上体育课时,由运动项目的身体对抗引起的受伤,校方和老师承担责任;课间,学生互相打闹引起的受伤,校方和老师承担责任;学生下课后不慎在摔倒骨折,校方和老师承担责任。于是,学校迫于各方压力,后续出现了一系列的有关取消长跑政策,比如在华中科技大学的运动会上,女子3 000m男子5 000m比赛被撤销;另外,西安的三十多所大学也纷纷撤销了长距离跑步项目比赛;首都经贸大学,北京师范大学,北京科技大学等,也将学生“禁足”“圈养”在学校,体育课则成为了“三无七不”“放羊式”的课堂。

1.2 课程设置零碎化、重复化,学校体育“育人逻辑”彰显不足

体育课程是学校体育系统中重要的、有机的组成部分,体育课程改革是学校体育改革的核心领域。回顾我国近代学校体育课程改革发展历史,自90年代以来,我国大、中、小学掀起了体育课程改革一股热潮,然而改革后大、中、小学生体质并未向期望的方向发展新的国家体质报告显示大学生持续下降,中小学企稳,反而体质逐年下降,教改不得不引起反思。教改最显著的成果是“体育新课标”的出台,体育新课程标准不同于传统教学大纲,强化了教学目标和评价体系,弱化了对于课程内容选择和课程具体编排。体育教学内容是多种多样的,同一教学内容的功能也是多元的,而为了达到教学目标又有不同的教学方式和表现形式。这种课程内容的淡化导致一线教师出现了不同程度的困惑,即“有标准无内容,我怎么去上课”,具体表现为:1)新一轮的体育课程改革,着重于转变传统的教学理念和教学方式,导致一些老师不适应,也不愿意参与新的体育课程改革实践;2)由于部分体育老师对快乐体育与成功体育的曲解,认定体育课只要学生玩开心即可,于是出现了当前体育教学中,单双杠、山羊跳马等器械成为摆设;3)在现有的体育课程设置有,体育项目技术教学内容、标准和要求没有区分度,最终导致学生在学习体育项目数十年,却始终掌握不了一项运动项目技术;4)在课程内容考核方面,新的体育课程标准注重于结果评价,导致大、中、小学校注重的是学生技能掌握程度、身体素质水平。在这种尚未完美的课程理念和评价制度作用下,导致体育课程中的丰富健康知识、学习运动技能、增强学生体质的育体功能等随着课改而改变或消失,学生喜爱运动却不爱体育课程的情况一直没有改变。

1.3 教师队伍建设和有待优化,学校体育“育人能力”有待加强

体育教师是学校体育教学活动的主导者,是学生获得体育知识、技能的引路人。目前,在中西部地区和农村中小学中,师资严重不足导致体育课专业化不足、学生失去兴趣。其背后原因在于:1)升学观念。多数农村学校领导认为学校升学率高、就业率好是吸引优质生源的品牌,是学校发展的保证,为此不顾一切地抓文化学习而忽视体育课,忽视体育教师队伍建设。2)学校生源。当学校生源好的时候,校方明显感受到体育教师的不足,不利于体育课的开展,特别是许多非体育老师根本不懂体质测试,更不会教,但若为满足现有学生的体育课开展而引进体育教师,当以后生源不足时,这些体育老师又无法胜任其它课程,对体育老师的待遇、出路表示担忧。而生源充足时非体育教师虽不专业,但体育课还是可以勉强维持下去。3)体育教师专业能力。当前,我国普通高等学校普遍存在的素质问题,加之体育专业发展滞后,许多体育教师培养院校未能根据大、中、小学对体育师资的需要,对其进行相应的改革,使其所培训的大多数人无法满足大、中、小学体育教学的实际需要,而具备相应条件的人也不愿意到县城、乡村学校进行体育教学。4)体育教师待遇。在高等院校中,尤其是夏季和冬季,体育教师在室外教学中所花费的时间更长,但是很多学校在对其工作绩效进行评估和计时,常常会用0.6到1的系

数来表示。在中小学尤其是欠发达的地区和乡村的小学,由于工作条件恶劣,加上其他专业老师和学校的管理人员对体育课程的忽视,导致了“同工不同酬”的现象十分普遍,导致了教师的教学积极性不高。5)学校管理制度。在高等院校中,由于实行定编制、定岗位制,对“职数”的要求有一定的制约,而且大学一般重视研究而忽视了教育,使其在职级上举步维艰;在中学、中学,由于受到考试的束缚,体育常常沦为“受害者”,而体育老师的个体表现却很难获得平等的认可,因而其升迁之路尤为狭窄。多种影响因子互相影响,影响了体育教师的学习热情和主体性。

1.4 竞赛体系不完善,校园体育文化内涵缺失

体育竞赛是体育的核心,其是一个公开、公平、公正的竞技平台,也是一个教育平台。学校体育竞赛是培养学生运动兴趣的重要场域,也是学生业余生活的重要形式之一,更是学生形成运动技能不可缺失的环节。从学校体育场地设施来看,受区域经济发展影响,当前我国东部和东部沿海地区、农村地区和城镇地区的差距较大,表现为:1)多数学校无场地、无器材,学生基本体育活动需求得不到满足,即使学校有场地、器材,但学校出于学生安全考虑,学生锻炼时体育器材得不到满足^[8-9];2)只有开放了几个体育项目要求较低的运动项目,如篮球、羽毛球、乒乓球、跑步等。从学校体育竞赛看,各个学校体育竞赛大同小异,学生参与体育竞赛的原动力不足,校园体育文化内涵建设有待加强,表现为:1)在校内竞赛方面,中、小学校的校内竞赛基本上除年度的校级运动会外,其它形式的体育竞赛活动开展较少,且在校级运动会中,开展的项目多是传统田径类项目,更没有形成具有地方特色的学校体育传统赛事。2)在校外竞赛方面,一方面,目前大、中、小学体育赛事很少,基本上每年就一次国内赛事,一次省级赛事,有些学校甚至就一次比赛机会;另一方面,自1987年教育部颁布《关于部分普通高等学校试行招收高水平运动员工作的通知》以来,我国高校开展了30余年的体育教学改革试点工作,学生代表学校参加校外体育比赛的大多数是高水平运动员,其余学生参赛机会很少,甚至没有。3)在校园体育文化方面,目前我国大型国际、国内体育传统赛事很少落户学校,校园体育竞赛文化氛围不浓,学生难以感受到大型体育赛事的魅力,更形成不了心中的体育明星效应,从而导致学生参与体育锻炼兴趣动力不够。随着有关体教融合的最新文件出台,高水平运动队的定位将发生重大变化,高校成为培养竞技人才和体育教师的平台,在高校培养人才的同时还可以带动小学、初中、高中的体育课、体育锻炼和体育竞赛的开展。2018年全国教育会议呼吁,要让大学生在运动中享受乐趣,增强体质,健全人格,锤炼意志,而体育的全面育人作用只能靠比赛来实现。没有竞争,就不可能健全人格,不可能锤炼意志。在义务教育中,没有运动竞赛,就表示体育教学是不够完整的。要想实现学校体育课的改革,必须打造学校体育的竞赛体系,进行各阶段校际比赛,进而举行县区、市级、省级、国家级的比赛,选拔出最佳阵容。

2 深化体教融合背景下学校体育发展的时代契机

2.1 顶层设计为学校体育改革发展提供政策保障

近年来,党和政府基于整体治理和协同治理理念,强调多

个主体协同参与,促使体育部门与教育部门彼此之间加强合作,相继出台了多部政策文件。在学校体育课程中,党和政府希望通过“考试指挥棒”来诱导学生个人、家、校、社等各方主体调整过往主动参与体育运动的观念,同时也希望我国学校体育工作者,在根植传统、比较借鉴的前提下,进行创新性、系统性的创造构建学校体育发展体系。如2016年教育部颁布了《关于进一步推进高中阶段学校考试招生制度改革的指导意见》,在意见中明确指出将体育作为中考的必考项目并在全国高校中推行;2017年国务院教育督导委员会办公室印发《中小学校体育工作督导评估办法》,提出了对中小学校体育督导评估结果,并将其作为干部考核、学校问责和实施奖励与惩罚的重要参考;2019年《关于深化教育教学改革全面提高义务教育质量的意见》要求除体育免修学生外,未达体质健康合格标准的,不得发放毕业证书;2020年教育部发布了《关于在部分高校开展基础学科招生改革试点工作的意见》,强调从2020年起不再组织高校进行自主招生,并进一步深化体育在综合素质考核中的作用。在体育评价方面,自“考试指挥棒”政策实行以来,虽取得一定成效,但存在“标准低、分值低、满分高、送分考”等问题。为了改进学校体育工作,促进实践发展,2018年全国教育大会提出要坚决解决“唯分数、唯升学、唯文凭、唯论文、唯帽子”的顽瘴痼疾;2020年《深化新时代教育评价改革总体方案》提出,要完善成果评估、加强流程评估、拓展价值评估和完善综合性评估体系。在校园体育竞赛方面,2018年《综合防控儿童青少年近视实施方案》,要加大对青少年群体的室外运动、健身等方面的投入,不断推进各种公共健身场所对未成年人的对外开放,并积极指导、扶持各种形式的青少年群体的体育运动。2019年《体育强国建设纲要》要求构建,构建社会化、网络化的冬令营制度,使青少年的体育赛事活动更加多样化,并在社会上形成了一定的体育精品赛;2020年《关于深化体教融合促进青少年健康发展的意见》要求统筹抓好校园足球发展,制定全国青少年校园足球八大体系建设行动计划;随后8月,体育总局、教育部《关于印发深化体教融合促进青少年健康发展要见的通知》教育、体育部门要整合学校比赛、U系列比赛等各级青少年体育比赛,设立分学段(小学、初中、高中、大学)、区域(县、市、省、国家)4个层次的体育比赛,并在业余活动期间组织校内比赛、周末校际比赛、节假日组织区域和国家比赛。

2.2 “体育无用论”观念的逐步转变为学校体育改革提供内驱力

近年来,近年来我国经济的飞速发展,政府对全民健身理念的逐步推广普及,大众对“体育无用论”的认识也在逐步转变,人们更倾向于以参加体育运动来消遣、缓解压力、增强体质、预防疾病,同时也更加注重防止儿童在发展过程中过度纵容所造成的营养过剩、发育不良、智力投资过剩、品德教育不足等问题。特别是在2020年大型公共卫生疫情期间,体育作为除医疗手段外的重要疾病防控手段之一,更是受到民众欢迎。但由于我国当前的家庭体育在国民体育体系中处于边缘地位,存在着家庭体育认知度较低、参与行动不足和父母融合孩子体育活动不足等问题^[10]。学校体育是家庭体育的基础,家庭体育是学校体育的延伸,大型公共卫生疫情给学校体育造成教学不便的同时,也促使学校体育与家庭体育更加密切的

关系^[1]。具体而言,民众体育无无论观念的逐步转变为学校体育实践发展至少带来以下 3 个方面的机遇:1) 在全民健身理念指导下,大、中、小学校会愈发重视体育的重要性,从而开设开齐体育课和加强体育教师队伍建设,为学校体育实践发展提供必要的保障条件;2) 民众体育锻炼意识的觉醒,体育锻炼需求会不断增加,进而可广泛参与体育课程与体育教学评价等各个领域,为提高体育课程与体育教学评价的方案制定、实施过程、结果分析等的精准性、高效性、多样性提供可能性;3) 由于民众参与体育活动的人数占比不断提升,需要政府管理者、学校管理者、体育教师完善校园体育竞赛体系和制定合理的风险法治管理机制,在可以促进家长和学生参与体育活动积极性的同时,还能有效地促进管理、教学和学习效率,使学生在某种意义上没有任何顾虑地参加体育活动。

2.3 信息技术变革为学校体育改革发展提供技术基础

进入新时代,在我国移动互联网、物联网、大数据、人工智能、5G 等新的信息技术也得到了飞速的发展,并在各个领域和人们的日常工作中得到了广泛的应用。在教育领域,随着信息化技术的飞速发展,新的教育理念、新课程模式、新教学模式、新评价方法不断涌现。如目前教育界倡导的“互联网+”教育模式、课程思政教育、增值评价等,这些都为学校体育改革发展提供了技术基础,表现为:1) 信息技术的快速发展,不断促进体育课程、体育教学评价、体育师资队伍、校园体育竞赛体系等方面的变革,为学校体育领域研究提供了新的理念,使其实践发展不断丰富化;2) 在体育课程、教学评价、校园体育竞赛等诸多领域中,信息化技术可以有效地渗入和融入到体育课程、体育教学评价、校园体育竞赛系统等诸多领域,从而使其在方案制定、实施过程和结果分析上更加准确、高效、多元化;3) 信息技术可为多元利益主体践行学校体育实践发展提供技术基础,如在体育教学实践过程中,教育管理者、体育教师、学生等因应试文化而导致的“精疲力尽”,而没有更多的时间和精力进行面对面的对话、沟通和反思,进而为体育线上教学实践提供技术保障。

3 深化体教融合背景下学校体育发展的应然逻辑

3.1 顶层设计与基层探索的良性互动

新中国成立 70 年后,高校体育实践活动的顶层规划在政府干预下起到了很大的推动作用,它可以弥补由于体制改革而导致的计划失灵、实践走样、主体被动等问题。但是由于行政色彩较强的学校运动管理体制,也制约了学校的发展创新活力,制约了基层探究的深入,在顶层规划和基层的探讨却没有形成良性的相互作用。现阶段,在深化体教融合背景下,学校体育领域工作者要理顺顶层设计和基层探索两者之间的关系及其权限,实现在顶层规划下高效协同地推进和推进基层的创新,也要在在基层的摸索中不断地改进和创新。

体育总局、教育部《关于印发深化体教融合促进青少年健康发展意见的通知》从教学体系、训练体系、竞赛体系 3 方面对学校体育作出了详细规划,明确学校体育要以促进青少年健康发展和加强体育后备人才培养为导向、以破除体育进入中高考试到畅通体育人才成长通道壁垒为难点、以统一教育、体

育两部门思想理念完善“四级青少年体育赛事体系”为重点的发展目标。为此,在实践过程中,顶层设计和基层探索两者之间要做到如下方面。

在宏观层面:1) 国家体育行政部门要联合制订学校体育规范,完善学校体育法规,修改完善《学校体育工作条例》;2) 教育部和国家体育总局要加快推进体育协会与政府机构的分离,使其专业性和权威性得到更好的发展;3) 教育部和体育总局要把国家队、省队建设和高层次运动队建设有机结合起来,对高层次运动队的训练、竞赛、保障等方面予以重点扶持,并将其列入体育后备人员的培养序列,并按照公平、公正、公开的程序挑选一定比例的优秀运动员,运动队进入省、国家队;4) 教育部和国家体育总局要建立一个监督机构,对涉及全民健身和竞技体育的体育法规落实状况进行定期考核,对落实不到位的要求严格问责。

在中观层面:1) 教育部门要优化体育师资队伍来源,为优秀退役运动员、社会体育教练员入职体育教师建立制度通道,并建立健全过程监督评估机制;2) 教育部门要积极引导社会组织进入校园开展体育运动,并建立准入标准、过程监督、结果评价等评估体系;3) 教育部门要制定并下发文件协助地方学校完善校园体育安全保障制度;4) 教育部门要建立健全体育传统特色学校建设的审批、监督、评价机制,提高办学质量;5) 教育和体育部应制订学校体育资格证书的统一标准,并联合进行评估;6) 教育行政部门要健全有关高等体育人才教育的有关规定,采取学分制、延长学制、个性化授课和补课等措施,使成绩优异的选手能够顺利地完学业。

在微观层面:1) 地方学校要根据文件要求开足开齐体育课,配齐体育教师,并加强体育师资队伍建设;2) 地方学校坚持健康第一的教育理念,以育人逻辑为主线进行体育课程体系建设;3) 地方学校要以全员参与体育运动的原则,在现有资源条件下积极开展校内校外体育竞赛,并积极引进社会组织进入校园开展各类体育运动;4) 地方学校根据相关法律法规建立健全校园体育安全管理制度,为学生全员参与体育运动提供物质保障;5) 地方学校根据文件要求在现有资源条件下进行区域学校合作,建立体育传统特色学校,建立健全横向、纵向的体育人才传送机制;6) 促进家庭、学生体教思想观念融合,提高他们对文化学习和体育锻炼同等重要性意识,合理安排文化学习和体育锻炼,让体育观念、体育锻炼意识、体育精神融入学生思政教育课堂,甚至进入家庭,从思想上达成共识;7) 学校体育课程内容实质性的融合,以足、篮、排项目为突破,引领学生参与其它体育项目,使学生掌握基本运动技能,以及体育锻炼手段和方法,从而达到个人跑、跳、投以及灵活性、平衡性、柔韧性能力;8) 学校、家庭、社会三位一体融合,多主体对学生协同管理,监督、评价。学校布置体育课程任务,与家庭密切联系,对课后作业进行评价;家庭切实履行体育与健康教育职责,营造家庭体育氛围,监督课后任务,完成情况反馈学校;家庭依托社会提供公共服务场地以及体育专业人才师资力量,共同完成学校布置任务。9) 竞赛体系融合,以竞赛为龙头,营造校园体育文化氛围,促进学生参与体育运动的兴趣,树立体育锻炼的目标。

总之顶层设计要将体教融合纳入体育改革、教育改革的视野,进行有效的协调,做出实质性的推动,让体育回归教育

本身。基层学校体育实践工作者要领会、探索、落实顶层设计提出了学校体育工作的相关政策,两者良性互动,才能走实质性的体教融合之路。

3.2 育人逻辑与甄别逻辑的对立统一

理论而言,学校体育发展一般遵循育人与甄别两种基本逻辑。育人的逻辑以关系思维和复杂思维为主体,注重成长、发展和育人;而区分思维则是以实体思维为主,线性思维为主,注重选择、管理、效率和功利等。长期以来,学校体育发展的教育与选拔的逻辑存在着对立的矛盾,学生个人、家庭、学校、社会等利益主体的认知存在着二元对立、非此即彼的现象,从而使体育教育与选拔的联系变得不可通约、不可调和。由于存在着这样的幻觉,我国的学校体育教学一直处于理论化的阶段,而在学校的体育教学中,甄别逻辑却占据着支配地位,而教育的逻辑和区别逻辑却一直没有形成有机的联系。现阶段,在国家层面对学校体育相关问题的愈发重视下,学校体育实践工作者要做到理论与实践相结合,实现“技术向度”与“人文向度”的有效融合。

在学校体育的发展中,缺乏相应的评估技术与评估手段的支持,过分注重技术手段和手段,使学生在不知不觉中倾向于以技术为导向的技术取向,最终造成了在培养过程中的价值观的丧失。因此,学校体育实践工作者要做到:1)确定学校体育发展的价值取向,使其在运动中享受乐趣,增强体质,塑造人格,锤炼意志,文明精神,野蛮体魄。高校的评估需要在支持高校的发展的过程中,找到正确的定位,在不超越价值的情况下,围绕培养对象和主体,运用评估技术和手段发现问题、诊断问题,进而进行激励、预测、规划,从而获得对学生个性品质、机构特色等的全面了解,从而实现有目标的体育教育,培养有个性和特长的人才,建设有内涵、特色的高校。2)明晰评估途径与途径。长期以来,我国高校体育评估的发展既有定性和定量相结合,也有实证和人文相结合,但是这种结合始终受到观念和技术上的阻碍。新形势下,如何有效处理定性和定量、实证和人文相结合的评估方法,充分开发、利用和运用各种评估技术和手段,广泛收集、有效处理和准确分析学校体育教学、训练、竞赛等多方面的数据信息,广泛收集、有效处理和精准分析学校体育教学、训练、竞赛等多方面的数据信息,提高学校体育评价的科学性、专业性和精准性。

为达上述发展目标,目前学界正致力于新的体育教学体系、训练体系、竞赛体系等方面建设。在体育教学体系建设方面,首先,关于体育课程体系建设问题。学者李斌分析了我国体育课程改革中存在的问题,并明确强调体育课程的主导价值(个人价值与社会价值的统一)^[12];学者李佑发以芬兰体育课程为基础,提出了由核心素养统领的三维教学目标、贴切生活的教学内容、可操作化教学过程标准等^[13],学者于素梅倡导并建立了大、中、小一体化体系体育课程^[14-17]。但目前体育课程相关研究处于理论探索阶段,尚未形成学界共识。其中,体育课程实施保障体系、理论课程与术科课程体系协调构建、体育课程中运动技能系统化、特殊体育课程设置与标准仍有待进一步深化研究。其次,关于体育评价体系建设问题。学界虽然致力于强化过程评价,探索增值评价等体育评价体系建设,但增值评价应用于实践仍需进一步探索、推广、应用,表现为:1)如何根据学生的体育基础,依据进步幅度划分不同的评

分标准,建立动态的相对评价体系? 2)“增值成绩=期末成绩-期初成绩”在体育操作的可行性? 3)体育知识的考核如何做到更加全面、科学、统一? 4)如何依据运动项目的不同统一尺度,使技术考核评分在增值评价得到共同认可? 5)若剔除技术考核,只进行体质测试和体育知识的增值评价是否可行? 6)如何建立系统化、科学化的公共体育运动技术考核和体育知识评价标准? 7)如何统一学校体育评价框架,建立数字化、网络化的纵向和横向评价平台? 最后,关于体育师资队伍建设问题。受区域经济发展影响,中西部地区和农村地区学校人才流失严重,存在结构性缺编问题。随着义务教育的普及和高等教育的扩招,中西部地区和农村地区学校为达到国家文件对体育课开展的要求,同时满足学生实际的体育需求,不得不大量聘用临时体育教师。但编外教师群体存在组成复杂,管理难度大、待遇低,权益难以保障、地区发展不均衡,流动性大等问题,学校体育育人逻辑更是彰显不足。虽2001年,国务院发布《关于基础教育改革与发展的决定》,提出“坚决辞退不具备教师资格的人员,逐步清退代课人员”,但由于多方因素影响,政策在实际执行中出现清而不退、清退又返聘等现象。2010年,教育部明确表示不设定全面清退代课教师的最后期限,这表明全面清退代课教师的政策由刚性转为弹性。至今,代课教师数量总量仍然庞大,大、中、小学校存在大量的代课教师。2020年,《关于印发深化体教融合促进青少年健康发展意见的通知》明确指出“鼓励体校教练员参与体育课教学和课外体育活动,为学生提供专项运动技能培训服务,并按规定领取报酬”,这为地方学校体育师资队伍管理又提出了新的挑战。

在体育竞赛方面,当前我国中小学教育中,重视智力教育,体育课、课间操、课外活动、课外活动、课外训练、体育竞赛等各环节都被分割开来。学校体育教学是一种以竞赛来引导学生的高效的教学方式。中国教研室运动健康与美术学院院长吴键表示“最好的教师就是爱好,竞争意识是人类的本性。在运动中,人们的互动变得更为频繁,而群体运动则要求人们进行更多的沟通”。为此,在深化体教融合背景下,学校体育部门在保证校内校外竞赛开展的前提下,加强对学生在体育课、课间操、课外活动、课余训练等过程中的管理,可对不同运动能力的学生进行合理分组,注重培养学生学习的兴趣,明确学生的主体地位,培养学生团队合作意识,提高学生的技能水平,达到体质健康,实现学校体育育人逻辑与甄别逻辑的对立统一。

3.3 本土实践与国际经验的深度接轨

近年来,随着国内学者对国外发达国家学校体育发展理论与实践经验的移植,我国的中小学体育课与国外先进的体育课程存在着一定的距离,当前,在进行全方位深度学习、本土化改造以及对国外的深刻反省等问题上,仍需进一步完善。随着新世纪经济的迅猛发展和信息化技术的飞速变化,为我国的学校体育教育的发展提供了一个多元开放、合作共享的机会,今后的学校体育教育将走向国际与世界先进的教育模式相融合是必然趋势。目前,在国家顶层设计的指导下,学校体育工作者要做到:首先,进一步加大学习国外经验的开放力度,在提高国外经验的深度学习质量的基础上,建立国际化的体育教学体系、训练体系、竞赛体系以及专门的体育教学体

系、训练体系、竞赛体系等;其次,在加强地方教育的基础上,加强学校运动的地方建设,重视培养学生的职业技能和职业素质。本土化的教育实践注重对本土化、融合、引导地方学校的运动实践,并在实践中寻求本土化的实践,并在实践中寻求本土化,从而使当地的学校运动问题得以解决,而在本土化的基础上,通过对本土学校体育实践的归纳、抽象、理解与引领,打造具有本土内涵的创新话语系统和理论体系。具体而言,在体育教学体系建设方面,日本在《日本教育基本法》和《学习指导要领》明文规定:在教学中,既要重视增强体质锻炼,又要重视运动技术的学习,将体育课程的实践内容划分为“增强体质”和“运动学习”两个部分,针对不同水平和年级进行合理安排;其体育教学课程中的内容设置,任务明晰,主次分明,如在各年级的增强体质部分中都设置了放松练习,而各年级的运动学习内容部分虽有所不同,但田径、器械、球类、游泳和舞蹈类内容却贯穿始终^[18-19]。在体育训练体系和竞赛体系方面,《关于印发深化体教融合促进青少年健康发展意见的通知》中明确指出:“要以体育传统特色的体育院校为依托,构建‘一条龙’的体育教育培训系统”教育、体育部门整合体育比赛制度,实行分学段(小学、初中、高中、大学)、区域(县、市、省、国家)4个层次的体育比赛,并在业余活动期间组织校内比赛、周末组织校际比赛、节假日组织跨区域和全国比赛。钟秉枢认为,这其实意味着,中国传统的竞技运动训练方式正在逐步向由小学向高校过渡到专业队、职业队的“一条龙”发展;同时,在培养体育专业技术人员时,要充分利用单个社团的优势。

参考文献:

- [1] 陈洪波,于少勇,白光斌,等.2006—2016年西安电子科技大学大一学生体质健康变化趋势的横断历史研究[J].体育学刊,2019,26(4):116-122.
- [2] 姜志明,王保勇.我国青少年学生体质健康的现状与未来[J].中国青年政治学院学报,2014,33(5):71-73.
- [3] 李爱群,吕万刚,漆昌柱,等.理念·方法·路径:体教融合的理论阐释与实践探讨——“体教融合:理念·方法·路径”学术研讨会述评[J].武汉体育学院学报,2020,54(7):5-12.
- [4] 新华社.体育总局 教育部关于印发深化体教融合 促进青少年健康发展意见的通知[EB/OL].(2020-08-31)[2021-11-20].http://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/2020-09/21/content_5545112.htm.
- [5] 成都商报.大学生长跑猝死“死亡距离”这次只有1000m[EB/OL].(2021-11-29)[2021-12-20].http://e.chengdu.cn/html/2012-11/29/content_363907.htm.
- [6] 今日早报.浙江大二男生1000米体测时猝死[EB/OL].(2014-09-17)[2021-12-20].https://news.sina.cn/2014-09-17/detail-iawrns-fu1943964.d.html.
- [7] 腾讯网.痛心!10天内2名学生跑步猝死,家长们一定要注意了[EB/OL].(2020-05-30)[2021-12-20].https://new.qq.com/rain/a/20200503A0H4F000.
- [8] 杨成伟,唐炎.学校体育设施服务社会政策的执行困境与路径优化[J].体育学刊,2013,20(6):55-59.
- [9] 中华人民共和国教育部.2010年全国教育事业发展统计公报[R].2010.
- [10] 张加林,唐炎,胡月英.我国儿童青少年体育环境特征与存在问题研究[J].体育科学,2017,37(3):21-34.
- [11] 董鹏,程传银,赵富学.新型冠状病毒肺炎疫情影响下学校体育的价值、使命与担当[J].体育学研究,2020,34(2):59-64.
- [12] 李斌.基础教育体育与健康课程改革:变迁、冲突及其整合——基于价值论的视角[J].北京体育大学学报,2016,39(3):88-94.
- [13] 李佑发,石雨桐,王思佳,等.基于核心素养的芬兰体育课程标准分析[J].体育学刊,2018,25(4):122-128.
- [14] 周誉,于素梅.大中小(幼)体育课程一体化研究现状[J].中国学校体育,2018(10):12-14.
- [15] 于素梅.体育课程一体化的功能定位[J].中国学校体育,2020,39(3):22-23.
- [16] 于素梅.体育课程一体化实施策略[J].体育学刊,2020,27(1):15-18.
- [17] 于素梅.体育课程一体化背景下学生体质健康综合性精准干预研究[J].体育学研究,2020,34(3):1-6.
- [18] 陈莉,胡启林.21世纪日本促进学生体质健康的举措及其启示[J].武汉体育学院学报,2013,47(10):23-27.
- [19] 龚以川,汪蓉蓉.新时代体教融合背景下我国学校体育发展的困境与路径[J].湖北体育科技,2022,41(7):83-86.