

大学生体质健康网格化治理的意义与路径

李小进

(湖北文理学院 体育学院,湖北 襄阳 441053)

摘要: 现今大学生体质健康治理中存在精准治理欠缺、管理体制和运行机制不畅、学生主动参与不足等问题。大学生体质健康网格化治理模式有助于形成以信息技术为支撑的闭环管理体系、打造多元主体参与的社会化治理格局、促进从以管控为核心向以服务为核心转变、推动从尊重个体价值多元化向公共价值认同转变。其实现路径包括:学校与家庭联合共育、学校与社区互动联通、学校与企业合作共赢,是达成人人有责的网格化“共建”方略;多元主体参与、合法权利保障、科技创新驱动、体教融合发展,是实现人人尽责的网格化“共治”途径;面向全体学生的资源平等化、服务差异化,是通向人人享有的网格化“共享”方式。

关键词: 大学生;体质健康;网格化管理;治理模式

中图分类号: G812 **文献标识码:** A **文章编号:** 1003-983X(2023)03-0216-05

Significance and Path of Grid Management of College Students' Physical Health

LI Xiaojin

(School of Physical Education, Hubei College of Arts and Sciences, Xiangyang Hubei, 441053)

Abstract: At present, there are some problems in the physical health management of college students, such as lack of precise governance, blocked management system and operation mechanism, and insufficient active participation of students. The grid governance mode of college students' physical health can help form a closed-loop management system supported by information technology, create a socialized governance pattern with the participation of multiple subjects, promote the transformation from the core of control to the core of service, and promote the transformation from respect for individual value diversification to public value recognition. The grid governance of college students' physical health includes, school and family joint education, school and community interaction, school and enterprise win-win cooperation, which is to achieve the grid joint construction strategy of everyone's responsibility. Multi-subject participation, legal rights protection, scientific and technological innovation driven, integrated development of sports and education, is a grid co-governance approach to achieve everyone's responsibility. Resource equality and service differentiation for all students are the way to grid sharing for everyone.

Keywords: college student; physical health; grid management; mode

2016~2020年我国在校大学生约30%体质健康不及格^[1]。2021年9月发布的第八次全国学生体质与健康调研数据显示,13~22岁年龄段学生体质健康达标优良率总体上升至17.7%,其中大学生体质健康达标优良率仅上升0.2%^[2]。相对而言,大学生已成为青少年体质健康促进中的“弱势群体”。因此,加强大学生的体质健康治理是当前亟待解决的问题之一。网格化管理是我国基层社会治理在党的十八大以来的重大实践创新,它是一种数字化、信息化的管理模式,行政力量、社会

治理以及公共服务的重心向基层延伸和下移是其本质特征,服务的精准化与管理的精细化是其优势所在,代表了未来社区治理智能化、精细化、科学化^[3]的发展方向。大学也可以看作是一个微缩版的“小社区”。将我国基层社区网格化治理的理论与实践经验引入到高校学生体质健康治理之中,不仅与国家教育发展的政策方针吻合,而且有助于贯彻落实大学生体质健康管理的信息化发展、提高大学生体质健康综合治理的效能^[4]。

1 当前大学生体质健康治理中存在的问题

1.1 宏观层面:精准治理欠缺

我国青少年体质健康政策执行呈现出效度欠佳、执行主体协同不畅、监测质量失真、学生权益保障缺失、校内体育活动时间不足、校外体育锻炼缺失等状况^[5]。受传统政府公共管理主义影响,我国青少年体质健康治理只注重问题的解决,缺乏对问题根源的准确定位与分析,“形成了头痛医头、脚痛医

收稿日期:2023-01-05

基金项目:湖北省高等学校哲学社会科学重大项目(20ZD088);湖北省高等学校省级教学研究项目(2020619)。

作者简介:李小进(1982~),男,湖北随州人,博士,副教授,研究方向:学校体育与社会体育,E-mail:lixiaojin168@163.com。

脚的被动型管理倾向特征”;且在学生体质健康测试工作实践中,“普遍存在对健康促进数据的少报、瞒报、漏报、不报等不当行为”,造成相关职能部门决策方案失真、失实^[6],从而导致大学生体质健康治理整体表现出精准性不足、效率不高的“非良性循环圈”^[7]。

1.2 中观层面:管理体制和运行机制不畅

由于安全、管理等因素,学校体育呈现出社会化特征缺乏、发展格局封闭、学生被“圈养”等现象,“‘学校闭门造体育’的惯性仍然主导着学校体育的发展”^[8]。虽然互联网、物联网技术逐渐运用到学校体育管理之中,但还未形成“全方位的、针对性强的学校体育信息化管理体系”^[9]。实际治理过程中存在“重数据,轻监测”“重网络管理,轻实地指导”“缺乏必要的反馈与服务”等问题^[10]。学校与政府职能部门之间、学校内部部门之间、层级之间的管理壁垒以及管理过程中的信息不对称困境等问题导致体质健康治理体系内部管理与运行不畅的局面,未产生明显转变。

1.3 微观层面:学生主动参与不足

从不爱上体育课到体质健康管理过程中“被动参与胜于主动参与”^[11],学生主动参与不足是当前学校体育发展过程中存在的较为显著的问题。有学者对3 823名本科生的调查表明,课外体育锻炼次数未落实每周3次及以上的高达73.7%^[12]。显然,大学生主动参与不足抑制了高校及相应主观部门体质健康治理的效果。而在促进大学生体育主动参与方面,目前我国高校还缺少较为有效的管理措施和具体行动方案^[13]。

2 大学生体质健康网格化治理的现实意义

大学生体质健康网格化治理通过一体化网络平台来实现多元治理主体之间的协同联动以及对大学生体质健康“事件”的精准干预与高效处理。它是一种建立在社区网格化管理理论与实践基础之上的大学生体质健康现代化治理方式。

2.1 形成以信息技术为支撑的闭环管理体系

“简政放权、放管结合、优化服务”改革,是新时代我国推动政府职能深刻转变、激发市场活力的战略举措^[14]。大学生体质健康网格化治理模式践行管理权力下放、逐级赋能的管理理念,推动形成以信息技术为支撑的、多元治理主体协同联动、责权明确的闭环管理体系。传统的学生体质健康管理多是“单向管制”,在“互动反馈”机制上较为欠缺,具体表现为学生“话语权”的缺失,以及话语表达的路径不畅通。集管理、服务于一体的大学生体质健康网络信息平台,有利于多元治理主体之间的交流联动与协同治理,并促使整个大学生体质健康管理体系的内部衔接更加细致与紧密,更加趋向于成为一个闭环的管理体系。与传统管理模式相比,大学生体质健康网格化治理利用一体化信息平台,能够更好地整合资源、促进体系内各部门之间的联动与协同,致力于快速回应、探求并及时处理大学生体质健康网格内出现的诸多问题,使问题处理的效率与精准性更为凸显,从而进一步增强大学生体质健康服务的有效供给。

2.2 打造多元主体参与的社会化治理格局

1986年出台的《国家体委关于体育体制改革的决定(草案)》中指出“调动各方面力量办体育”,标志着我国体育体制

开启以“体育社会化”为导向的战略性调整^[15]。“十八届三中全会”以来,我国体育治理致力于达成政府、市场、社会共同治理的最有效匹配方式^[16]。大学生体质健康网格化治理模式有利于改变,由学校单一部门主导的线性治理模式,形成多元合作共治的网状治理模式,从治理主体单一化向治理主体多元化转变^[17]。推动与落实大学生体质健康治理的社会化发展,既是基层治理社会化的必然趋势,也是推动大学生体质健康治理能力与治理水平现代化的逻辑起点与必然诉求^[18]。一方面,有利于整合学校内外各类资源,更好地促进学校与社区、家庭、社会体育组织以及企业的联合合作,弥补高校体育师资不足、体育场地设施资源匮乏、社会化运营管理欠缺等方面的发展短板;另一方面,有利于打破学校内外不同部门与管理层级之间的壁垒,激活大学生体质健康治理活力,推动形成“关系的集合形式”^[19]的互动式治理结构。

2.3 促进从以管控为核心向以服务为核心转变

相对于“网格化管理”而言,“网格化治理”是包含理念、目标、治理功能、运行机制等多维度的内涵式提升。它与我国管理体制和社会变迁相适应,是我国基层社会治理体制完善、治理水平提升的重要途径与必然趋势^[20]。网格化治理模式是以满足大学生体质健康促进过程的实际需求为导向的精细化治理方式。传统的大学生体质健康管理模式注重对学生、体育场地设施以及相关事件的管控,主要特征是“由上而下”行政化的任务分配与执行动员,使得管理过程成为行政命令执行的过程,从而造成学校行政管理与学生实际需求脱节、甚至错位的现象。以网络信息技术为支撑的大学生体质健康网格化治理模式,打通了治理过程中多元主体之间的沟通渠道,构建了治理体系内大学生“由下而上”反映问题、传输问题的互动反馈机制,能够真实反映大学生在体质健康促进过程中的现实需求,使得整个治理过程更加人性化、更具针对性。大学生体质健康治理从以管控为核心向以服务为核心的转变,既是我国建设服务型政府、构建高质量与高水平公共服务体系的必然要求,也是高校体质健康教育贯彻“以人为本”“健康第一”指导思想的内在诉求。

2.4 推动从尊重个体价值多元化向公共价值认同转变

价值多元化是我国社会进步、社会转型发展过程中的现实表征,同时也成为我国基层社会治理过程中的难点^[21]。价值多元化,一方面致使个体价值的苏醒与价值取向的多样化发展,另一方面模糊了人们对公共价值的认同路向^[22]。公共价值,是指“同一客体或同类客体同时能满足不同主体甚至是公共民众需要所产生的效用和意义”^[23]。网格化治理模式针对个体学生的客观需求与主观意愿划分到目标、计划、治理方式与方法等不相同的网格单元,进一步促进大学生个性化与价值多元化发展。另外,网格化治理模式使大学生作为治理主体参与到治理过程之中,促进大学生体质健康价值取向由主体性向主体间性转变,有助于培育网格内大学生的公共理性以及对公共价值的认同。

3 大学生体质健康网格化治理的实现路径

我国社会治理经历了从“管理”到“治理”的话语转变、从“合作治理”到“治理共同体”的治理方式转变,从“共治共享”

到“共建共治共享”的治理格局转变,展现了我国社会治理理论的发展创新历程^[24]。中共中央国务院《关于加强基层治理体系和治理能力现代化建设的意见》中指出“坚持共建共治共享,建设人人有责、人人尽责、人人享有的基层治理共同体”是加强我国基层治理现代化建设工作原则之一。新发展阶段,网格化治理模式有助于形成大学生体质健康共建共治共享的治理新格局。

3.1 人人有责的网格化“共建”方略

大学生体质健康网格化治理新格局中的“共建”是明确不同社会治理主体的角色定位和职能职责。从学校与家庭、学校与社区、学校与企业合作共建等方面论证大学生体质健康治理中的“共建”目标如何达成。

3.1.1 学校与家庭联合共育

“家校共建是教育发展的必然趋势,也是推动协同育人发展的重要手段”^[25]。就青少年体育发展而言,学校是主阵地,家庭则是学校体育的基础、延伸与拓展^[26]。大学阶段是青少年世界观、价值观形成的关键时期,也是身心健康发展和良好生活方式形成的关键时期。在学业、爱情、就业等个人因素和管理体制、环境氛围等外部因素的影响下,当前大学生体质健康促进工作遭遇多重挑战。网格化治理模式能够推动大学家校共育的实施,进一步发挥家校协同育人的优势,是提高大学生体育健身意识与体质健康水平的有效路径。在大学生体质健康网格单元内,通过互联网网络平台,学校体质健康职能部门管理者以及专任体育教师与学生家长共同参与到大学生体质健康的管理、互动、监督与反馈之中,从而实现家校共建、协同育人的最终目标。

3.1.2 学校与社区互动交流

发达国家普遍认同青少年体育活动促进是公共健康治理体系中的重要组成部分,社区参与在青少年体育治理中起着非常重要的作用,如瑞典形成的学校体育-俱乐部体育-社区体育对接机制、美国推行的“CSPAP”综合性学校体育活动项目等^[27]。受运行机制、发展理念、管理体制等方面因素的影响,我国学校体育与社区体育“整体上处于相对割裂的状态”,严重制约了青少年体育参与率的进一步提高^[28]。在大学生体质健康网格化治理的“共建”模式中,高校与社区通过社区体育组织、社区体育培训机构、社区体育志愿者等力量建立多层次、多渠道、多样化的大学生体质健康服务体系,促进社区“大网格”与大学生体质健康“小网格”的协同与联动,充分调动各方力量的主动性、积极性与创造性。通过“大网格”+“小网格”的共建路径,真正实现大学生体质健康治理主体和参与治理方式的多元化。

3.1.3 学校与企业合作共赢

当前,以学校单一主体的供给机制并不能完全、高效地满足大学生体质健康发展需求。为适应新时代大学生体质健康发展丰富、多元化的体育服务需求,必须加强高校与政府、企业的合作共建,以构建一个“多中心主体合作的青少年体质健康发展服务复合供给机制”^[29]。政府作为大学生体质健康发展的主责人与引领人,引导学校以及其他社会非营利性组织、个体为大学生提供基础的体质健康服务,企业以市场原则运作方式为大学生提供丰富多样的体质健康服务。学校与企业在

大学生体质健康服务供给方面的良性合作不仅能够解决资源匮乏与利用率不高的问题,还能够为企业自身发展带来长远利益,确保二者实现互利互惠、合作共赢的目标^[30]。另外,高校部分体育资源交由社会专业运营企业负责服务运营,有利于充分发挥市场在资源配置中起决定性的作用,确立以市场为导向,以社会公共服务的公益性为核心的发展宗旨,进而推动高校体育公共服务的市场化和产业化进程。如学校体育场馆开放的“慈溪模式”“市民健身、企业运作、政府买单”^[31]。

3.2 人人尽责的网格化“共治”途径

从社会化、法制化、智能化、系统化等方面论证大学生体质健康治理中的“共治”目标怎样有效。

3.2.1 社会化:多元主体参与

新发展阶段,基层社会治理主体的社会化发展是我国社会治理创新的内在要求与必然趋势^[32]。大学生体质健康网格化治理通过管理权限下放与逐级赋能的管理模式,激发各个治理主体的主观能动性,增强整个治理体系的活力,转变大学生在体质健康治理过程中主动参与不足的状况,是实现自治与它治相结合的“共治”目标的有效途径。大学生体质健康治理的“神经末梢”已由学校相关职能部门或组织向下推移,拓展至大学生单元网格内的大学生。在网格化管理体系中,大学生既可以以网格管理员、教师助手等身份直接参与单元网格管理,也可以通过大学生自治组织、志愿者等角色间接参与单元网格管理,从而使大学生在主观意识上从“被迫参与”向“主动参与”转变,激发其主体能动性。通过与家庭、社区“大网格”以及企业的联合共建,将学生家长、社会体育组织、企业以及志愿者个体融入大学生体质健康治理体系,进一步实现了治理主体的社会化与多元化。

3.2.2 法治化:合法权利保障

“依法治国”的国家方针确立了我国体育现代化治理以及发展的法治方向,为高校体育教育实施“依法治体”提供了理论依据。当前,我国高校体育教育面临的关键性问题是公共意识薄弱、公共性缺失的问题,其具体体现在高校体育学科建设被弱化与边缘化、高校体育资源配置存在偏见、体育师资配置与职能失衡、体育“提高”与“普及”工作的失衡、体育课程权力生态失衡、体育教师职业公共性的个体弱化等方面^[33]。也有学者直接指出,当前我国学校体育正义缺失,具体反映在未能秉持“育人”为本的价值理念、学生未能享有“自由平等”与“差别”对待的权利、未能得到学校体育各方应有的“公正”对待等方面^[34]。体育权(利)是所有人的一项基本人权。新时代,学校体育修法须“以保障和实现青少年学生的基本体育权利为中心和主线,紧紧围绕‘受教育权’‘发展权’‘体育参与权’展开”^[35]。网格化治理模式能够推动大学生体质健康的法制化治理,进一步保障大学生的体育合法权利。凭借互联网平台实现各个层级之间的信息共享,落实大学生、家长及社会人士对相关政策法规的知情权。通过清晰化的工作流程以及数字化的信息档案,增加大学生体质健康治理过程的监督与管理的公正性与透明化。

3.2.3 智能化:科技创新驱动

《国家教育事业发展规划“十四五”规划》和《教育信息化2.0行动计划》都明确提出要积极推进教育事业的信息化发展。在学

生体质健康管理信息化发展方面,早在 2002 年教育部建立了“全国学生体质健康监测网络”对学生的体质健康数据进行监管,2007 年改为“国家教育部学生体质健康网”,并且数据上传的时间间隔由每两年改为每一年。随着信息技术日新月异的发展,越来越多的信息化技术渗入到学生体质健康管理及干预过程之中。国家《“十四五”体育发展规划》强调“支持大数据、区块链、物联网、云计算、人工智能等新技术在体育领域的创新运用。”在科技创新驱动下,智能化已成为体育公共服务系统未来发展的主要特征和必然趋势。大学生体质健康网格化治理系统致力于构建精细化服务感知、精准化服务识别、网络状行动协作的智慧治理平台,更好地促进大学生体质健康发展。网格化治理系统的技术基础可分为感知层、通信层、处理层、服务层 4 个技术部分,最后形成应用层的智慧体质健康一体化服务系统。感知层技术基础包括 RFID 射频识别技术、GPS 定位技术、智能终端以及各种传感器技术等,可以实现大学生体质健康治理体系内人员的身份识别以及相应信息的输入、传递与共享。通信层技术基础包括无线网络技术、互联网技术、4G/5G 技术和 CDMA 通信系统等,可以为大学生体质健康治理系统的信息通讯以及一体化网络平台的运行提供相应保障。处理层技术基础包括高性能计算、云计算、数据中心等,是整个大学生体质健康治理系统的网络核心中间件层,负责系统内部的数据处理与转换,为系统内资源管理、任务管理、流程管理、保障管理、质量管理、供需管理等诸多方面的运行提供技术支撑。服务层技术基础包括数据分析、数据挖掘、决策支持等,通过对大学生体质健康促进相关数据的分析与研究,提出存在的问题与治理过程优化策略,为职能部门制定相关政策提供事实支撑。

3.2.4 专业化:体教融合发展

教育部体卫艺司司长王登峰指出“广义体育、广义青少年体育与狭义体育、狭义青少年体育的分离,是青少年体质健康状况在过去 30 多年连续下滑的根本原因”^[36]。增强青少年体育的体系化、专业化发展,迫在眉睫。基于此,国家体育总局、教育部于 2020 年 9 月联合印发了《关于深化体教融合促进青少年健康发展的意见》。“体教融合”,即在教育中树立“以体育人”的价值导向,以青少年的“五育”全面发展为实践准绳,凸显新时代体育、教育、健康等领域“以人民为中心”的合作治理发展目标^[37]。毛振明认为“‘体教融合’指明了未来中国体育事业发展,特别是青少年竞技体育发展与改革的方向”^[38]。自此,中国儿童青少年体育健康促进经历了从社会主义建设初期“增强体质”的育人目标到新时代开启“体教融合”之“全面育人”的体育健康促进之路的历史演进与政策嬗变^[39]。“教会、勤练、常赛”,将成为新时代高校体育教育的新常态。完善大学生体育赛事体系,则是高校实施体教融合发展的重点内容之一。大学生体质健康网格化治理模式有助于丰富、完善大学生体育赛事体系,实现学校体育“四位一体”全面育人的新目标^[40]。首先,有利于通过一体化网络平台来搭建大学生体育综合赛事管理平台,促进大学生赛事管理的数字化、网络化发展。其次,有利于丰富大学生体育赛事体系,构建学生网格单元之间、学校与社区之间、学校与社会体育组织之间的常规化赛事管理机制,营造勤练、常赛的体育氛围。最后,有利于整合举办各级各类体育赛事所需的专业人力资源、场地设施资源,保障

赛事的顺利举办。

3.3 人人享有的网格化“共享”方式

从面向全体学生的资源平等化、面向全体学生的服务差异性两个方面论证大学生体质健康治理中的“共享”目标如何实现。

3.3.1 面向全体学生的资源平等化

教育公平是社会公平的重要指标。在建设社会主义现代化国家、健康中国、体育强国的新发展阶段,坚持“健康第一”指导思想、贯彻落实面向全体学生的、人人平等的体质健康促进政策,是新时代学校体育发展的不变真理。促进资源配置的合理化与平等化,是社会治理的关键问题所在,也是大学生体质健康网格化治理的核心理念。1)以网络技术为支撑的网格化管理模式能够推动现实资源的数字化转化,进一步促进了场地、人力、课程等资源分配的透明化与可视化,有利于防范公共体育资源的特权化、差异化分配。2)以网络平台的信息共享推动治理体系内体育资源配置的平等化。每个网格单元内的大学生都可以通过一体化网络平台来了解、使用、监督这些已整合的校内外体育资源,最大限度地实现资源配置的合理化与平等化。3)大学生以教师助理、体育骨干、大学生党员、大学生体育组织成员、大学生志愿者等身份“化身”为治理主体之一,这种参与式治理范式对大学生维护自身体育合法权利以及体育资源配置平等化起到一定的保障作用。

3.3.2 面向全体学生的服务差异化

尊重学生差异,因材施教,促进学生个性发展,才能让教育面向全体学生落到实处^[41]。高水平因材施教是教育高质量发展的必然命题^[42]。对于从以管控为核心向以服务为核心转变的大学生体质健康治理而言,根据每个学生的具体情况提供差异化、精细化的体质健康服务就是让面向全体学生落到实处、尊重学生差异性的具体体现。大学生体质健康网格化治理模式是以网格单元内收集的每个成员的真实数据(包括个人基本信息、健康状况、体质状况、体育运动能力与水平、运动爱好等)为依据,以满足学生实际需求为导向,通过整合网格内现有的各类资源,为学生提供精准化的体质健康服务,实现因材施教、因材施教、因材施教的差异化育人途径。大学生体质健康网格化治理模式采取主观意愿与客观条件(性别、校社区域、专业归属、体质健康水平等)相结合的方式对网格单元的划分。在尊重客观事实与现有条件的基础上,做到既能满足学生的主观意愿,又能为学生提供科学有效的体质健康促进方案。特别是对身体残疾、因先天性疾病或其他疾病影响而不能参与剧烈体育运动的弱势学生群体,可以通过网格内的体育专任教师、学生志愿者、社区体育组织等多方面力量来设计与实施个体化的运动处方与健康促进方案,以保证其合法体育权利。另外,网格化治理模式还可以利用网络技术对大学生体质健康状况进行动态检测,并通过智能分析防范可能出现的风险以及根据学生自身体质健康促进状况进行阶段性的调整,为学生提供精确性的体质健康服务提供了技术保障。

参考文献:

- [1] 央视新闻.截至 2020 年,我国三成大学生体质健康不及格[DB/

- OL]. (2021-04-24) [2022-10-01]. <https://baijiahao.baidu.com/s?id=1697883103968189072&wfr=spider&for=pc>.
- [2] 靳晓艳.我国学生体质与健康状况总体改善[N].光明日报,2021-09-04(007).
- [3] 吴结兵.网格化管理的实践成效与发展方向[J].人民论坛,2020(29):22-24.
- [4] 李小进.网格化管理视角下大学生体质健康的治理模式[J].湖北体育科技,2022,41(10):927-930.
- [5] 周挺,舒为平.我国青少年体质健康政策执行困境研究——基于修正后“模糊—冲突”模型的分析[J].武汉体育学院学报,2022,56(2):44-49.
- [6] 李冲,史曙生,刘路.青少年体质健康促进治理现代化:内涵、阻碍与发展路径[J].武汉体育学院学报,2018,52(11):23-29.
- [7] 彭春兰,龙佩林.基于大数据的大学生体质健康测试数据分析及健康促进对策[J].湖北体育科技,2021,40(1):76-81.
- [8] 孙波,傅琴.健康中国战略下学校体育治理的问题与对策[J].广州体育学院学报,2019,39(4):5-8.
- [9] 于克巍.基于物联网技术的学校体育信息化系统建设与管理研究[J].广州体育学院学报,2021,41(4):26-29.
- [10] 赖锦松,余卫平.大学毕业生体质健康检测分类服务与管理模式的构建[J].西南师范大学学报(自然科学版),2013,38(12):184-189.
- [11] 专家组.“双减”政策与学校体育发展[J].上海体育学院学报,2021,45(11):1-15.
- [12] 王一民.大学生课外体育锻炼习惯缺失原因与对策研究[J].武汉体育学院学报,2016,50(8):82-86.
- [13] 董明源,张大超,李敏.发达国家高校促进大学生体育参与的行动方案建设及启示[J].沈阳体育学院,2022,41(4):36-42.
- [14] 胡永启.国务院召开全国深化“放管服”改革转变政府职能电视电话会议[N].中国日报,2018-06-28.
- [15] 刘亮,徐凤萍,任倩楠.大历史观下我国体育体制的嬗变逻辑:核心议题与组织模式[J].武汉体育学院学报,2021,55(7):43-49.
- [16] 董红刚.我国体育治理演进研究[J].武汉体育学院学报,2018,52(9):18-24.
- [17] 徐汉明,邵登辉.打造共建共治共享的社会治理格局[N].人民日报,2018-06-21.
- [18] 牛建军,李晨,张超,等.青少年体质健康促进的逻辑起点、缘由及实施路径[J].湖北体育科技,2021,40(8):670-674.
- [19] 相馨,史曙生.基于区块链技术下学生体质健康多中心协同治理的结构创新研究[J].湖北体育科技,2021,40(9):762-765+839.
- [20] 姜晓萍,焦艳.从“网格化管理”到“网格化治理”的内涵式提升[J].理论探讨,2015(06):139-143.
- [21] 张波.基于“互联网+”的基层社会治理创新研究[J].电子政务,2017(11):30-38.
- [22] 何林.价值多元背景下大学生社会主义核心价值观认同研究[J].学校党建与思想教育,2017(07):28-30.
- [23] 胡敏中.论公共价值[J].北京师范大学学报(社会科学版),2008(01):99-104.
- [24] 韩升,张瑜.新时代社会治理共同体的价值共识凝聚[J].学习论坛,2021(05):73-79.
- [25] 沈小婷,刘海燕.从社会资源整合看家校共建平台的发展路径[J].教学与管理,2019(22):16-19.
- [26] 李小进,冯俊辉.和谐社会视角下家庭体育的定位、功能及发展策略研究[J].体育文化导刊,2017(9):40-43+82.
- [27] 戴鹏,谷梦云,李哲,等.中国青少年体育治理的社区动态参与研究——疫情常态化背景下的再审视[J].成都体育学院学报,2022,48(3):67-72.
- [28] 马德浩.从割裂走向融合——论我国学校、社区、家庭体育的协同治理[J].中国体育科技,2020,56(3):46-54.
- [29] 郭玲玲, HARDMAN A.我国青少年公共体育服务供给机制的地方实践与创新[J].沈阳体育学院学报,2019,38(6):23-32.
- [30] 全海英,郭子萌.“校企合作”推进冰雪运动进校园的机理、困境与路径研究[J].沈阳体育学院学报,2020,39(5):24-31+48.
- [31] 方东胜,陆亨伯,章昱涵,等.学校体育场馆开放的“慈溪模式”研究[J].体育文化导刊,2017(07):114-117.
- [32] 蔡宝刚.聚焦社会:社会主体参与社会治理的法治观照[J].求是学刊,2021,48(6):101-111.
- [33] 许智,谢冬兴.高校体育公共性缺失与自律[J].武汉体育学院学报,2017,51(3):32-37+69.
- [34] 李世宏.论学校体育正义[J].体育学刊,2016,23(6):76-81.
- [35] 宋亨国,周爱光.《中华人民共和国体育法》学校体育部分的修改[J].体育科学,2021,41(10):33-40.
- [36] 王镜宇.体教“复位”、面向人人、因材施教——王登峰解读体教融合重磅文件[EB/OL]. (2020-09-21) [2022-10-01]. <https://baijiahao.baidu.com/s?id=1678434009504355107&wfr=spider&for=pc>.
- [37] 田祖国,郭良如,胡科,等.论体教融合的应然选择、生成逻辑与实施方略[J].体育文化导刊,2021(06):96-103.
- [38] 毛振明,查萍,洪浩,等.从“体教分离”到“体教融合”再到“体回归教”的中国逻辑[J].体育学研究,2021,35(4):1-8.
- [39] 汪晓赞,杨燕国,孔琳,等.历史演进与政策嬗变:从“增强体质”到“体教融合”——中国儿童青少年体育健康促进政策演进的特征分析[J].中国体育科技,2020,56(10):3-10.
- [40] 李小进.“四位一体”目标下学校体育发展的困境与策略[J].湖北体育科技,2021,40(6):561-564.
- [41] 王晶.因材施教让面向全体学生落到实处[J].人民教育,2021(22):8.
- [42] 成尚荣.高水平因材施教是教育高质量发展的必然命题[J].人民教育,2021(18):34-38.