

基于 CiteSpace 计量分析体育课程思政的协同育人发展进程

李文敏¹, 黎东宇^{2,3}, 方 强¹, 谢雨宏¹, 吕汶婷¹, 周超慧¹, 杨泽臣¹

(1.广州体育学院 研究生学院, 广东 广州 510500; 2.广州体育学院 体育教育学院, 广东 广州 510500; 3.菲律宾圣保罗大学, 卡加延 土格加劳 3500)

摘 要: 将课程思政的教育优化路径贯彻在体育课程教学的全过程之中, 促使体育教育融入思政教育的方向与要求, 把身体素质培育和思政“五育并举”协同构筑。运用文献计量法和文献分析法, 借助 CiteSpace 可视化分析软件对我国体育课程思政进行研究。结果表明, 我国体育课程思政可分 3 个阶段: 萌芽期(2015 年以前)、起步和发展初期(2016~2019 年)和全面发展期(2021 年以后); 高产学者群尚未形成, 学者间和研究机构间合作较少; 研究机构主要为高校的体育类二级学院; 体育课程思政研究主要有体育课程、课程思政、思政教育、体育教学、立德树人 5 个主题方向; 研究内容受政策导向明显; 体育课程思政发展对策研究较多, 基础理论研究还未成熟。在国内“宜融则融”与“能融则融”工作思路指引下, 体育教育与思政教育将深度融合方向发展, 将来体育课程思政研究仍占主流, 新内容、新思路与新形式是研究重点, 应重视体教融合的推动力, 应用多角度和多方法结合研究。

关键词: 体育课程; 课程思政; 协同育人; 思政教育

中图分类号: G807 **文献标识码:** A **文章编号:** 1003-983X(2023)03-0224-06

Development of Ideological and Political Coordination Education in Physical Education Curriculum Based on CiteSpace Econometric Analysis

LI Wenmin¹, LI Dongyu^{2,3}, FANG Qiang¹, XIE Yuhong¹, LV Wenting¹, ZHOU Chaohui¹, YANG Zechen¹

(1. Graduate School of Guangzhou Institute of Physical Education, Guangzhou Guangdong, 510500; 2. School of Physical Education, Guangzhou Institute of Physical Education, Guangzhou Guangdong, 510500; 3. St. Paul University Philippines, Tuguegarao Cagayan, 3500)

Abstract: The curriculum ideological and political education optimization path is carried out in the whole process of physical education teaching, to promote physical education into the direction and requirements of ideological and political education, the cultivation of physical quality and ideological and political "five education together" construction. With the help of CiteSpace visual analysis software, this paper studies the ideological and political aspects of physical education curriculum. The ideological and political education of Chinese physical education curriculum can be divided into three stages, the germination period (before 2015), the initial and development period (2016~2019), and the overall development period (after 2021). The group of high-yield scholars has not yet formed, and the cooperation among scholars and research institutions is less. The research institutions are mainly secondary sports colleges of universities and colleges. The research of physical education curriculum ideological and political theory mainly includes five themes, physical education curriculum, curriculum ideological and political theory, ideological and political education, physical education teaching and moral cultivation. From the research content, it is obviously guided by the policy. There are many researches on the countermeasures of ideological and political development in physical education curriculum. The research suggests that under the guidance of the "fit and fit" and "fit and fit" working ideas in China, physical education and ideological and political education will develop in a deeply integrated direction. In the future, ideological and political research in physical education curriculum will still be the mainstream, and new content, new ideas and new forms will be the research focus. Therefore, it should pay attention to the driving force of the integration of physical education and apply multi-angle and multi-method combined research.

Keywords: physical education curriculum; curriculum ideological and political; cooperative education; civic education

收稿日期: 2023-02-08

基金项目: 广东省高等教育学会“十四五”规划 2022 年度高等教育研究青年课题(22GQN47); 广州体育学院教学研究一般课题(21YB36)。

第一作者简介: 李文敏(1994~), 女, 广东广州人, 在读硕士, 研究方向: 体育管理。

通讯作者简介: 黎东宇(1993~), 男, 广东广州人, 博士, 讲师, 研究方向: 体育教育与训练学, E-mail: tiyuem@163.com。

2020 年,国家教育部门颁布《高校学校课程思政建设指导纲要》(以下简称“纲要”)提出,在《纲要》工作思路指导下^[1],体育课程思政建设将影响体育教育未来发展布局与结构性改革的重要性问题^[2]。体育课程思政建设是将思想政治教育融合学校体育人才培养体系,是学校体育教育实施思想政治建设要求的基础工程^[3]。学校课程思政基础工程在体育课程教学中厚植学生爱国主义情怀、坚定理想信念及提升综合素质的主要路径^[2]。将课程思政的教育优化路径贯彻在体育课程教学的全过程之中,促使体育教育融入思政教育的方向与要求,把身体素质培育和思政“五育并举”协同构筑^[4-5]。对于学校教育工作而言,想要达到学校体育与思政融合育人工作的目标,学校需要形成高质量的体育思政教学课程,充分发挥体育课程思政的作用,在课堂与课外实践的过程中,根据融合作用,学校将思政教育工作融入体育教育工作中,进而达到课程思政协同体育课程育人的目标^[6]。另外,体育课程思政是确保思想政治教育在体育课程教学中的融合性和协同性^[7],是贯彻体育教育学科在思政教育中做好自己的“一段渠”与“责任田”的关键抓手^[8]。因此,本研究基于前人的研究基础上,进行系统探讨体育课程思政协同育人的现状、内涵与存在问题进行研究,进而达到提高学校体育思政教育效果的目标,将学生塑造成合格的社会主义接班人^[9]。目前已有学者对体育课程思政研究进行综述与梳理^[10-14],但均是对文献资料的定性分析,在文献热点与发展方向筛选偏向主观。本研究通过借助 CiteSpace 可视化分析软件对我国体育课程思政进行定量研究,对体育课程思政领域研究知识图谱绘制,将前沿研究热点梳理,分析研究主题方向与发展趋势,为将来体育课程思政研究的学者给予较为客观的参考。

1 体育课程思政发展现状

1.1 体育思政课程研究分布特征

CiteSpace 由美籍华人学者陈超美教授研发的软件^[15],该软件主要用于数据挖掘及可视化。近几年在教育学科领域如思政课^[16]、课程思政^[17]、高职思政课^[18]、网络思想政治^[19]、体育课程思政^[13]等研究进展方面也开始应用。本文数据利用 CiteSpace (5.8.R3) 软件对 2015~2022 年发表的 638 篇体育课程思政文献进行数据分析,通过对每年份的文献发表数量,了解到我国关于体育思政课程研究现状。从图 1 中可知,体育思政课程研究在 2015 年前为萌芽时期,2016~2020 年起步与发展初期,2021 年以后全面发展期。

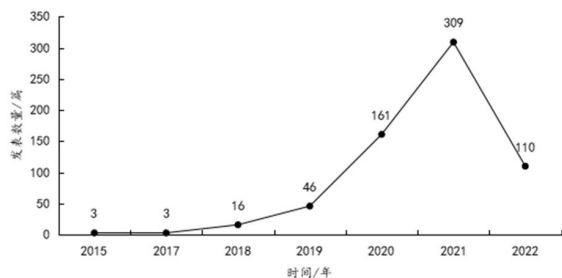


图 1 研究发文量趋势图

1.2 研究的作者分布及合作特征

作者共现分析表明了体育课程思政领域发论文核心学者之间的合作关系。参考文献计量学的赖普斯定律明确了体育课程思政研究的核心作者,公式得知:(M 为文章篇数,N 为所总计年限产量最多论文的学者)发论文数到达 M 值的可确定为该领域的核心作者^[20]。表 1 得知,N 值等于 8,计算得知 $M \approx 2.118$,取整数值为 3,表明了发文章数值为 3 篇及以上的为核心学者,经计算发现有 14 名学者,为体育课程思政领域学术理论作铺垫。合作网络图谱中学者名字节点数量与大小表明了共现频次,连线数量与粗细代表学者合作关系与程度。如图 2,一共有 81 条连线、179 节点,网络密度为 0.005 1,表明该领域研究学者间合作关系不紧密。其中对体育思政课程研究成果较多,合作突出的有李英奎、陈芳芳、高亮、周名政、吴建伟、宋伟等两组合作联系。研究合作可分为“地缘”与“学缘”关系,“地缘”指项目驱动下的跨区域之间的合作联系,“学缘”关系指老师和学生之间的联系^[21]。通过研究表明这两组合作联系属于“学缘”关系合作,由此可知我国体育思政课程研究学者总体缺乏合作,较为突出的是以学缘关系居多,而跨区域合作甚少,所以需重视作者之间的跨区域合作交流。



图 2 作者合作网络图谱

表 1 体育课程思政研究发文作者

发文量(篇)	作者	机构
8	赵富学	武汉体育学院
6	董翠香	华东师范大学
5	李英奎	北京体育大学
4	赵宇	吉林电子信息职业技术学院
4	高亮	南京体育学院
4	姜伟伟	乌鲁木齐职业大学
4	陈芳芳	宿州学院

1.3 核心研究机构与发文分布特征

从发文章的研究机构共现图了解到(图 3),体育课程思政研究高等院校为主,从二级研究机构来看,体育类二级学院居多。在研究机构合作共现方面,一共有节点间连线 0 条,节点 148 个,网络密度为 0.000 0,得知研究机构间合作为 0,表明了未形成广泛与紧密的合作网络。依据赖普斯定律统计体育课程思政研究的主要机构,最多发论文为 107 篇,计数可得整数值为 8,所以发论文量达到 8 篇为核心研究机构。例如《当代体育科技》共发论文 107 篇,远大于其他研究机构,在一定程度上说明该机构在体育课程思政领域研究最为突出,其次是《青少年体育》发文量为 26 篇,再者是《运动精品》发文量为 20

篇,这些研究对体育课程思政研究发展提出了针对性措施与建议。



图 3 研究机构合作网络图谱

表 2 发文量排名前 8 的学术期刊

序号	期刊	发文量(篇)
1	当代体育科技	107
2	青少年体育	26
3	运动精品	20
4	体育科技	16
5	体育科技文献通报	16
6	武术研究	15
7	教育教学论坛	11
8	体育学刊	10

1.4 研究文献关键词特征分析

论文关键词是主题的高度概括,其频次、突现性、关联度等反映该领域研究内在联系的程度^[22]。通过聚类分析可以了解到当前体育课程思政研究领域的知识结构以及发展趋势。其中关键词、中心性、突现度及聚类频关注度越高,则是体育课程思政领域研究主要发展方向。

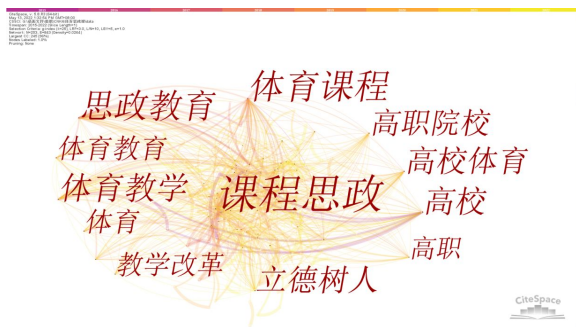


图 4 研究热点网络图谱

1.4.1 基础领域研究分析

根据图 4 可知,关键词共现得到连线 843 条,节点 253,网络密度 0.026 4。连接线越粗说明两个关键词关系程度越强,字号与节点越大表明研究的关键词越多^[23]。学者认为,中心性大于 0.1 的关键词为重要,半衰期较长的关键词反映该研究领域关注内容较时间较长^[24]。体育课程思政研究关键词词频最多的前 12 位中已包含中心性大于 0.1 的所有关键词,一共有 7 个:体育课程、课程思政、思政教育、体育教学、立德树人、高校、高校体育(表 3)。研究发现这 7 个主要的关键词密切关联

“体育课程思政”词组内容,是构建“体育课程思政”研究的基本元素,结合前期与半衰期分析得知,这些关键词均是出现在 2015~2018 年即体育思政课程研究的前期,加上中心性突出与频次高,可以推断这 7 个词是“体育课程思政”的研究基础。通过半衰期分析,这些关键词半衰期维持至 2020 年,表明了体育课程思政基础研究热点一直受作者关注。

表 3 基础研究领域高频关键词(频次≥7)

序号	关键词	频次	中心性	出现年份
1	课程思政	421	1.13	2015
2	体育课程	103	0.21	2015
3	思政教育	74	0.19	2017
4	体育教学	65	0.11	2017
5	立德树人	58	0.10	2018
6	高校	53	0.17	2015
7	高校体育	47	0.10	2018
8	高职院校	44	0.06	2019
9	体育	26	0.03	2019
10	融合	24	0.02	2018
11	教学改革	24	0.02	2020
12	体育教育	21	0.02	2018

1.5 前沿研究分析

突现词指关键词在某阶段突然增加或使用频次增长显著的关键性术语^[25],通过突现词可以反映体育课程思政的阶段前沿研究情况。图 5 得知,2015 以后的突现词是“体育课程”“创新”“思政”“融合”。其中“体育课程”影响周期在 2016~2017 年,是学者关注体育课程思政研究出现的较早前沿成果。随着中共中央发布《中共中央宣传部教育部关于进一步加强高等学校思想政治理论课教师队伍建设的意见》(以下简称《意见》)明确加强体育思政教育以来^[26],体育“创新”在中共中央《意见》推动下体育课程思政受到学界重点关注,2017~2018 年成为该领域研究前沿热点,在提升学校体育课程思政研究方面具有代表性。体育“思政”与“融合”一直是该领域研究关注的焦点,其中体育“思政”在 2018~2019 年,体育“融合”在 2018~2020 年突现率最多,说明学者在这阶段相关研究热度最高。

Keywords	Year	Strength	Begin	End	2015 - 2022
体育课程	2015	1.08	2016	2017	
创新	2015	1.31	2017	2018	
思政	2015	1.05	2018	2019	
融合	2015	2.56	2018	2020	

图 5 体育课程思政研究突现关键词

文献统计得知同质性平均值为 0.776 6(平均值>0.5,表明同质性较高),表示该图谱网络聚类合理。

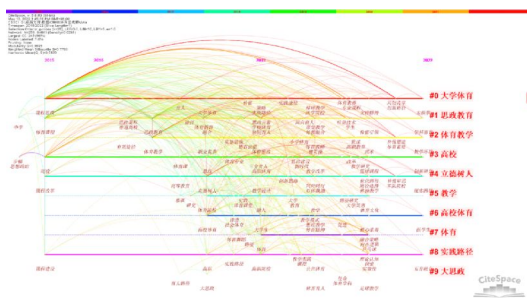


图 6 研究关键词 Time Line View

2 研究结论

1)从研究阶段来看,我国体育课程思政研究 2015~2022 年发论文数量呈持续增长趋势,基于聚类时区分布、国家政策实施与高频关键词动态分析,把体育课程思政研究划分为 3 个阶段:2015 年之前为萌芽期,2016~2019 年为发展初期,2020 年之后为全面发展期。

2)从发论文学者得知,未形成体育课程思政研究领域高产学者群。赵富学在 2015~2017 年期间是体育课程思政领域研究最突出的学者。李英奎是体育课程思政研究领域论文被引最多的学者,是该领域基础研究最具代表性的学者。从合作网络了解到,体育课程思政研究领域学者缺乏合作,关联程度较弱,学者均是独立研究为主。

3)从发论文机构了解到,体育课程思政领域研究以高等院校为主,且集中在体育类二级学院;从合作关系表明了研究机构间合作不密切;从发论文数量来看,有武汉体育学院、华东师范大学、北京体育大学等 7 个核心研究机构,研究方向主要聚焦体育课程思政。

4)从关键词共现图谱与聚类产了解,可以判断体育课程思政研究主要有体育课程、课程思政、思政教育、体育教学、立德树人 5 个主题方向。其中课程思政是基础研究领域,体育课程、思政教育与立德树人是目前学者探究较多的方向。

5)从研究方向来看,1)体育课程思政研究受政策影响明显。作者发论文量、研究领域和研究热点等与国家政策相关程度高,表明能呼应国家政策的需要。2)体育课程思政基础理论研究还未成熟,该领域发展研究成果较多。从体育课程思政领域基础研究关键词半衰期一直保持至 2022 年,这表明学者对基础研究始终持续热度,通过内容分析了解到体育课程思政基础研究仍未成体系,许多内容尚未定论,这也符合体育课程思政研究处于发展期的特点。对于体育课程思政发展的研究为主,研究成果数量较多,具有现实指导价值。

3 讨论与展望

2018 年 9 月 17 日,国家教育部印发《关于加快建设高水平本科教育全面提高人才培养能力的意见》指出,加强学校课程思政建设,需要依据不同专业人才能力素质要求与培养特点,从全方位上进行把控,合理地设计课程思政教育内容^[27]。因此,体育课程思政应融合科学化、系统化、规范化等内容发展,需要从立德树人根本任务与专业人才培养目标视角下加强体育思政内容设计。依据近几年体育教育研究热点,呼应国家发展战略,融合以往的相关领域研究情况,未来体育课程思

政的研究应关注以下几个方面。

3.1 深耕体育课程思政基础领域研理论

体育课程思政研究成体系的标志是较有强有力的基础理论指导体育课程思政实践与发展,现阶段学者对体育课程思政基础领域研究有一定的沉淀,但总体研究不够系统和深入,探究争议性内容较多,缺乏权威共识性内容,仍需全方位深入探究体育课程思政内容、形式以及影响因素,加强作者、研究机构间广泛合作和交流,共同构建完整的体育课程思政基础研究体系^[28-29]。

3.2 拓宽体育与思政融合研究范围

体育课程与思政教育都是教育学科的重要部分,两者协同影响力更广,秉承“宜融则融”与“能融则融”工作思路与要求^[30],仍需不断研究与思考两个学科广泛协同与深度协同^[31],现阶段学者探究局限性显著,仍有较大空间与视角值得深入研究。例如,聚焦体育课程思政多维度研究,思政融合其他学科作用等学习效应、学习形式与学习环境意识形态探究较少,从思政视角关注体育课程不够多样性^[32],体育与思政协同政策仍较少,导致难以支持成理论体系^[33],两者协同衡量标准缺失等^[34]。因此,体育课程思政研究的学者可以考虑从部分与整体、微观与宏观、外部与内部、实证与理论等多层次、多角度拓展体育与思政融合研究范围。

3.3 体育课程思政协同育人仍占主流

体育课程与思政教育最终目的是育人,国家教育工作方针明确强调全面推进课程思政建设,是学校落实立德树人根本任务的重要途径^[35],是促进学生全面发展、提高学生综合素质的基础性工程,是建设体育强国与教育强国的关键环节^[36]。体育课程与思政教育融合从理论指导实践需求出发^[37],两者协同育人仍将占主流。在教育部工作指引下,两者协同育人研究将在原有理论基础上更趋合理,也更广泛传播。从学科研究来分析,两者融合育人研究与国家教育政策有紧密关联,各地方学校主导与支持程度决定了体育课程思政研究的热度。

3.4 体育课程思政协同育人对接点是研究重点

准确找到体育课程与思政教育各环节对接点,焦点协同体育课程思政育人的新内容、新思路与新形式是两者协同育人的研究重点。在两者协同育人的体育课程思政基础上,过去已有体育教育和思政教育等学科的研究基础,例如,毛泽东主席的《体育之研究》^[38]、“一体化”思政育人等已引起学者们关注^[39],将来进一步深化融合与协同多学科拓展,体育课程思政协同育人将更为显著。在两者协同育人基础上,已有语言学课程思政^[40]、混合教学课程思政^[41]、理工科课程思政^[42]、英语课程思政^[43]、中小学课程思政等研究^[44],未来也产生了越来越丰富的学科课程思政。2016 年,中央思想政治工作会议上,提出要坚持把立德树人作为核心环节,把思想政治工作融入到教育教学全过程,实现全方位育人^[45]。将来体育课程思政协同育人理念与多种教学内容、教学思路与教学形式广泛融合,衍生更多新内容、新思路和新形式。

3.5 体教融合是推动两者协同育人的新动力

2017 年,党的十九大报告明确提出加强思政教育学科发展^[46],推动体育课程思政协同育人研究。2020 年,我国教育部

提出了《关于深化体教融合促进青少年健康发展的意见》(以下简称《意见》),《意见》指出体教融合促进青少年健全人格、锤炼意志、健康成长^[47]。体教融合的提出,要求以“体”育人,实现“德、智、体、美、劳”全面发展目标^[48],促进体育与思政协同育人,是实现体育教育全面发展目标,也是思政教育全面发展理论的实践化。教育部推进体教融合育人是推动体育课程思政发展,促使学校思政教育多向发展的重要措施。体教融合促进体育课程思政发展在美国^[49]、日本等发达国家已经广泛融入校园体育^[50],在体教融合推广的背景下,国内学者们逐渐关注该热点,体育课程思政协同育人将会成为体育教育与思政教育学科建设主要内容。

3.6 应用多角度和多方法结合研究

从研究机构分布图得知,目前体育课程思政研究主要聚焦在高校体育类二级院系,以思辨性研究方法为主,往往容易忽视体育教育与思政教育自身特征,致使该领域研究针对性不强。体育课程思政协同育人涉及育体、育心及育人的独特思政角度^[51],在研究内容上需要用多角度实现全面渗透,概括为主体、环境与过程 3 大路径^[52],未来在该领域研究方法上应将比较分析、历史分析、模型分析、数理分析等多种方法有机融合进行该领域研究。

参考文献:

- [1] 教育部.高等学校课程思政建设指导纲要[EB/OL].(2020-05-28)[2020-08-25].http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/s7056/202006/0200603_462437.htm.
- [2] 赵富学,焦家阳,赵 鹏.“立德树人”视域下体育课程思政建设的学理要义与践行向度研究[J].北京体育大学学报,2021,44(3):72-81.
- [3] 夏贵霞,舒宗礼.课程思政视角下高校体育课程育人质量提升体系的构建——以华中师范大学为例[J].体育学刊,2020,27(4):7-13.
- [4] 宋 健,崔晓萍,袁敏惠,等.基于中医全科医学人才培养探讨思政教育融入《中医内科学》课程教学的改革与实践[J].中国医药科学,2021(22):61-64.
- [5] 李政涛,文 娟.“五育融合”与新时代“教育新体系”的构建[J].中国电化教育,2020(03):7-16.
- [6] 何飞红,何青松.高校课程思政协同育人机制构建路径及策略探讨[J].现代职业教育,2022(1):37-39.
- [7] 王思斌.我国社会工作从嵌入性发展到融合性发展之分析[J].北京工业大学学报(社会科学版),2020,20(3):29-38.
- [8] 朱铨雄,王向晖,尹亚玲.大学物理课程思政“五大关系”的理性探讨——从思政的视角探讨大学物理课程思政[J].物理与工程,2021,31(4):123-130.
- [9] 嵇娟娟.关于高校课程思政协同育人机制的构建路径及策略探析[J].现代职业教育,2020(40):104-105.
- [10] 朱宏军,史宏涛,张 青,等.基于 CSSCI 的高校课程思政研究现状与趋势分析[J].现代商贸工业,2022,43(22):239-240.
- [11] 钟俊丽,滕 瀚,谢 忱.高校课程思政的研究进展与展望——基于 Citespace 和 Nvivo 分析[J].商丘师范学院学报,2022,38(10):98-104.
- [12] 郑继超,董翠香,朱春山.我国高等学校体育课程思政研究:综述与展望[J].山东体育学院学报,2022,38(4):67-75.
- [13] 王 嵩,袁煜阁.体育课程思政研究:嬗变、聚焦与展望——基于 Gephi 与 Citespace 的文献计量与可视化分析[J].四川体育科学,2022,41(3):89-94.
- [14] 杨 群,王 岩,李端英.体育“课程思政”研究:现状、演进、热点与前沿[J].湖北体育科技,2021,40(9):834-839.
- [15] 刘光阳.CiteSpace 国内应用的传播轨迹——基于 2006—2015 年跨库数据的统计与可视化分析[J].图书情报知识,2017(02):60-74.
- [16] 陈 坤,谭英磊.基于 CiteSpace 的我国思政领域知识图谱分析[J].黑龙江高教研究,2020,38(2):128-132.
- [17] 王立柱,何云峰.基于 CiteSpace 的我国课程思政研究可视化分析[J].教育理论与实践,2022,42(24):27-31.
- [18] 张 宏,檀祝平.近十年我国高职思政课研究的知识图谱与纾困建议[J].教育与职业,2022(13):91-96.
- [19] 彭诗琪.网络思想政治教育研究的回顾与前瞻——基于 CiteSpace 可视化知识图谱的分析[J].高教论坛,2022(06):4-10.
- [20] 贺静霞.国外价值教育研究现状及其前沿演进分析[J].教育学术月刊,2018(08):38-46.
- [21] 杨 勇,张丽英.人际关系的第四缘——学缘关系[J].中北大学学报(社会科学版),2014,30(5):61-64.
- [22] 李先跃.中国文化产业与旅游产业融合研究进展及趋势——基于 Citespace 计量分析[J].经济地理,2019,39(12):212-220+229.
- [23] 刘梓汐,罗盛锋.我国红色旅游研究进展及趋势——基于 CiteSpace 计量分析(2009—2019)[J].社会科学家,2020(11):44-49.
- [24] 马孟琛,刘 芳,张 皓.共同富裕研究的热点、演进路径与主要特征——基于中国人民大学书报资料中心复印报刊资料的 CiteSpace 分析[J].经济与管理评论,2022,38(4):39-50.
- [25] 丁于思,肖轶楠.基于网络点评的五星级酒店顾客满意度测评研究[J].经济地理,2014,34(5):182-186+192.
- [26] 张海龙,王丽颖,隋芳丽.体育院校思想政治理论课实践教学体系的构建与运行——兼论高校思想政治理论课实践教学建设[J].思想政治教育研究,2014,30(1):74-78.
- [27] 蒋占峰,刘 宁.高校课程思政建设的多维审视[J].现代教育管理,2022(09):111-118.
- [28] 刘叶郁,杨国庆.我国体育课程思政研究的政策引领、内容检视与发展方向[J].西安体育学院学报,2022,39(4):494-501.
- [29] 郑 原.高校体育课程思政建设路径分析——评《新时代高校课程思政教学创新研究》[J].科技管理研究,2022,42(17):264.
- [30] 秦志华.文旅融合背景下图书馆全民阅读推广策略研究[J].河北科技图苑,2020,33(1):73-77.
- [31] 李潇潇,李天柱.制造业服务化的选择机制研究[J].科技资讯,2017,15(19):127-128+130.
- [32] 赵富学,陈慧芳,李攀飞,等.体育教师课程思政建设能力的生成特征、核心构成与培育路径研究[J].沈阳体育学院学报,2020,39(6):27-34.
- [33] 薛 欣,徐福振,郭建军.我国医医融合推行现状及政策问题确认研究[J].体育学研究,2021,35(1):20-28.
- [34] 雷 厉,蔡有志,安 枫,等.我国体育标准体系架构初探[J].武汉体育学院学报,2009,43(11):13-17.
- [35] 薛 浩,郑国华.我国体育类课程思政项群化建设的理论逻辑、价值意涵与路径选择[J].武汉体育学院学报,2021,55(4):20-27.
- [36] 魏 欣,徐 芳.课程思政语境下高校公共体育课的育人功能及其发挥[J].学校党建与思想教育,2021(16):44-45.
- [37] 华 林,赵局建,张 伟.论少数民族档案学学科建设发展的实

- 践源动力问题[J].档案学通讯,2016(01):30-33.
- [38] 樊梅,张晓林.课程思政视域下《体育之研究》的价值意蕴及实践启示[J].沈阳体育学院学报,2022,41(1):67-75.
- [39] 孙曙光.思政教育融入“用英语讲中国故事”实践课程的研究[J].外语教育研究前沿,2021,4(4):26-33+92.
- [40] 胡壮麟.“语言学教程”与课程思政[J].外语电化教学,2022(05):6-10.
- [41] 李文洁,王晓芳.混合教学赋能高校课程思政研究[J].中国电化教育,2021(12):131-138.
- [42] 孙跃东,曹海艳,袁馨怡.理工科课程思政教学评价指标体系构建研究[J].江苏大学学报(社会科学版),2021,23(6):77-88+112.
- [43] 徐锦芬.高校英语课程教学素材的思政内容建设研究[J].外语界,2021(02):18-24.
- [44] 汪瑞林.中小学“课程思政”的功能及其实现方式[J].课程教材·教法,2020,40(11):77-83.
- [45] 中国共产党新闻网.习近平在全国高校思想政治工作会议上强调:把思想政治工作贯穿教育教学全过程开创我国高等教育事业发展新局面[EB/OL].(2016-12-09)[2021-03-09].http://dangjian.people.com.cn/n1/2016/1209/c17092-289369_62.html.
- [46] 习近平.决胜全面建成小康社会夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利——在中国共产党第十九次全国代表大会上的报告[N].人民日报,2017-10-28.
- [47] 体育总局,教育部.关于印发体教融合促进青少年健康发展意见的通知[Z].2020.
- [48] 杨国庆.中国体教融合推进的现实困境与应对策略[J].成都体育学院学报,2021,47(1):1-6.
- [49] 吉煜靖,彭国强.美国学校体育实施体教融合育人的特征及其启示[J].沈阳体育学院学报,2022,41(2):9-16.
- [50] 鲁娜,马艳红.体教融合视域下日本学校体育政策演变对我国青少年体质健康促进的启示[J].沈阳体育学院学报,2021,40(3):40-47.
- [51] 杜雅,李红霞.中华体育精神融入社会主义核心价值观的实现路径——以“体育思政”深化“体教融合”[J].北京体育大学学报,2021,44(6):149-158.
- [52] 吴建忠,苍海,赵月,等.做人生冠军:跆拳道课程思政元素的挖掘与渗透[J].北京体育大学学报,2022,45(6):60-72.

(上接第192页)

- measures of action monitoring[J].Neurosci,2006,141(2):757-767.
- [13] 赵鑫,李冲.短时有氧运动对抑制控制功能的影响:效果、机制及展望[J].中国体育科技,2017,53(2):125-133.
- [14] 陈爱国,殷恒婵,颜军,等.不同强度短时有氧运动对执行功能的影响[J].心理学报,2011,43(9):1055-1062.
- [15] LAMBOURNE K, TOMPOROWSKI P. The effect of exercise-induced arousal on cognitive task performance: a meta-regression analysis [J]. Brain Res, 2010, 1341 (none): 12-24.
- [16] 杨双燕,周强.久坐行为的流行病学研究与展望[J].中国运动医学杂志,2016,35(5):500-505.
- [17] FRANZ F, EDGAR E, ALBERT-GEORG L, et al. G*Power 3: a flexible statistical power analysis program for the social, behavioral, and biomedical sciences [J]. Behav Res Methods, 2007, 39(2): 175-191.
- [18] HOTEL J. American college of sports medicine [J]. Med Sci Sports Exer, 1983, 15(2): 1-82.
- [19] LEONIE H, CIARAN O, HELEN M, et al. Direct healthcare costs of sedentary behaviour in the UK [J]. J Epidemiol Commun H, 2019 (73): 625-629.
- [20] 黄珍惠,谭健怡,徐华富,等.新冠肺炎疫情期间医学生手机成瘾与生活行为和心理健康的关 系[J].中国学校卫生,2021,42(5):713-718.
- [21] 屈宁宁,李可基.国际体力活动问卷中文版的信度和效度研究[J].中华流行病学杂志,2004(3):87-90.
- [22] D T P, ROSS A, DEBORAH R, et al. ACSM's new preparticipation health screening recommendations from ACSM's guidelines for exercise testing and prescription, ninth edition [J]. Curr Sport Med Rep, 2013, 12(4): 215-217.
- [23] 李煥玉,李卫东,沈鹤军,等.一次性不同时长中等强度运动对超重儿童执行功能的影响[J].天津体育学院学报,2022,37(2):219-225.
- [24] 杨勇涛,万敏,万贤齐.大强度间歇运动与中等强度持续有氧运动对大学生执行功能的影响[J].天津体育学院学报,2021,36(6):733-738.
- [25] NIEMEIER J P, MARWITZ J H, KATRINA L, et al. Gender differences in executive functions following traumatic brain injury [J]. Neuropsychol Rehabil, 2007, 17(3): 293-313.
- [26] 莫文.心理学实验中的各种效应及解决办法[J].实验科学与技术,2008,6(6):118-121.
- [27] 项明强.急性有氧运动对自我控制的影响及其脑机制[D].北京体育大学,2018.
- [28] 陈爱国,熊轩,朱丽娜,等.体育运动与儿童青少年脑智提升:证据与理论[J].体育科学,2021,41(11):43-51.
- [29] 郑程浩,张连成,孙立冬.自我控制的力量模型检验:葡萄糖补给量对运动员自我损耗的影响[J].中国运动医学杂志,2019,38(5):372-378.
- [30] 蔡春先,张运亮.运动改善大脑执行功能机制的研究进展[J].成都体育学院学报,2019,45(6):120-126.
- [31] GOLD S M, SCHULZ K, HARTMANN S, et al. Basal serum levels and reactivity of nerve growth factor and brain-derived neurotrophic factor to standardized acute exercise in multiple sclerosis and controls [J]. J Neuroimmunol, 2003, 138(1-2): 99-105.
- [32] 李丹阳,张力为.自然环境改善认知和运动任务中的抑制性与坚持性自我控制[J].中国体育科技,2020,56(1):31-44.
- [33] 章慧珍,林家仕,陈建明.成年人体力活动、久坐行为与体质健康关系研究[J].体育科学研究,2021,25(2):54-62.
- [34] 赵敬国,周洁.有效影响认知抑制功能的运动负荷域研究[J].生物医学工程研究,2019,38(2):196-200.