

中国式嵌入性治理:国家、地方体育协会发展机制

李春明^{1,2},薛新轩³,黄城若²,张明月²,李 萍⁴,周秀蓉¹

(1.西华大学 体育学院,四川 成都 610039;2.檀国大学 研究生院,京畿道 龙仁 16890;3.武汉体育学院 运动训练学院,湖北 武汉 430079;4.南京铁道职业技术学院,江苏 南京 215031)

摘要:政府嵌入性治理体育协会改革机制是通过几个核心角度嵌入治理,体现出中国式治理特性。通过专家访谈、实地调研等研究方法,探究我国体育协会实体化改革历程与面临问题,依据现有研究成果与现状,将国家、地方体育协会依据规模大小、奥运项目、市场化程度等横向分类,以嵌入性理论研究成果为切入点,依据嵌入性理论治理社会组织分析框架,探究嵌入性治理国家、地方各类协会改革互动机制。政府从制度、组织、利益等方面嵌入治理协会的实践路径,制度嵌入治理方面,明确了各类协会发展体制,提高了地方体育协会活力,提出国家级和省级协会由高校管理的设想,设立评价标准各高校轮流竞选主管单位,政府负责行政监督,提高地方与民间协会;组织嵌入治理方面,在国家级各类体育协会建立党组织,在各地地方体育协会建立党支部,第3类协会可联合组建党组织,加强党建和枢纽型组织建设;利益嵌入治理方面,利用政府政策优势,构建阶梯性评价指标,完善绩效评估和奖惩制度,激发各级体育协会发展活力。

关键词:嵌入性治理;体育协会;实体化改革

中图分类号: G812.1 **文献标识码:** A **文章编号:** 1003-983X(2023)03-0233-05

Chinese Embeddant Management: National and Local Sports Association's Development Mechanism

LI Chunming^{1,2}, XUE Xinxuan³, HUANG Chengruo², ZHANG Mingyue², LI Ping⁴, ZHOU Xiurong¹

(1.School of Physical Education, Xihua University, Chengdu Sichuan, 610039; 2.Graduate School, Dankook University, Yongin Gyeonggi-do, 16890; 3.Sports Training College, Wuhan Sports University, Wuhan Hubei, 430079; 4.Nanjing Railway Vocational and Technical College, Nanjing Jiangsu, 215031)

Abstract: The government-embedded governance sports association reform mechanism is embedded in governance through several core perspectives, reflecting Chinese governance characteristics. Through expert interviews, field research and other research methods, we explore the history and problems faced by the reform of the physicalisation of sports associations in China. Based on the existing research results and the current situation, we categorise national and local sports associations horizontally according to their size, Olympic projects and marketability, and take the research results of embeddedness theory as the entry point to explore the embeddedness governance national and local types of the interaction mechanism of association reform. In terms of institutional embedded governance, the government has clarified the development system of various associations and improved the vitality of local sports associations, proposed the idea of national and provincial associations being managed by universities, set up evaluation criteria for each university to run for the supervisory unit in turn, and the government is responsible for administrative supervision to improve local and civil associations. In terms of organisational embedded governance, party organisations are established in various national-level sports associations, party branches are established in various local sports associations, and category 3 associations can jointly form party organisations to strengthen party building and hub-type organisation building. In terms of interest-embedded governance, taking advantage of government policies, constructing stepped evaluation indicators, improving performance evaluation and reward and punishment systems, and stimulating the development of sports associations at all levels.

Keywords: embedded governance; sports association; substantive

收稿日期: 2023-01-30

基金项目: 四川省社科联教育厅人文社会科学重点研究基地-体育社会科学研究项目(TY2022224)。

第一作者简介: 李春明(1996~),男,河南商丘人,在读博士,助教,研究方向:体育人文社会学。

通讯作者简介: 黄城若(1993~),男,河南平顶山人,在读博士,研究方向:体育人文社会学, E-mail:837522931@qq.com。

2022年两会上,高彦明委员的提议——“省级和国家级足球协会实行部队制管理”引发社会热议,民众对我国各级体育协会改革的“一刀切”现象提出了质疑、要求和新方向。我国体

育协会早已实施多种形式改革实践,足球、篮球协会更是充当了改革的“突破口”和“先锋军”,但中国足协依旧在权责关系、职能归属、权力边界等问题上模糊不清^[1]。归因于我国各项体育协会诞生在举国体制、政府包办的土壤上,存在政府管理过重的同一问题,要想充分激活和释放体育协会的生产活力,不能一把尺子、一刀切式推进改革。当前我国社会组织管理模式包括:限制模式、分类控制与行政吸纳模式、监护型控制模式、嵌入性治理模式。其中,嵌入性治理相比于其他3种模式更倾向于构建固定制度模型间接治理,鼓励多元化协同共建共治体育协会,国家、地方各级体育协会改革加强上层建筑与社会基础协同治理^[2]。本研究主要依据嵌入性理论,从政府治理角度,探讨在政府嵌入性治理社会组织概念下,根据规模大小、奥运项目、特殊职能等归类各体育协会,研究政府在制度、组织、利益嵌入治理体育协会特征,分析中国式嵌入治理路径,探索中国式政府嵌入性治理国家、地方体育协会改革机制。

1 我国体育协会实体化改革历程、现实问题、分类探析

1.1 我国体育协会实体化的改革历程

我国最早的体育协会成立于20世纪50年代,在举国体制下我国体育协会快速发展,随着时代的发展,已经不适应我国体育的发展,出现了职责不明、活力不足、权力垄断、发展不平衡等问题^[3]。通过文献资料查阅与专家访谈法,以20世纪80年代实体化改革为研究起点,探究我国体育协会实体化改革历程:①初期探索时期(1986~1991年),1986年《国家体委关于体育体制改革的决定》提出从竞赛和训练为突破口实体化、社会化改革思路;②实践推广时期(1992~1997年),1992年足球协会实体化和俱乐部改革,1993年国家体委提出协会成为真正运营、宣传与普及者,1994年建立“中心+协会”的管理体制;③强化时期(1998~2011年),1998年党和国家提出转变政府职能、政社分离、减少直接干预,2005年体育总局调整成立了23个运动项目管理中心^[4];④多元协同时期(2012年至今),2012年中共十八大提出加快构建政社分开、依法治国的现代化社会组织体系,对真正“脱钩”作出了限期,2019年(发改体改[2019]1063号)指出加强落实协会“五分离、五规范”,促进协会、商会与政府脱钩。通过梳理我国体育协会实体化改革历程,从探索一试点一推广一强化一多元协同改革,重点在脱离政府直接干预,提高协会自主权,又强调政府的间接管理,坚持“脱钩不脱管”、赋权与控制并行、政社分离与协作相统一的改革方针,加上奥运项目协会的特殊性,符合嵌入性治理的理论规律,有利于探索中国式体育协会嵌入性治理机制。

1.2 我国体育协会实体化的现实问题

通过阅读大量有关体育协会改革的政策、文献资料,以及实地调研走访单项体育协会和协会改革专家,梳理了我国体育协会改革的历史脉络,探索我国体育协会实体化改革面临的问题:①协会体制改革方面,体制改革围绕着“政社分开、管办分离”的宗旨,但我国协会改革是“自上而下”未能上下统一贯彻,如我国足球协会改革导致内部权力主体的权责界定混乱、监督体系缺失、“行政化”过重等,缺乏有针对性的上层设计和配套方案,且一刀切式“中心+协会”模式,只是权力与职

能的重新分配;②法规制度与监管机制方面,我国针对体育协会改革的法规制度与监管机制未有借鉴范例,缺乏系统成型的法治与监管体系,机制不健全,造成法治与监管的缺失与错位,如各级体育赛事的举办与审批,权责不清晰、监管不到位;③内部机构设置方面,各体育协会领导班子成员多数为兼职参与,人员构成复杂,协会人员归口单位设置不清晰,形成了双重管理的体制^[5];④经济资源方面,协会政社脱钩在体育资源、经费资金、管理等脱离政府,脱钩后有些小协会经济收入能力差难以为继,有些运动项目成立之初就需要大量经费支持,且协会仍然承袭着公益性事业的宗旨,仍体现出独特的“官办”特点。目前体育协会实体化改革出现突出问题表现在:协会体制、法治建设、监督机制、机构设置与归属、经济资源、政社分离等方面,还存在严重的一刀切、“换汤不换药”、盲目模仿改革等现象,结合嵌入性治理理论,探究嵌入性治理协会改革机制,促进我国各级各类体育协会健康发展。

1.3 国家、地方体育协会分类探析

国家体育总局规划是将所有体育协会全面完成实体化改革,但每个协会的现实问题错综复杂,不同协会在体制归属、协会规模、职能使命等有很大区别,不能适用统一改革模式,如奥运项目、福利项目、竞技项目等协会差异,基于此现象本课题针对不同协会特征归类,也是研究的重点和难点之一。关于协会分类不同学者从不同视角分法不一,有2类分类方法公认,①是以卢元镇教授、鲍明晓教授、易剑东教授等专家依据战略地位与形态不同为标准划分,②是以蒋志学教授、钟秉枢教授等专家依据市场化程度高低和经营状况为标准划分^[6]。

本研究是探讨国家和地方协会嵌入性治理机制,且国家和地方协会由于等级、职能、体制不同,且存在交叉型、特殊型协会,嵌入机制在不同方面嵌入倾向存在差别,本研究认为在协会横向分类上应该兼具上述2种分类方法多元分类:1类参照规模大、普及程度高、奥运项目、市场化高等筛选,如足篮球、跆拳道、健美操等协会;2类参照协会规模一般、普及程度一般、市场化一般等筛选,如中国潜水、潜水、摩托艇协会合并成立“中国潜水潜水摩托艇运动联合会”;3类参照协会规模小、普及程度较低、市场化低、“冷偏窄”项目等筛选,如飞盘、飞镖、极限运动等新兴小众运动协会。从纵向角度探究应当区分国家和地方的3类体育协会,且奥运与非奥项目差别较大,政府嵌入性治理的形式与深度不同,国家体育协会主要统领地方体育协会发展、国际国内赛事运营管理、协会整体发展规划等^[7],地方体育协会相对而言政府监管较弱、重视程度不够、更灵活,在政策、资金等扶持上存在短板、体育发展资源不平等,赋予更加自由灵活政策,促进地方体育的发展活力。综上所述,根据不同类别体育协会的属性和特征,横向将分为3类,纵向上区分为国家、地方级别的3类体育协会,依据嵌入性理论分析框架,探究不同等级类别体育协会中国式嵌入性治理策略。

2 我国体育协会改革的嵌入性治理理论概述

2.1 嵌入性治理理论基础

从嵌入性治理视角研究国家、地方体育协会改革机制,需要先探析“嵌入性理论”的特征,在嵌入性治理的分析框架研

究我国国家、地方体育协会改革的意义,嵌入性治理的分析框架的嵌入路径,凸显中国式改革特征。嵌入性治理理论是一种新的社会治理模式,自 1944 年 Polanyi 提出,众多学者致力于完善嵌入性理论,形成了比较完备的理论体系,成为社会学研究的核心理论和研究热点^[8]。“嵌入性治理”在社会科学领域中,简单理解为将事物 A 利用所处社会的环境、政治、利益等因素嵌入到事物 B 中并对其社会活动产生影响的过程和结果,事物 A 通过调整多因素的机制与策略,将其治理偏好嵌入事物 B 的运行环境中,实现事物 A 对事物 B 的运行影响和调节目的。杜力探究嵌入性治理的运行规律,提出借助社会关系网络、制度规则、公共政策等嵌入社会组织治理,提出多元主体依据关系、功能、组织等协同互嵌形成嵌套结构,提高社会组织自治能力^[9]。秦富剖析了嵌入性理论的发展历程,探索出行业协会嵌入性治理基本框架,提高行业协会监管的制度化水平和多元化改革策略^[10]。研究发现,当下嵌入性理论多从政治、经济、制度、组织关系等因素嵌入,嵌入性治理区别于政府的直接干预,给与协会更多主体权利,同时又从制度、组织、利益等方面引导、监管与调控,间接地实现对体育协会、体育市场与社会的干预调控,有利于国家、协会、社会的互动、互嵌及双向赋权,结合近几年我国政府和体育协会改革的新变化,探索中国式协会实体化改革的嵌入性治理分析框架。

2.2 嵌入性治理分析框架

通过文献资料发现学者从嵌入性理论的不同元素研究嵌入治理社会组织,并依据研究主体不同构建出不同的分析框架:关系与结构嵌入研究框架;制度嵌入、组织嵌入、利益嵌入研究框架;结构嵌入、认知嵌入、文化嵌入以及政治嵌入研究框架等^[11]。我国政府作为权力的主体,根据中国基本国情和协会特点,依据嵌入性理论从制度、组织、利益嵌入,探索政府嵌入国家、地方体育协会实体化改革机制、策略。探究嵌入性治理机制的治理逻辑:在制度嵌入上,政府仍然处于主导地位,协会成为独立合法法人实体,提高了体育协会主体地位和独立性,避免政府直接治理的弊端,明确了政府、社会、协会的职能边界,确立国家、地方体育协会归属,改变了过去政府包办的现象;在组织上,政府嵌入党组织,加强党建的政府监督、扶持,引导协会发展方向与国家发展战略相适应,提高国家、社会、协会的交流互动,尤其加快了政府政策信息的传递,降低行政成本的消耗;在利益嵌入上,政府通过行政政策引导与支持协会发展,通过协会评比、外包服务、奖惩制度等,激发体育协会改革发展的积极性,改变了以往政府职能的越位、错位、缺位治理的形式,转为引导、监管、调控型。

我国嵌入性治理体育协会改革从制度、组织、利益嵌入构建分析框架,研究重点是分析政府在制度、组织、利益嵌入治理国家、地方体育协会改革的机制,探究国家、协会、市场多元参与主体的特点,探究新的管理机制和治理体系。研究政府通过制度、组织、利益方面直接或间接地嵌入协会、市场发展,探索面对不同等级不同分类协会的嵌入策略和倾向,促进我国各体育协会改革符合时代的发展,具有很强的新时期中国式改革特色。

2.3 嵌入性治理体育协会改革机制构想

我国体育协会组织作为各运动行业产业的利益和权威代

表,对于体育市场规则与标准的制定有着权威性,对于体育市场与协会出现的问题有直接权利和责任,是维护体育消费者、体育市场和会员单位利益的代表组织。新时期我国体育协会实体化改革需要适应时代发展,政府也积极尝试多种改革路径,如足球协会实体化改革培育地方足协的主体性、独立性意识和自治能力,调整了归属、管理、经营体制,理清国家、协会、市场的关系,实行政社分离、脱钩的实体化改革,但我国体育协会总量庞大,各协会建制、体制、规模等不同,造成改革进程缓慢,且存在一刀切、一边倒的现象,极其不利于我国体育协会的改革与发展。

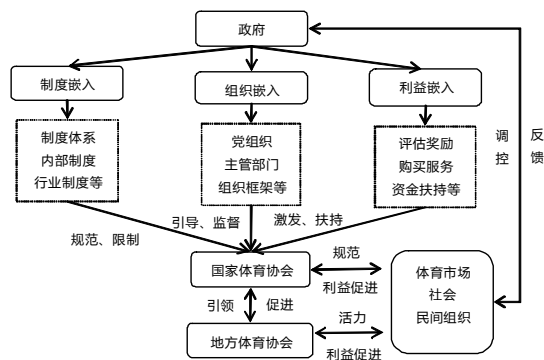


图 1 我国嵌入性治理国家、地方体育协会改革机制

依据我国体育协会实体化改革思路和研究成果,如图 1 从嵌入性理论探究政府从制度、组织、利益嵌入治理国家、地方体育协会改革机制,提高协会自治主体地位,提升国家、地方体育协会活力,减少对地方协会控制,解决政府和市场功能发挥不当问题。从制度角度嵌入,嵌入成熟的制度体系、管理体系、内部制度等,依据国家、地方体育协会的职能与分级差别,控制不同类别协会在制度层面嵌入的深度和广度,最大程度给与协会发展的自主权;从组织角度嵌入,通过党组织、主管部门、组织框架的构建与改革治理体育协会,加强党组织建设,通过在国家级协会和同等级协会建设党组织部,在地方协会和分会建立党组织支部的形式监督管理^[12];从利益角度嵌入,通过行政政策、奖惩制度、购买服务等嵌入,依据国家、地方协会规模、建制不同,规划不同行政政策、奖惩评估机制,在奖惩、购买服务等划分不同的档次,刺激不同分类协会的发展活力。嵌入性治理的发展机制,促进不同分类协会均等化发展,提高了小规模、新兴以及民间体育协会的发展可能性,提高了各级体育协会的民主办会、自我管理、自主发展的能力,提高现代体育协会的治理能力和规范化程度,促进相近协会融合扩大规模。依据嵌入性理论研究各类体育协会改革,有助于建设适合我国国情的政府嵌入与资源整合模式,有助于探索中国式政府嵌入治理体育协会新的研究范式。

3 嵌入机制:体育协会治理中的制度、组织与利益互动

3.1 制度嵌入国家、地方体育协会治理

制度是政府用来监督与规范个人或社会组织行为的手段,具有约束和强制性。制度嵌入是指政府通过行政制度体系、法律法规、协会规章等嵌入,用于指导、引导、监督体育协

会的运行与发展的固定模式,其依靠政府强制性的行政权力,管控国家和地方协会促进协会管理法治化。2016 年政府颁布《关于改革社会组织管理制度促进社会组织健康有序发展的意见》《社会团体登记管理条例》等通过行政手段嵌入制度化改革,各地区因地制宜地调整地方协会组织管理制度与章程^[13]。

探究制度嵌入特点,从架构上分析,政府通过制度手段嵌入各级体育协会规章制度、协会部门设立、协会条例等方面,既促进体育协会快速发展,又方便政府监管,明确规定国家、地方协会归属,合理规划 3 类体育协会的从属;从内容上分析,政府通过制度手段嵌入协会的职责与边界,扩展了国家、地方协会管理职能,引导与干预协会内部治理结构完善,赋予国家协会更大的自主权,激发地方协会活力,促进协会自治能力的提高,从行政手段确定国家、地方协会的归属和职能范围;从表面上分析,政府通过制度手段嵌入确立了协会的属性和等级地位,规定协会经营归属性质,以及监督体育协会的利益分配,提高了体育协会市场化和协会治理的能力。

综上可以看出制度嵌入体育协会治理区别于过去政府直接干预协会,而通过制度化的框架去规范、引导、监督协会发展与运营,提高了协会在市场经济下的生存能力和优势,同时依据国家、地方及不同分类协会的差异,科学制定嵌入机制,为新兴体育协会改革提供了制度范本。研究发现政府制度嵌入过度时,协会自治能力限制、调节功能失灵、降低各级体育协会活力,尤其地方体育协会的发展活力、软化体育产业与协会的主体地位等方面,限制了各类协会的发展空间。

3.2 组织嵌入国家、地方体育协会治理

组织嵌入是一方将成熟的组织体系和行为逻辑嵌入到另一方组织当中,从而实现间接监管的形式。政府通过组织嵌入治理协会改革,在国家协会建立党组织,在地方协会建立党组织支部的形式,完善党组织建设,构建完整的党组织体系,加强国家、地方体育协会党建活动,往往地方协会的党建活动较为薄弱。加强枢纽型组织与各级协会的交流、融合,多方协同扶持弱势和新兴体育协会,尤其地方上的民间体育组织,使得各级体育协会与政府改革步调一致,均衡协会、产业与市场发展,更有益于各类协会服务我国体育产业经济发展。

党组织嵌入体育协会治理具有中国式的鲜明特征。2015 年中央召开政治局会议审议通过《中国共产党党组工作条例(试行)》,明确指出在各种组织和协会中建立党组织,在《行业协会商会与行政机关脱钩总体方案》明确提出发挥党组织的模范带头作用,组织嵌入是在各类协会构建党组织,将党的优良精神嵌入各类体育协会,提升党组织与体育协会的契合度,摆脱了政府直接管理弊端,将党组织内化为国家、地方体育协会的内部机构,而不是体育协会外部机构的生硬嫁接,建立内生化的民主形式^[14],提高协会发展的原动力。组织嵌入协会人事调整、协会利益分配、规章制度等方面,提高政府的监督与服务能力,强调在地方协会建立党支部,组织建设、人事条例等受国家体育协会党组织的监督与管控,强化了党对体育协会的监管。加强党组织工作队伍建设、党建工作和枢纽型组织建设,促进党对协会的引导与控制,积极开展党建活动,提高党建活动的物质与政策保障,加强枢纽型组织联系与建设,如加强各级体育协会与共青团、工会、妇联等组织协会联系,提高各级协会成员凝聚力。同时加强体育协会各主管部门和职

能机构的改革,缩减臃肿的体系,构建简单、开放的协会管理体系。

研究发现政府组织嵌入过度时,增强政府公共权力的控制力,可能导致体育协会行政化,将政府监督与引导体育协会发展变成政府体制内自行运营,致使各级各类体育协会趋同化、内卷化,阻碍了新时期体育协会的改革发展。

3.3 利益嵌入国家、地方体育协会治理

我国体育协会改革是为了让体育协会适应当下市场经济环境,然而我国体育协会一直被当做不盈利的公益性事业。政府通过利益嵌入激励、引导体育协会发展,政府运用政策手段通过评价奖励、协会比赛、购买服务等间接治理协会,运用行政政策手段引导,激发国家、地方体育协会争优评先的利益观念,促进协会加强自身建设同时获得合法利益,政府运用利益嵌入奖惩激励机制,针对国家、地方的 3 类体育协会设立阶梯性、差异性奖励,激励个人与协会积极性,加强对协会发展的正向引导。我国体育协会实体化改革重要原因是协会内驱力不足,特别地方体育协会汲取发展资源的能力不足,直接或过度依赖政府资金扶持,造成了体育协会活力不足,特别是一些中小规模、民间体育协会,汲取各种资源的能力差,需要政府通过发挥政策优势帮扶。政府通过利益嵌入等级评价奖励、公共体育服务,激励各等级体育协会竞争,激发协会发展活力,促进协会与政府发展方向相适应,实现资源优化配置,也实现了政府的间接监督管理。政府通过利益嵌入治理,拓宽了协会市场公共空间,整合各种经济资源流入体育协会,构建多元协同治理模式。

深入探究发现,政府的利益嵌入过度时,会导致部分体育协会垄断政府的各种资源,造成各级协会利益失衡,致使新兴和规模较小协会得不到有效发展,规模大的协会控制垄断后发展活力降低,面对体育协会利益与社会利益冲突时出现代表性缺失,降低了体育多元化发展的能力,抑制了各级体育协会发展的积极性。

4 嵌入性治理国家、地方体育协会的实践路径

4.1 优化制度嵌入

制度过度嵌入会将原本脱嵌的体育协会重新走上政府包办的道路,违背了我国体育协会实体化改革的政策和目的。优化制度嵌入:①完善与优化相关法规制度,规范国家、地方协会的协会制度、权力归属、经营范围等,细化国家和地方的 3 类协会归属,做到“有法可依、有制可循”,根据国家与地方 3 类协会的不同特点制定制度,创设宽松协会治理环境和空间,尤其规模小发展能力差的地方体育协会第 3 类,促进协会、市场、政府多元协会治理,从“政府包办”走向政府监管、多元协同、协会自治的道路,提出国家级 3 类体育协会与高校合作管理模式,政府下放权力给高校管理运营,同时实行轮转和竞聘制度,如武汉体育学院合作共建的中国拳击学院,虽然是共建学校形式有一定启发意义^[15];②优化政府管控与提高协会自治权,重新认定政府、协会的权责,针对国家与地方的 1 类、2 类、3 类体育协会制定相适应的权力与职责,合理规划国家、地方、民间赛事政策,简化全国性赛事审批流程,放宽地方自主举办比赛限制,杜绝一刀切式改革;③优化政府供给和现代化

管理体制,由于国家、地方的3类体育协会在协会规模、管理体制等存在很大差异,根据不同协会制定差异化供给和治理,如国家1类体育协会资金充足、规模大、自我发展能力强,而第3类协会规模小、发展能力差;④强化各协会自治,在协会规章制度上明确强调各级协会的主体自治权力,政府强化各级体育协会的自治权,促进政府、协会、市场3者发展更加民主、科学。

4.2 完善组织嵌入

政府的组织嵌入过度会引起政府与协会、社会、市场成为对立面,阻碍各级体育协会发展,且发现政府组织嵌入不够完善,仅构建党组织的形式,未充分发挥党领导协会汇聚各方资源的优势。完善政府组织嵌入:①完善党组织构建,加强党建活动,淡化行政管理职能,在国家3类协会设立党组织,地方3类协会设立党支部,规模较小的第3类协会可以联合设立党组织,加强上下级党支部联系与监督,坚持党建引领,发挥党统揽全局、协同各方的作用,将体育协会、政府、社会、市场有效链接在一起,理清党组织嵌入边界;②优化枢纽型组织,多形式构建枢纽型组织,多元化吸收与收集各协会的真实诉求,尤其针对地方的3类体育协会,成为一个向上反应协会诉求向下传达政府政策的媒介,有别于政府直接监管的运动管理中心;③转变组织嵌入宗旨,将行政干预理念转换为服务协会发展为核心理念,理清国家、地方3类协会业务主管部门、党组织、枢纽型组织等职责边界,减少复杂行政程序,提高组织的服务质量,提升国家、地方体育协会的自治权力。

4.3 规范利益嵌入

政府利益嵌入过度体现在垄断政府福利、协会发展活力低、公共服务水平降低、盲目内卷化、利益嵌入失衡等方面,挫伤了各级协会发展积极性。规范政府利益嵌入:①规范政府利益嵌入的政府购买服务、帮扶扶持,减少1类、2类协会扶持,购买服务实行公开透明评选机制,建设国家和地方3类协会平等概念,加强协会资质审查和评审流程监管,促进评选公平,降低1类、2类协会政府购买服务占协会总收入比重,减少政府对第3类协会的经济兜底手段,转为行政政策支持,提高体育协会自营能力,加强过程监督与评估;②完善绩效评估和奖惩制度,借助政策性引导能力,根据3类协会等级、规模、盈利等客观条件差异,针对不同分类协会实行阶梯型奖励,如针对国家和地方的1类、2类、3类协会设立阶梯型奖惩办法,完善奖励处罚措施,针对各级协会差异创设评比指标,构建政府主导评比体系,并倾向体育协会内部指标评选,包括协会管理机制、经营盈利能力、竞赛成绩等方面,依据等级高低、规模大小等设立评比指标,充分刺激3类协会评比积极性,形成“以评促建、以奖促改”的发展机制。

4 结语

依据政府对国家、地方3类协会嵌入治理与嵌入程度的探究,可以看出政府嵌入性治理具有鲜明的中国式特征,是现

代化协会发展、成长的保障与原动力。在探究政府嵌入性治理过程中,探寻政府嵌入国家、地方3类协会的“政策边界”,防止改革的倒退又回到政府管控过重时代。政府通过制度、组织、利益嵌入体育协会改革,将政府的体育发展目标内化到协会的体系逻辑当中,实现主客体的转变,建立协会主体参与机制朝着制度化、法治化发展,也侧面反映出政府对体育协会的调控要坚持适度性原则,突出协会的主体地位,国家对于协会治理的初衷不单单是控制和引导协会,更多的是促进体育产业发展和提升国家体育实力等,通过嵌入调控和重塑市场规则,促进我国体育发展走向中国式现代化体育强国道路。

参考文献:

- [1] 陈丛刊,谢佳杨,纪彦伶.新中国成立以来我国单项体育协会的发展变迁及启示[J].体育成人教育学报,2021,37(1):48-52+2.
- [2] 赵翼虎,黄亚玲,吴昊.探索与优化——全国性体育协会实体化改革执行研究[J].天津体育学院学报,2021,36(6):695-702.
- [3] 刘武军,彭菲,杨红丹.全国性单项体育协会实体化推进的社会生态环境建设研究[J].武汉体育学院学报,2021,55(10):27-32+39.
- [4] 张瑞林,王志文,徐培明.嵌入与自治:地方性单项体育协会实体化改革中与政府关系的重构[J].体育学刊,2020,27(3):23-31.
- [5] 侯晨.全国性单项体育协会实体化改革研究[D].南京大学,2019.
- [6] 杨丽芳.我国单项运动协会体制改革研究[D].北京体育大学,2013.
- [7] 刘东锋,姚芹,杨蕾,等.全国性单项体育协会改革:模式、问题与对策[J].上海体育学院学报,2018,42(4):50-55.
- [8] 刘志杰.嵌入与脱嵌:政府与社会组织的互动策略研究——基于一个政府购买家综服务项目的考察[J].厦门特区党校学报,2020(04):42-48.
- [9] 杜力.嵌入型治理:中国社会组织参与国家治理的路径探究[J].甘肃理论学刊,2019(04):113-121.
- [10] 秦富.基于嵌入型监管理论的行业协会监管机制与对策研究[J].财富时代,2020(06):116-118.
- [11] 唐兴军.嵌入性治理:国家与社会关系视阈下的行业协会研究[D].华东师范大学,2016.
- [12] 王志文,张瑞林.全国性单项体育协会脱钩转型:困境与突破——以有限法人自治为中心[J].武汉体育学院学报,2021,55(3):41-48.
- [13] 侯雪婷,曹可强,李凌,等.全国单项体育协会治理的困境与路径——基于资源依赖理论的视角[J].体育学刊,2022,29(1):45-52.
- [14] 王文素雅,阳艺武,艾琦志.地市级体育协会发展现状及法治化改革策略[J].湖北体育科技,2020,39(8):691-694.
- [15] 陶明明,郑家鲲,王学彬.体教融合视角下单项体育协会与体育院校共建运动项目学院的思考[J].天津体育学院学报,2022,37(4):411-417.