

复合性视角下农村公共体育服务的供给治理

陈 洋¹,王婵娟¹,张玲燕²

(1.浙江广厦建设职业技术大学 公共体育教学部,浙江 金华 322100; 2.重庆文理学院 体育学院,重庆 402160)

摘 要:为摆脱农村公共体育服务供给失效的困境,增强供给侧和需求侧的匹配性,实现农村公共体育服务的有效供给。运用文献资料、逻辑分析和访谈等研究方法,从“制度—管理—技术”的复合性视角对农村公共体育服务供给失效进行探究。认为农村公共体育服务供给失效类型主要有制度性、管理性和技术性。要从精细化治理、参与式治理、过程化治理和差异化治理4个方面提出治理策略,要始终坚持人民主体地位原则,增强农村公共体育服务的公平正义;运用大数据实现智慧协同供给,增强供需匹配度;压实基层政府的供给责任,提高公共体育服务供给质量;满足农村居民差异化需求,实现服务供给共建共享。

关键词:公共体育服务;供给失效;综合治理

中图分类号:G812 **文献标识码:**A **文章编号:**1003-983X(2023)05-0390-05

Governance of Rural Public Sports Service Supply from a Composite Perspective

CHEN Yang¹, WANG Chanjuan¹, ZHANG Lingyan²

(1.Department of Public Physical Education, ZheJiang GuangSha Vocational And Technical University of Construction, Jinhua Zhejiang, 322100; 2.College of Physical Education, Chongqing University of Arts and Sciences, Chongqing 402160, China)

Abstract: In order to get rid of the dilemma of supply failure of rural public sports services and to enhance the matching between the supply side and the demand side, the effective supply of rural public sports services is achieved. Using literature, logical analysis and interviews, this study investigates the failure of rural public sports service provision from the perspective of the institutional—management—technology complex. It is argued that the main types of failures in the provision of rural public sport services are institutional, managerial and technical in nature. Governance strategies are proposed in four aspects, refined governance, participatory governance, process-based governance and differentiated governance. The principle of people's main position should be adhered to to enhance the fairness and justice of rural public sports services, big data should be used to achieve intelligent and collaborative supply and enhance the matching of supply and demand, the supply responsibility of grassroots governments should be compacted to improve the quality of public sports service supply, and the differentiated needs of rural residents should be met to achieve service the supply is shared.

Keywords: public sports service; supply failure; comprehensive control

党的十八大以来,以习近平总书记为核心的党中央高度重视体育事业的发展,多次强调要站在民族复兴的战略高度促进体育事业的新发展。党的十九大报告指出,我国特色社会主义已经步入新时代,并对我国社会经济发展做出了新的历史定位。体育是重要的民生问题,是社会发展和国家强盛的重要组成部分,在全面建成小康社会和建设社会主义现代化强国中发挥着重要作用。党的二十大明确指出“广泛开展全民健身活动,加强青少年体育工作,促进群众体育与竞技体育全面

发展,加快建设体育强国”,这为新时期我国群众体育的发展指明了方向,即促进城乡地区广泛开展形式丰富的体育健身活动。尤其在城乡发展不均衡的背景下,更应该关注农村地区体育健身活动的开展,切实保障农村居民“体有所健”,充分发挥体育在改善民生中的特殊作用。农村是全民健身事业的重点中之重,也是构建更高水平全民健身公共服务体系的重点和难点。因此,农村居民的体育需求得不到较好满足,最终必然会影响到健康中国建设和全民健身事业高质量发展。

近年来,党和政府高度重视乡村振兴事业和全民健身事业,并积极推动农村公共体育服务建设。2022年6月3个部门联合颁布的《关于推进“十四五”农民体育高质量发展的指导意见》中明确指出“要健全农民健身公共服务体系,推动农民体育健身事业高质量发展,不断满足农民群众对美好生活的需要”。根据第六次全国体育场地数据普查显示,全国体育场地中分布在城镇的体育场地有96.27万个,占比58.61%;分布在农村的体育场地有67.97万个,占比41.39%,这与我国城乡

收稿日期:2023-01-17

基金项目:浙江省社科联2022年度课题(2022N100)。

第一作者简介:陈 洋(1993~),男,湖北鄂州人,硕士,讲师,研究方向:体育人文社会学。

通讯作者简介:王婵娟(1979~),女,陕西西安人,硕士,副教授,研究方向:公共体育服务,E-mail: 264525183@qq.com。

人口占比大致匹配。也反映出城乡体育场地之间的差距不断缩小,这为农村居民开展体育健身活动提供了良好的物质保障。但实地调研发现,农村公共体育服务存在供给结构失衡问题,健身指导、体育赛事活动、国民体质监测等“软”服务供给较少。《关于构建更高水平的全民健身公共服务体系的意见》中指出,要推动全民健身公共服务体系覆盖全民、服务全民,不断完善农村全民健身公共服务网络,逐步实现城乡服务内容和标准统一衔接。因此,要积极推动城乡公共体育服务均衡发展,加快补齐农村公共体育服务的短板和弱项,不断提高农村公共体育服务的供给水平和供给质量,顺应城乡居民对优质全民健身服务的更高期待。实践中,农村公共体育服务面临着供给失效的困境,导致农村居民存在“健身难”“健身贵”的状况。受我国“自上而下”的供给机制影响,农村居民在公共体育服务需求表达过程中存在“路径闭锁”现象,仅有10.5%的农村设置了“自下而上”的需求表达机制^[1]。这说明农村居民难以有效参与供给决策过程,他们的体育诉求容易被忽略,导致农村公共体育服务供需不匹配,最终造成“供给不足”和“供给过剩”的供给失效现象。本研究从制度、管理和技术3个维度阐述公共体育服务供给失效的类型特征,厘清农村公共体育服务供给失效的具体表现,进而提出有效的综合治理策略。

1 农村公共体育服务供给失效的类型特征

政府部门在解决群体性冲突、重大疾病防治等方面发挥着重大作用,但并不意味着政府部门是“全能型”政府。在公共体育服务供给方面,政府会面临管理失效的问题。农村公共体育服务供给失效主要是指因制度、管理和技术等原因导致的公共体育服务供给结构失衡、低效使用等问题。因此,可以立足于“制度—管理—技术”的复合性视角对农村公共体育服务供给失效的类型特征进行探究。

1.1 制度性供给失效

农村公共体育服务供给的政策依据是政府部门的制度性文件,即公共体育服务相关的供给制度。供给制度的制定是决策者对社会事物的抽象概括,具有较强的普适性,难以体现出一般与个别、相同与差异。因此,基层政府部门依据普适性的供给制度采取公共体育服务供给行动时,往往不会过多考虑农村居民体育实践的丰富性、多样性和个体性。在村干部访谈中了解到,“由于基层工作繁杂且职责众多,农村公共体育服务供给大都照搬上级政策文件,难以考虑当地的风俗习惯、传统体育文化及农村居民的实际需求”。因此,基层政府部门通常采用“一刀切”的供给模式,造成农村公共体育服务供给的单一化,难以对接农村居民多样化的体育需求。

供给制度还有较强的制度刚性,受“制度至上”原则影响,农村公共体育服务供给制度表现出较强的不可变通性,这是制度本身所具有的刚性决定的。因此,基层政府部门和村委会难以根据地域特点采取差异化的供给策略,无法充分考虑农村居民的个性化需求,而要采取一般性的供给行动。再加上农村公共体育供给缺乏社会力量参与,因此供给行为主要依据政府部门的正式供给制度,而缺乏具有自我调试性的非正式供给制度,难以实现刚性制度与柔性管理的完美结合。尽管正式供给制度有其特定的实施机构、监督制度和实施程序,能够

勾勒出供给实践的预期,但跟社会组织参与的非正式供给制度不同,难以根据实际情况进行灵活的调整和改善,所以会导致政府部门静态化服务供给与居民动态化体育需求之间的矛盾,进而影响农村公共体育服务的供给效能。最后,农村公共体育服务供给制度还存在执行性失效的问题,供给制度的生命力在于执行,制度执行不到位或流于形式会降低制度的约束力。在农村公共体育服务制度执行实践中也会受外部力量不足、核心利益主体阻碍等因素的影响,从而导致供给制度的执行偏离预期轨道。例如,部分基层政府部门事务繁杂、职责较多,但又缺乏精准有效的激励机制,因此在农村公共体育服务供给方面缺乏“敢于担当,善于作为”的精神,往往疲于应付。所以导致农村体育政策时存在落实不到位、执行不彻底的问题,导致制度执行层层弱化。由此可见,供给的制度性失效主要体现为普适性不足、刚性过强和执行力较弱,制度结构不完善和环境因素的负面影响导致农村公共体育服务的低效供给,甚至是无效供给。

1.2 管理性供给失效

从公共管理角度来看,农村公共体育服务供给是一个闭环管理过程:决策—实施—监督—评估—反馈—再决策,任何一个管理环节都会影响到供给效果。基层政府部门在农村公共体育服务管理过程中存在体制依赖、管理惰性、干群能力不足等问题,因而导致公共体育服务管理处于“真空状态”。管理性供给失效主要指公共体育服务供给管理各环节因人为性因素所导致的失效。具体表现在以下几个方面:1)封闭化的供给决策。基层政府部门往往根据自身利益诉求和对居民需求的片面理解制定出供给方案并采取行动。这种封闭式的决策管理基于两个假设:基层政府比居民更了解他们的需求;农村居民没有能力参与供给决策。正因为居民的体育需求难以向上传递,造成基层政府“随意性”的供给难以满足所有居民的需要,所以导致供需矛盾加剧^[2]。另外,政府部门在进行公共体育服务供给决策时也存在政绩取向的供给逻辑,进一步排斥了农村居民体育诉求的表达和呈现。2)形式化的供给监督。目前农村公共体育服务缺乏多元化的监督主体,导致供给监督具有较强的随意性和操作性,因此容易出现走过场、表面化等问题,影响监督机制正向功能的发挥。在经费使用、设施投放等方面存在透明度不高的问题,加剧了政府部门供给管理的随意性。另外,从监督方式上来看更加偏向结果监督,而缺乏过程监督,这导致了公共体育服务供给管理的“结果取向”,容易造成供给过程中的“短视行为”,会加剧农村公共体育服务的供需矛盾。3)内部化的供给评估。主要是指政府部门既是公共体育服务供给者,又是绩效评估操作者,在公共体育服务管理中既当“运动员”又当“裁判员”。缺乏社会组织、公众等第三方主体的参与,会导致公共体育服务评估管理的“自说自话”,影响评估结果的客观性和权威性。这种内部化的评估方式会导致评估内容的政绩导向,政府部门会更加重视“显性增长类数据”,如数量、类型的增加,而满意度、使用效率等“非显性数据”则容易被忽视。因此,促进农村公共体育服务提质增效需要改变行政化的供给方式,将第三方部门纳入到公共体育服务管理过程中,通过协商治理实现农村公共体育服务的善治。

1.3 技术性供给失效

目前,农村公共体育服务存在总量不足、配置失衡和质量不高等问题,其规模、质量和类型难以满足农村居民的需求。从技术性视角来看是因为基层政府部门没有运用有效的治理工具导致供给与需求的结构失衡。从发达国家公共体育服务供给改革实践来看,随着物联网、云计算等技术的迅猛发展,各国政府都认识到了大数据在公共服务智能化治理方面的价值^[3]。2015年国务院印发的《促进大数据发展行动纲要》提出要:“深挖公共服务数据、开展数据关联分析,优化公共资源配置,提升公共服务水平。”当前,基层政府部门在农村公共体育服务供给变革中存在技术短缺问题,难以快速捕捉、发现和分析居民的体育需求。大数据作为现代社会的一项治理技术,通过数据采集、储存、清洗、分析、结果展示等技术能够实现供给决策科学化、供给主体协同化、供给方式智能化、供给监管精准化。实践中,农村公共体育服务供给中尚未形成数字治理逻辑,基层政府部门缺乏数字治理意识和能力,对农村居民的体育需求和满意度缺乏察觉和回应,难以在需求动态变化的社会中对现实问题进行快速识别和应对^[4]。正因为缺乏有效的技术手段获取和识别农村居民的体育需求,公众也缺乏必要的数字平台进行需求信息传递,从而导致服务供给与现实需求之间存在“供给缝隙”。由此可见,农村公共体育服务供给的技术缺失和技术制约,导致出现供给不足、供给偏离和供给滞后等问题。

2 农村公共体育服务供给失效的治理策略

2.1 参与式治理:坚持人民主体地位原则,增强农村公共体育服务的公平正义

农村公共体育服务供给决策中居民的“失声”“无为”是导致供给失效的重要原因之一。受我国行政体制的影响,基层政府形成了“向上负责”的行政逻辑,而在农村公共体育服务供给中并未践行“向下负责”治理逻辑。基层政府“主观化”“经验化”的供给决策方式难以有效获取、吸收、整合农村居民的真实体育需求,因此会导致供给失效^[5]。而参与式治理能够增强基层政府对居民需求的敏感度和回应性^[6],进而增强农村公共体育服务的公平正义。因此,需要引入参与式治理理念,切实实践行以人民为中心的发展思想,促进居民广泛参与到农村公共体育服务供给决策、供给监督、供给评估等过程中来,提高居民的体育权利意识和体育参与意愿,构建居民参与和政府部门良好互动的治理格局。农村公共体育服务参与式治理应该从参与式决策、参与式监督、参与式评估3个方面着手。首先,实行参与式供给决策。政府部门要开放供给决策系统,明确“问需于民、问计于民”的供给理念,畅通居民需求信息“向上传递”的通道。提升村干部的体育治理能力,吸纳乡村体育精英、村民代表、乡村基层组织等主体参与乡村体育治理,发挥村委会的枢纽作用,实现政府治理与村民自治的良性互动。依托村委会收集和反馈农村居民的体育需求,并对体育需求进行优先级排序,增强供给端对居民动态需求的回应能力,形成“循环反馈,动态监控”的决策体系,提高供给决策的民主化、科学化,增强服务供给和受益者之间的匹配性^[7]。

其次,实行参与式监督。强化农村居民在供给过程中的监

督权和参与权,有效扫除科层管理体制中“形式化”监督的弊端。政府部门要将公共体育服务供给的资金使用、供给方案、项目招标等都置于社会公众的监督和质询中,提高农村公共体育服务供给的透明度和公开度。创新乡村基层民主听证制度、信访制度,有效发挥民间体育组织、体育协会和媒体的监督作用,以开放姿态主动接受社会监督。

最后,实行参与式评估。在评估主体方面,要引入第三方评估机制,发挥村民代表、体育精英和社会组织在农村公共体育服务绩效评估中的作用,提高评估的准确性和客观性。在评估内容方面,聚焦农村居民体育需求的满足,注重对“满意程度的改善幅度”“供给质量的优化幅度”等隐性指标的评估,而不过多关注数量、种类等增长型数据指标。通过参与式评估改变过去“有评估,无改善”的尴尬局面,倒逼政府部门不断优化农村公共体育服务供给的结构和方式,真正实现以评促建。

2.2 精细化治理:运用大数据实现智慧协同供给,增强供需匹配度

在农村居民体育需求日益升级化、多样化背景下,“碎片化”“单一化”的供给模式会导致公共体育服务结构性失衡。受科层管理体制影响,基层政府在农村公共体育服务治理过程中普遍形成“重结果轻过程”“重形式轻细节”等倾向。这种粗放的管理方式会导致政府部门陷入“所作无为”“供非所需”的供给困境,严重影响农村公共体育服务的供给效益。因此,要实施精细化治理策略,充分发挥大数据的治理功能,运用数字媒体收集农村居民的体育需求偏好,以数字化技术促进农村公共体育服务共创共建共享。首先,树立大数据—精细化供给理念。政府部门要树立精细化治理理念,推动农村公共体育服务供给数字化转型,增强供给端和需求端的双向互动,实现农村公共体育服务供给空间、供给人群和供给水平的精准化。运用大数据技术快速捕捉、甄别、分类、筛选和处理不同村庄、不同居民的体育需求,有效整合较为共同的体育需求,及时回应并迅速形成供给决策,有效解决供给信息不对称问题。

其次,加强精细化治理工具建设。大数据时代互联网、物联网等现代技术为农村公共体育服务的精细化治理提供了技术支撑^[8]。基层政府要借助乡村钉钉、微信网小格等渠道获取农村居民的体育需求数据,构建公共体育服务线上应用场景,进行农村公共体育服务的信息发布、协商对话和监督评价。利用MapReduce技术进行数据处理,依托“智能感知”和“数据决策”等技术实现农村公共体育服务供需之间的“无缝化”对接匹配^[9]。村委会可以充分利用微信小程序、QQ、网页端口等平台接收和反馈居民的意见及建议,以提高农村居民参与公共体育服务管理的可及性和便捷性。最后,整合精细化治理主体的关系。多元主体协同共治是精细化治理的关键,尤其在农村公共体育服务供给模糊化、盲目化的背景下,更应该增强不同参与主体的协同性,以破解碎片化供给导致的现实困境。政府部门要为社会、市场和居民等主体提供公平的治理场域,依托大数据技术促进不同治理主体形成网络化合作治理关系,实现供给信息公开和资源共享,增强多元主体协同参与农村公共体育服务的治理能力^[10]。尤其要充分发挥农村场域中的精英群体、体育达人、草根体育组织的积极性,鼓励他们为农村公共体育服务供给提供接地气的金点子,推动农村公共体育服务的本土化发展,真正实现精细化治理。

2.3 过程化治理:压实基层政府的供给责任,提高公共体育服务供给质量

农村公共体育服务“表演式”“竞赛式”的供给行为不仅造成体育资源浪费,同时也降低了农村居民的满意度^[11]。这种不可持续的供给行为在很大程度上受基层政府部门工具主义供给逻辑的影响,其期望通过“一次性”“输血式”的供给方式完成供给任务,却忽视了农村公共体育服务供给的渐进性和居民体育需求的动态性。因此,要加强对公共体育服务的过程化治理,强化基层政府部门的供给责任。过程化治理策略是从横向上将农村公共体育服务供给看作一个过程化的网络流程系统,通过如下优化供给的各项业务过程,提高公共体育服务供给的效率和质量。

加强过程化监督。要构建多维度、一体化的农村公共体育服务监督体系,探索农村公共体育服务节点督察和动态监督相结合的监督方式,推动农村全民健身工作落地落实。丰富农村公共体育服务监督主体,对供给决策、供给实施、供给评估和场地设施使用等方面进行全过程监督,积极探索第三方评估监督机制,帮助政府部门找准、补好农村公共体育服务的短板。完善公共体育服务的监督内容,既要监督体育场地、体育设施等“硬服务”进行监督,还要强化对健身指导、体育赛事活动和国民体质监测等“软服务”进行监督,从而优化供给结构,完善农村公共体育服务供给体系。通过实施过程化监督可以强化对政府部门的供给约束作用,弱化供给过程中的行政取向和政绩取向。

加强过程化管理。基层政府部门要将农村公共体育服务的建设、管理、维护看作是整体化的供给系统,改变过去“重建设,轻管理,轻维护”的粗放型管理方式,通过制定全面质量管理体系和过程化管理制度,构建农村公共体育服务“建、管、维”全方位的过程化管理体系。强化村委会在公共体育服务管理和维护方面的主体责任,探索农村体育委员制度,构建县—镇—村三级基层体育委员网络体系,增强村委会的管理意识。制定农村“三员一体志愿者(器材管理员、器材维护员和社会体育指导员)”制度,提高公共体育服务的使用年限和使用效率。

2.4 差异化治理:满足农村居民差异化需求,实现服务供给共建共享

公共体育服务“同一性”“同质化”的供给导致农村居民的体育需求难以满足,严重影响了健康中国背景下共建共享目标的实现。这种“同质化”的供给方式不仅影响了农村居民体育权利的实现,并且还造成了巨大的体育资源浪费。因此,要实施差异化治理策略,为农村居民供给具有地域特征、符合风土人情的公共体育服务。保障不同社会群体能够平等地享受公共体育服务的权利,促进公共体育资源的最大化利用,增强公共体育服务供给的公益性和公平性。其一,因地制宜确定供给方案。针对不同省份、不同区域、不同民族的农村居民提供有差别、有针对、有重点的公共体育服务。充分考虑农村类型、人口规模与特征、居民点分布等因素,合理布局农村公共体育服务,有效分配公共体育资源。依托有差别、分重点的供给方式强化农村公共体育服务供给的针对性和有效性,进而实现农村公共体育服务“有差异”的均等化发展^[12],促进农村公共

体育服务共建共享。其二,积极探索“共性供给+个性供给”模式。深化乡村体育自治实践,提升村干部和村民参与乡村体育治理的积极性和主动性,挖掘农村居民全民健身的共性需求和个性需求,明确不同类型农村的共性供给目标和个性供给目标,增强农村公共体育服务供给的“靶向性”。建立农村居民体育需求数据模型,对不同区域、不同民族的农村实施差异化供给,提高公共体育服务的供需匹配度,满足不同农村居民的体育需求,增强农村公共体育服务的共享性和公平性。开展和实施“体育进农村文化礼堂”“送体育下乡”等系列活动,提高农村体育运动普及和健身指导的针对性和有效性。其三,加强农村特色体育资源的挖掘和保护。以农村现有特色体育资源为“本体”进行公共体育服务的供给,要注重与农村地区的文化活动、风俗习惯进行深入融合,实现公共体育服务的定制化供给,形成“一村一品”的供给模式,提高农村公共体育服务供给的多样性。尤其针对少数民族地区农村,更应该在充分尊重和结合民族节庆活动、民族特色体育活动、民族特色文化的基础上制定差异化供给措施^[13]。

3 结论

农村公共体育服务供给失效必然会制约农村居民参与体育健身活动,不利于健康中国战略下全民健康水平的提升。基于“制度—管理—技术”的复合性视角下对农村公共体育服务进行综合治理,既要重视供给端的供给结构调整,又要重视需求端的需求动态变化,提高农村公共体育服务供需匹配度。引入参与式治理理念,实施参与式治理策略,促进居民广泛参与到农村公共体育服务供给决策、供给监督、供给评估等过程中来,增强农村公共体育服务的公平正义。政府部门要树立“民需为本”的精细化治理思路,运用大数据思维实现农村公共体育服务精准供给,依托“智能感知”和“数据决策”等技术推动农村公共体育服务“无缝化”的供需匹配。要加强对公共体育服务的过程化监督和过程化管理,压实基层政府部门的供给责任,监督政府职能切实履行,以实现公共利益最大化的供给目标。要满足农村居民差异化的体育需求,实现农村公共体育服务共建共享,积极探索“共性供给+个性供给”模式,增强农村公共体育服务供给的“靶向性”。

参考文献:

- [1] 熊禄全,张玲燕,孔庆波.农村公共体育服务供给侧改革治理的内在需求与路径导向[J].体育科学,2018,38(4):22-36.
- [2] 熊禄全,向剑锋.农村公共体育服务供需矛盾的生成逻辑与治理启示:基于村落空间形态环境的分析视角[J].中国体育科技,2022,58(5):94-104.
- [3] 宁 靓,赵立波,张卓群.大数据驱动下的公共服务供需匹配研究:基于精准管理视角[J].上海行政学院学报,2019,20(5):35-44.
- [4] 钟 翔,李 李.脱贫攻坚背景下我国农村体育公共服务发展的困境及对策研究[J].攀枝花学院学报,2021,38(5):25-30.
- [5] 陈 洋,张玲燕,熊禄全.我国农村公共体育服务制度创新研究[J].体育文化导刊,2018(5):1-5.
- [6] BLAIR H.Participation and Accountability at the Periphery:Demo-

(下转第416页)

披露制度,实现项目治理良性循环,以杜绝治理风险的发生。信息化程度风险是指项目在实施信息化过程中,由于外部信息环境和信息本身的因素影响,使项目发展过程中无法保护自身重要信息或不能充分的获取、利用外部信息或影响了项目内外部信息的传递、交流等,以导致造成项目难以确保所应有信息的安全性、有效性进而导致信息化程度风险的产生。信息化程度风险的规避首先要建立健全信息化项目评估体系,对项目实施阶段信息化风险进行不间断的评估,其次是建立能切实推进信息化建设的组织,加强信息化管理的测评与反馈,最后形成信息化反馈机制,以规避项目信息化程度风险的发生。

参考文献:

- [1] 国家体育总局.山东省体育产业数据发布[EB/OL].(2020-06-23)[2022-10-40].<https://www.sport.gov.cn/n20001280/n20745751/n20767297/c21133749/content.html>.
- [2] 王雪莉,付群,郑成雯.中国体育产业高质量发展的现实挑战与路径探索[J].北京体育大学学报,2020,43(1):1-15.
- [3] 刘薇.PPP模式理论阐释及其现实例证[J].改革,2015(1):78-89.
- [4] 赵建吉,刘岩,朱亚坤,等.黄河流域新型城镇化与生态环境耦合的时空格局及影响因素[J].资源科学,2020,42(1):159-171.
- [5] 文玉钊,李小建,刘帅宾.黄河流域高质量发展:比较优势发挥与路径重塑[J].区域经济评论,2021,50(2):70-82.
- [6] 杨方徐.PPP模式当前应用于城乡基础设施领域的机遇与挑战[J].江苏建材,2023(1):123-125.
- [7] 林小荣.基于灰色关联-层次分析的校园足球教学风险评价[J].吉林体育学院学报,2020,36(3):63-71.
- [8] 任波,黄海燕.数字经济驱动体育产业高质量发展的理论逻辑、现实困境与实施路径[J].上海体育学院学报,2021,45(7):22-34+66.
- [9] 柯永建.中国PPP项目风险公平分担[D].清华大学,2010.
- [10] 郑传斌.基础设施领域PPP项目绩效的关键影响因素分析:基于扎根理论的探索性研究[J].建筑经济,2023,44(3):96-104.
- [11] 任春萍.国有文化企业财务风险管理研究:以A国有文化集团公司为例[J].当代经理人,2022(4):55-65.
- [12] 赵良瑜,高岩.黄河流域体育产业融合发展战略研究[J].湖北体育科技,2022,41(7):589-595.
- (上接第381页)
- [19] 马春燕.传媒视角下公共人物社会功能探析——以运动员形象为例[J].新闻爱好者,2018(9):84.
- [20] 习近平谈弘扬中华体育精神[EB/OL].(2021-08-07)[2022-08-07].http://www.81.cn/yw/2021-08/07/content_10072447.html.
- [21] 杨桦.体育的概念、特征及功能——新时代体育学基本理论元问题新探[J].体育科学,2021,41(12):3.
- [22] 习近平:在教育文化卫生体育领域专家代表座谈会上的讲话[EB/OL].(2020-09-23)[2022-09-23].<https://baijiahao.baidu.com/s?id=1678551728406847331&wfr=spider&for=pc>.
- (上接第393页)
- cratic Local Governance in Six Countries[J].World development, 2000,61(1):14-29.
- [7] 牛瑞新,李燕领,邱鹏,等.中国体育公共服务供给方式:理论阐释、运作实践与机制路径[J].中国体育科技,2022,58(10):102-108.
- [8] 吕宁,徐建荣.新时代公共体育服务:碎片化供给与整体性治理[J].广州体育学院学报,2022,42(2):121-128.
- [9] 何继新,郝琛.基层公共服务精细化治理的逻辑关联、社会行动与路径创新[J].北京行政学院学报,2018(1):43-51.
- [10] 李雪松.大数据推进城市公共服务精细化的逻辑解构[J].电子政务,2018(5):93-100.
- [11] 龚伟琪,李良明,刘尹.我国公共体育服务供需失衡的现实审视与优化路径[J].湖北体育科技,2021,40(11):947-950.
- [12] 赵广涛.新发展理念下城乡体育公共服务均等化价值与策略[J].体育文化导刊,2022(2):48-55.
- [13] 汪文奇,金涛,庞俊鹏.共建共享视域中我国农村公共体育服务发展的困境与突破[J].武汉体育学院学报,2017,51(10):25-31.