

基于科学知识图谱的国内外马拉松参与动机研究可视化分析

曲怡薇,陈小英

(广州体育学院 研究生院,广东 广州 510500)

摘要:随着马拉松休闲概念的逐步壮大,马拉松参与、参与水平与持续参与行为日渐成为研究热点话题。以Web of Science和知网数据库为数据来源,通过高频词、近年低频热点词、地域分布以及作者合作网络分析国内外马拉松参与动机研究领域的研究热点和发展趋势。研究发现,研究以美国、西班牙、瑞士、英国为代表的体育强国展现出引领态势,国内学界于2011年开始明确提出“马拉松参与”这一关键词,随着2014年相关政策的颁布进入快速发展阶段;近年低频热点说明国外对中国社会、儿童马拉松教育以及赛事IP赋能体旅产业等关注度提高,国内学者热衷于女性参与、性别平等、赛事服务与满意度之间的变量关系,以及马拉松运动所蕴含的深度休闲意义等新兴话题;当前国外理论研究和实际应用相结合的较为深入,国内马拉松参与动机相关研究存在研究团队零散、研究视角单一、科技糅合应用不足以及理论分析不够深入等问题,需要理论界和实证界的不断合作与创新。

关键词: 马拉松参与;热点演变;CiteSpace;可视化分析

中图分类号: G822.8 **文献标识码:** A **文章编号:** 1003-983X(2023)05-0400-07

Visualization Analysis of Domestic and International Marathon Participation Motivation Based on Scientific Knowledge Map

QU Yiwei, CHEN Xiaoying

(Graduate School, Guangzhou Sport University, Guangzhou Guangdong, 510500)

Abstract: As the concept of marathon leisure grows, marathon participation, participation level and continuous participation behavior are becoming popular research topics. In order to understand the research context of marathon participation motivation at home and abroad, the Web of Science(WOS) and China National Knowledge Infrastructure(CNKI) are used to analyze the research hot spot and development trends in the field of marathon participation research through high and low frequency focus words, geographical distribution and author networks, which provide important implications for promoting of marathon participation theory and future research directions. The research found that: most of marathon participation research came from developed countries, led by the United States, Spain, Switzerland and the United Kingdom; Chinese scholars clearly put forward the key word marathon participation in 2011, and entered a rapid development stage with the promulgation of relevant policies in 2014. The low-frequency words focus in recent years indicate that foreign countries have paid more attention to the Chinese society, children's marathon education and the event IP enabling sports tourism industry. Domestic scholars are keen on emerging topics such as women's participation, gender equality, the variable relationship between event service and satisfaction, and the deep leisure significance of marathon sports. At present, the combination of theory and application in foreign countries is more in-depth, domestic marathon participation motivation in relevant research still has problems such as scattered research teams, single research perspective, insufficient application of technology and lack of depth in theoretical analysis, which requires continuous cooperation and innovation between theoretical and empirical circles.

Keywords: marathon participation; hotspot evolution; CiteSpace; visualization analysis

收稿日期:2023-02-15

基金项目:国家社会科学基金一般项目(17BTY055)。

第一作者简介:曲怡薇(1997~),女,山东烟台人,在读硕士,研究方向:大型体育赛事与新媒体传播研究。

通讯作者简介:陈小英(1976~),女,湖南株洲人,博士,教授,研究方向:大型体育赛事与城市发展研究,E-mail:512920843@qq.com。

“马拉松”一词源于公元前490年雅典与波斯之间的希波战争,为纪念雅典士兵菲迪皮德斯经马拉松平原跑回雅典报捷而得名^[1]。马拉松(Marathon)于1896年列入雅典奥林匹克运动会的官方比赛项目,但其距离并未完全确定,直到1921年由国际田联联合会(IAAF)订立标准,马拉松比赛的长度被严格规定为42.195 km,且适用至今。

近年来,马拉松以其参与门槛低、参与形式灵活、参与人

群广泛、参与限制较少等特点日益吸引着国内外大量学者的关注。20 世纪 90 年代,美国、英国、澳大利亚等国家就针对马拉松的关键参与特征展开探讨,国内学者则从竞技体育角度对马拉松赛事品牌及赛事转播技术进行研究。进入 21 世纪,欧美等发达国家从经济效益、福流体验、行为意向、体育旅游、赛事满意度等视角,引入感知动机这一核心理念,以参与动机的动态演进来重新审视马拉松运动可持续发展进程;国内学者则处于马拉松运动的商业价值开发阶段,直至 2014 年才明确开始了对马拉松参与动机的深入研究。与国外相比,我国马拉松参与动机研究发展历史尚浅,相关研究较为分散,且缺乏清晰的目标方向与问题导向。

1 研究方法及理论基础

1.1 研究方法

1.1.1 知识图谱分析法

利用美国德雷塞尔大学计算与信息学院陈超美博士团队开发的 CiteSpace V (软件版本选择最新 6.1R2)^[2],以多元、分时与动态的方式绘制出 Web of Science 中马拉松及马拉松参与研究发展的研究热点及演进脉络,可较为全面地展现马拉松及马拉松参与研究领域的全貌,对马拉松运动的未来发展有积极意义。

1.1.2 共现分析法

共词分析法是通过文献集中的词语对名词短语的共现现象,从而判断所涉及的学科的各个主题的相互联系。人们普遍认为,同一文献中的词组对出现的频率愈高,说明两者之间的联系就愈密切。研究借助共现分析法来研究国外马拉松参与动机相关文献的关键词、合作机构、作者、国家等,进而把握国内外马拉松参与动机研究动态和趋势。

1.1.3 文献计量法

文献计量法(Bibliometrics)是一种描述并分析某个学科或领域的动态和进展的计量方法,利用现代计算机技术,通过一系列可视化的图表,可以对学科发展的基本动态机理进行分析,探索学科的发展前沿^[3]。

1.2 理论基础

1.2.1 科学发展模式理论

科学发展实质上是科学与革命、范式与变革之间的交替运动过程^[4]。库恩(TS Kuhn)强调科技革命不仅可以改变人类的生活方式、工作方式和思维方式,还为科研方法向“信息化”

“智能化”过渡奠定了科技基础^[5]。库恩理论与以引文分析为核心的科学知识图谱(CiteSpace)所展现的知识领域的形成与演化过程具有惊人的相似之处,表明其哲学思想与知识图谱的视觉思维模式具有内在一致性。

1.2.2 科学前沿理论

普赖斯(DJ de Solla Price)^[6]曾预言“一篇文章会通过一系列的引用关系,以图画或矩阵的形式进行分析,这些文章将汇集形成一幅类似画出来的图谱”。后在其著作《科学论文的网络》^[7]中形成科学前沿理论。CiteSpace 正是在这一理论背景下,建立了一个从“知识基础”到“研究前沿”的新型概念模式。学者们可以通过 CiteSpace 绘制的科学知识图谱,发现某一学科或知识域在一定时期内的发展趋势,形成若干前沿领域的演化过程。

1.2.3 社会网络分析的结构洞理论

芝加哥学派罗纳·伯特(Ronald Burt)在弱连带关系理论^[8]的基础上提出“结构洞理论”,认为“结构洞”中的个体可以通过“信息筛选”来获取更大的竞争优势和创新能力^[9]。CiteSpace 通过该理论开发出针对关键词和关键节点的知识网络发现技术,对知识转折点进行透析,即利用关键词出现频次与关键词共现频率,自动计算关键词的中心性,并对高频关键词进行聚类,生成基于关键词共现的知识图谱,从而锁定该领域的研究热点。

2 国内外马拉松参与研究文献计量分析

2.1 国外马拉松参与动机研究脉络与热点分析

2.1.1 马拉松参与动机研究文献检索

运用文献计量法和 CiteSpace V 科学知识图谱量化方法,通过 Web of Science(WOS)核心数据库对国外马拉松参与动机研究的相关论文进行检索与计量统计,以“Marathon Participation”“Marathon Motivation”“Running Motivation”为检索词,检索时间范围不限,导出共计 193 篇文献,文献发表时间由 1985—2022 年,跨度近 30 年(见表 1)。将数据导入 CiteSpaceV 中进行可视化操作,了解国外马拉松参与研究的发展过程、理论方法和实证研究方法,以揭示其背后的社会学意义。本研究基于体育人文社会学学科视角,故将检索文献的学科范围限定在管理学、社会学、心理学等人文社会科学类领域。

2.1.2 国外马拉松参与动机研究时间分布

在马拉松文献查阅过程中,发现以国外马拉松参与动机

表 1 国内外研究数据来源表

	国外数据	国内数据
数据来源	Web of Science核心数据库	CNKI 数据库
检索形式	TS = “Marathon Participation” or “Marathon Motivation” or “Running Motivation”	“马拉松参与动机”“跑者参与动机”
检索类别	“Sports Science” or “Sociology” or “Behavior Science” or “Economics” or “Management”	期刊论文、学位论文
语种	英语	中文
时间跨度	1985—2022年	2000—2022年
检索时间	2022 年6月29日	2022 年6月30日
筛选结果	193 篇期刊论文	145 篇期刊及学位论文

为主题的文献最多,记录最早始于 1985 年。由图 1 可看出,国外整体有关“马拉松参与动机研究”(含马拉松、长跑运动、跑者等关键词)学术论文的发文量与时间变化关系呈曲折式逐年递增趋势。在 1985—2000 年间,相关文献较少。其中 1998 年出现一次小高潮,同样是以对马拉松“Cognitive Strategy”(认知策略)与“Motivation”(动机)为研究热点;2000—2010 年间,随着“Physical Activity”(体育活动)与“Distance Running”(长跑)等研究热点的出现,当年的发文量和研究成果显现出第 2 个小高潮;2010 年之后,特别是随着 2012 年“Marathon Participation”(马拉松参与)的明确提出,掀起了国外对于马拉松参与动机研究的热潮,文献量在 2021 年达到了峰值,占总文献量的 11.4%。为保证图示效果清晰直观,故隐去发文量为 0 的节点,见图 1。

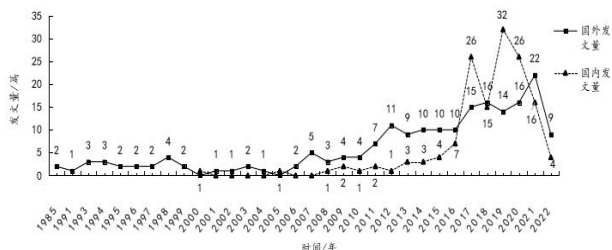


图 1 国内外马拉松参与动机研究论文发表年度趋势

2.1.3 国外马拉松参与动机研究高频关键词图谱分析

关键字是对学者研究内容的高度概括,对于关键词的梳理与共现可以反映出该领域的研究核心与精髓,为去除干扰,将检索词“Marathon Participation”“Motivation”“Distance Runner”进行手动屏蔽后,得出该研究领域中出现频次最高的前 15 个关键词,据此判断该领域的研究热点。运行 CiteSpace 软件,得到 Nodes(节点)=465,Links(连线)=1 726,Density(密度)=0.016 的国外马拉松参与动机研究领域的高频关键词知识图谱(见图 2)。从图 2 中看,国外学界对马拉松参与动机的研究各不相同,但大部分研究主要集中在对马拉松本身的认知和对参与客体的影响因素两大方面。纵观高频关键词的研究领域与方向可发现:国外对马拉松参与动机的关注重点的转移具有一个演化过程。

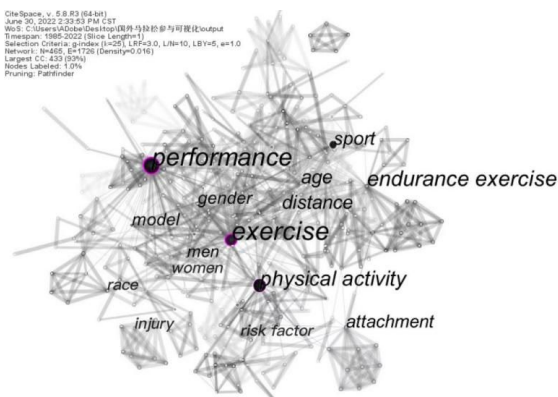


图 2 国外马拉松参与动机高频关键词图谱

按照关键词出现频次排序,“Exercise”(练习)出现频次最高,为 38 次;其次是“Performance”(性能),出现频次为 31 次;第 3 位是“Physical Activity”(身体活动),出现频次为 21 次;第 4 位是“Sport”(体育),出现频次为 12 次;第 5 位是“Distance”(远距离),出现频次为 10 次。说明国外对马拉松的研究多从马拉松外在属性(包括“锻炼方式”“身体活动”“耐力运动”),以及马拉松参与者内在动力(包括“性能”“性别”“年龄”)等微观角度进行研究,同样作为研究热点之一的还包括“Risk Factor”(风险)以及“Injury”(创伤)等。

表 2 国内外马拉松参与动机研究高频词数据

关键词	频次	中心性	首次出现时间(年)
Exercise(训练)	38	0.49	1993
Performance(成绩)	31	0.44	1991
国外 Physical Activity(身体活动)	21	0.14	2007
Sport(体育)	12	0.05	1994
Distance(跑步里程数)	10	0.11	1993
志愿者	6	0.04	2017
参赛者	5	0.03	2017
国内 影响因素	4	0.07	2017
对策	4	0.03	2017
赛事组织	3	0.07	2017

整体有关“马拉松参与动机研究”(含马拉松、长跑运动、跑者等关键词)学术论文的发文量与时间变化关系呈曲折式逐年递增趋势。按照关键词出现频次来看,“Exercise”(练习)、“Performance”(性能)、“Physical Activity”(身体活动)出现频次较高且时间较早,说明马拉松参与学界初始于运动生理学视角,探究马拉松运动对人体血糖、脂肪、肌肉的影响,为马拉松跑者提供了提高身体代谢、促进身体健康的参考标准^[10]。从运动损伤角度,运用自我动机理论,发现个人动机与预测的马拉松伤害呈负相关,当个人决定参与马拉松的动机越强,对马拉松的伤害感知敏感度越低,所受的伤害越低^[11]。在运动心理学领域,不少学者证实了跑步量的提升与幸福感呈正相关,表明跑步量的增加会导致满意度的增加,进而导致个人幸福感的增加^[12]。从社会学研究领域来看,国外对马拉松的研究多从马拉松外在属性,包括“锻炼方式”“身体活动”“耐力运动”,以及马拉松参与者内在动力,包括“性能”“性别”“年龄”等微观角度进行研究,同样作为研究前沿的还包括探索影响学生参加儿童马拉松(Children Marathon)的因素,包括儿童自主参与权、参与获益(包括心理与生理)和学校硬件设施与软件条件^[13];旅游目的地通常是大型体育赛事吸引参赛者的重要原因之一,通过分析赛事意向、满意度与行为意向之间的层级关系,表明事件意象和满意度与行为意向呈正相关,认为赛事组织方应从本土特色、目的地形象、情感寄托、社交自由等方面提高参赛者的满意度^[14]。

2.1.4 国外马拉松参与动机研究低频关键词分析

对于新兴的研究热点,部分主题词虽然是近几年才浮现出的主题,相对低频,但极有可能演化出未来研究的重点和热点。部分学者对当下热点关键词与未来趋势的把握十分精准,

例如“China”(中国)、“Children”(儿童)、“Active sport tourism”(积极的体育旅游)、“Customer satisfaction”(客户满意度)、“Destination image”(目的地形象)等。

表 3 国内外马拉松参与动机研究低频关键词

关键词	频次	中心性	首次出现时间(年)
China(中国)	2	0	2022
Children(儿童)	3	0.01	2021
国外 Active sport tourism(积极的体育旅游)	4	0.02	2018
Customer satisfaction(客户满意度)	3	0.02	2014
Destination image(目的地形象)	2	0.02	2007
女性参与	1	0	2022
现实价值	1	0	2022
国内 赛事体验	1	0	2022
服务质量	3	0	2021
深度休闲	1	0	2019

国外学界也开始了对中国马拉松的研究,其中学者 Li^[15]通过对马拉松运动的价值分析,认为父母与孩子共同进行此类体育活动是提高中国家庭教育水平与质量的重要手段之一。学者 Su^[16]则从中国中产阶级群体入手,探究马拉松如何成为构建情绪释放、身份建构和自我价值实现的新媒介。学者 Chalkley^[13]运用定性研究方法,探索影响学生参加儿童马拉松的因素,认为学校组织的儿童马拉松可以给孩子带来愉快的身体活动体验,但儿童自主参与权、参与获益(包括心理与生理)和学校硬件设施与软件条件,是影响儿童持续参与马拉松的重要因素。学者 Scheer^[17]为青少年马拉松运动员参加比赛所遇到的短期与长期安全问题提出建议,结合目前的知识和经验,应破解年龄规定、提高医疗水平、重视心理健康、并重点考虑青少年的训练状态和具体比赛因素,如比赛距离、海拔变化、偏远地区、环境温度、医疗援助水平、比赛组织者类型等。

旅游目的地通常是大型体育赛事吸引参赛者的主要原因之一。学者 Aicher^[18]发现旅行价格、夜生活、团队旅游、目的地位置、购物和娱乐项目是目的地形象的评判标准。学者 Koo^[14]以小型马拉松赛事为研究背景,探讨赛事意向、满意度与行为意向之间的层级关系,回归方程结果表明事件意象和满意度与行为意向呈正相关,也就是说,对赛事满意度越高,参与者未来重游的行为意向越积极,并建议赛事组织方从本土特色、生态环境、情感寄托、社交自由等方面提高参赛者的满意度。

2.1.5 国外马拉松参与动机研究地理分布分析

通过运行 CiteSpace V 软件,选择“Country”(国家),得到马拉松参与动机的国外国家贡献图谱。其中每个节点代表一个国家,各个国家通过连线与其他国家建立沟通纽带。整体来看,马拉松参与动机研究的 193 篇英文文献来自 59 个国家。其中,美国的发文量居于首位,成为 Web of Science 中发文量最高的国家,为 70 篇;西班牙的发文量位列第 2,与美国有较大差距,仅 16 篇。瑞士位于第 3 位,发文量为 14 篇;英国发文量为 12 篇,位列第 4 位;澳大利亚发文量为 11 篇,排在第 5 位。从中心性来看,美国以 0.26 仍稳坐首位;英格兰以 0.17 位

于第 2 位;法国、澳大利亚、意大利以 0.14、0.13、0.12 分别位列第 3、4、5 位。从地理区域看,北美洲、欧洲中部、欧洲西部、澳洲成为研究的聚焦区域。日本和中国的文献在 WOS 的数据库中收录量低于欧美国家,这可能是由语种差异所导致的。

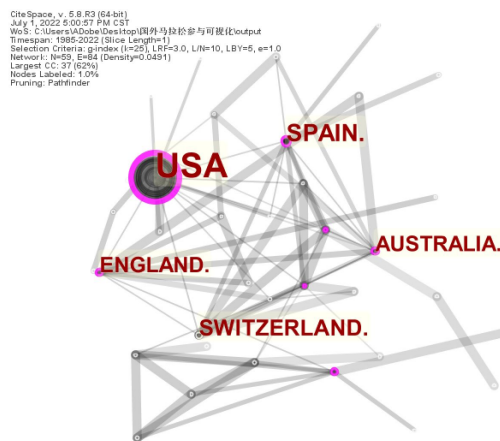


图 3 国外马拉松参与动机主要研究国家图谱

2.1.6 国外马拉松参与动机研究作者分析

在马拉松参与动机主要研究作者合作图谱中,每个圆圈代表一个作者,圆圈大小与作者的发文量成正比,同样,每个作者之间的连线代表作者之间合作关系的紧密程度。整体上看,国外研究马拉松参与动机的学者共 440 人。其中,出现频次 10 次及以上的仅有 1 人,所占比例为 0.23%;出现频次 3~9 次的共 6 人,所占比例为 1.36%;出现频次 2 次以下的有 431 人,所占比例为 98.4%。这说明国外马拉松参与动机研究主题已经受到广大学者的关注,但高产作者仍属于极少数,具有巨大的挖掘空间。

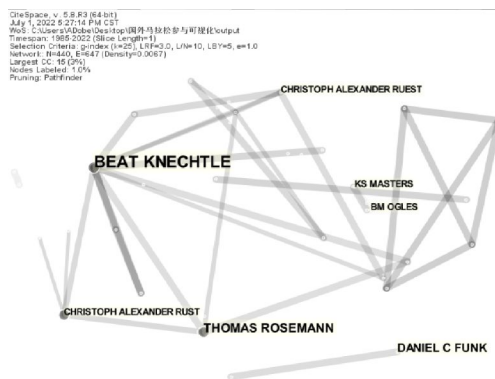


图 4 国外马拉松参与动机主要研究作者合作图谱

2.2 国内马拉松参与动机研究脉络与热点分析

2.2.1 马拉松参与动机研究文献检索

研究所需文献样本由 CNKI(知网)为来源数据库检索获得,以“马拉松参与动机”“跑者参与动机”为检索词,锁定期刊论文与学位论文,得到共计 145 篇国内相关研究文献(见表 1)。通过 CiteSpace VI 可视化软件,对主要数据库中关于中国马拉松参与动机的文献进行分类和分析,揭示了国内马拉松参与动机研究现状、热点和未来发展,为今后马拉松参赛研究提供了新

的思路和启示。

2.2.2 研究文献时间分布分析

在文献查阅过程中,发现国内对马拉松参与动机为主题的文献研究起步较晚,最早出现于 2000 年。从整体来分析,CNKI 数据库中马拉松参与动机文献发表量显现出不稳定性,国家相关政策措施颁布前后的年度发文量波动较大。

回顾图 1,国内有关“马拉松参与动机研究”(含马拉松、跑者等关键词)学术论文的发文量与时间变化关系呈曲折式逐年递增趋势,变化幅度较大。在 2000—2015 年间,相关文献较少,共计 15 篇。自 2015 年起,国内马拉松参与动机研究发文量开始出现明显增长趋势,至 2017 年达到第 1 次高潮,这是由于 2014 年 10 月,国务院出台《关于加快发展体育产业促进体育消费的若干意见》^[19],随后 2015 年中国田径协会通过供给侧改革和“放管服”相关政策引导,在赛事的认证分类和管理标准方面逐渐细化,大大提高了社会组织办赛积极性。同时,2015 年是对马拉松参与“满意度”与“忠诚度”研究的起点,并开始提倡马拉松本身所包含的“科学健身”意义。

2018 年作为马拉松参与动机研究的第 2 次高潮,发文量达到此主题研究以来的峰值,有 32 篇,占总文献量的 22.1%。根据中国田径协会公布的《2018 中国马拉松大数据分析报告》可知,相比于 2017 年的 1 102 场,2018 年马拉松赛事场次为 1 581 场,同比增长了 43.46%^[20]。同时,国内学界开始转向“消费认同”“城市形象”“激励机制”等中观研究层面。

2.2.3 国内马拉松参与动机研究高频关键词图谱

对于关键词的梳理与共现可以反映出该领域的研究核心与精髓,能有效判断该领域研究实力的分布情况。为去除干扰,将检索词“马拉松”“跑者”“参与动机”进行手动屏蔽后,得出该研究领域中出现频次最高的前 10 个关键词,据此判断该领域的研究热点。运行 CiteSpaceV 软件,得到 Nodes(节点)=169,Links(连线)=247,Density(密度)=0.017 4 的国内马拉松参与动机研究领域的高频关键词知识图谱(图 5)。

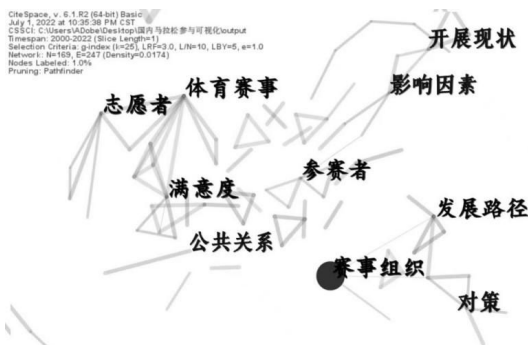


图 5 国内马拉松参与动机高频关键词图谱

对以上可视化结果整合梳理后,得到关于国内马拉松参与动机的研究出现频次和中心性最高的前 10 个关键词。整体来看,国内马拉松领域关键词分布十分零散,几乎没有关联度高、联系紧密的网络结构,说明国内马拉松参与研究仍处于起步阶段,还未形成稳定研究网络。

按照关键词出现频次来看(见表 2),“志愿者”“参赛者”“影响因素”和“对策”出现频次较高,说明国内对马拉松参与

研究重点置于马拉松赛事中持续参与行为的形成机制,认为马拉松赛事中持续参与行为的形成是一个外部环境因素和个人心理需求相互作用并内化的动态过程^[21]。同时,学者黄大林通过分析体育赛事的志愿者激励机制,发现志愿者的动机与需求、激励内容、激励手段、奖惩制度等是体育赛事志愿者激励机制的核心要素,将直接影响马拉松赛选手的体验度^[22]。学者向瑞志建议马拉松赛事志愿者管理的优化应从项目管理精细化、招募方式多元化、培训内容一体化,管理机制有效化、激励机制创新化几方面提高志愿者服务质量与水平出发^[23]。接下来,“赛事组织”“满意度”“体育赛事”“开展现状”“发展路径”出现的频次均为 3 次,由于我国马拉松举办经验下存在的社会体育组织的不足,尤其在组织完善、赛程公平、人员安全保障、赛中后勤处理、赛后奖金发布等方面,国内学者覃雪芹建议相对提高民间资本在马拉松运动中的准入标准、公式举办马拉松赛事城市的资格评估以及加强对民间主办的马拉松赛事的专业审核与监督工作^[24]。据相关统计数据显示 2018 年国内马拉松赛事参赛人数超过 60 万人。然而目前在马拉松参与中仍存在着参与者对参与意识不足、缺乏组织能力等问题,因此提高我国民众参与马拉松运动的积极性成为当务之急。

2.2.4 国内马拉松参与动机研究低频关键词分析

当前大部分知识图谱类文献经常忽略对低频关键词的探索与讨论,某些低频主题词虽是近几年才浮现出的主题,但极有可能演化出未来研究的重点和热点。例如“女性参与”“现实价值”“服务质量”“深度休闲”“赛事体验”等。

基于女性主义视角,学者张晓琳^[25]认为女性参加马拉松赛事促进了社会性别平等,也通过马拉松在很大程度上使女性参与者更好地展示自己,缓解压力、获得自信。学者刘仕彬^[26]将马拉松赛事参赛者参与动机作为调节变量,观察其在赛事服务质量与满意度之间的作用解释机制,发现马拉松赛事服务质量越大,参赛者满意度随之更高,对参赛者参与动机同样其促进作用。对于我国城市马拉松赛事发展过程中所出现的问题,学者李佳颖^[27]从满足多元化需求、培养专业人才、发挥城市影响力的各方面提出对策与建议。学者王健^[28]认为马拉松运动所具有的深度休闲特征、社会心理功能以及运动时尚意义,促使青年中产群体成为城市马拉松的参与主体,在一定意义上消解了因社会地位恐慌而带来的焦虑,进而实现了以身份彰显为特征的社会认同。学者赵进^[29]通过对 8 名马拉松官方配速员采用口述史方法进行访谈,发现配速员的参与动机具有多样性:工作探索欲、能力自信、帮助他人、丰富跑马经历、促进身心发展、寻求推广跑步新方式以及通过角色身份实现自我价值等。

2.2.5 国内马拉松参与动机研究作者分析

经统计,共有 133 名中国学者从事马拉松参与动机研究。其中,出现频次 2 次的有 5 人,所占比例为 3.76%,最早始于 2005 年;出现频次 1 次的有 128 人,所占比例为 96.24%。这说明国内马拉松参与动机研究主题较晚受到学者关注,总体参与研究的学者数量不多,仍未形成整体稳定的作者合作网络及较强的联合发文能力,且核心作者较少,原因在于当前对于“参与者”的界定仍过于宽泛。



图 6 国内马拉松参与动机主要研究作者合作图谱

3 结论与建议

目前马拉松运动正处于高速发展时期,其文化内涵及价值得到了国内外学者的广泛认可和研究。本文采用知识图谱分析法、共现分析法与文献计量法,选取 Web of Science 与中国知网数据库,通过对“马拉松参与动机”相关关键词的期刊论文及学位论文进行统计整理、聚类分析,主要得出以下的结论与建议。

从研究主力来看,马拉松参与研究大部分局限于发达国家,以美国、西班牙、瑞士、英国为代表的体育强国展现出引领态势,各国之间作者互联互通与开放合作程度较高,与国内零散分布的作者网络结构对比明显。这不仅会造成国内马拉松参与研究发展体系的不完整,同时也制约了国内马拉松参与研究发展的深度与广度。

从发展阶段来看,首先将国外马拉松参与分为 3 个阶段,第 1 阶段为 1985~2000 年,期间发文量较少,主要集中于对马拉松跑者的自我认知和行为动机的研究;第 2 阶段进入 21 世纪后,国外学者开始专注于参与马拉松所带来的健康效益;第 3 阶段为 2010 年至今,在明确提出“马拉松参与”这一关键词的基础上掀起了国外对于马拉松参与动机研究的热潮。国内马拉松参与研究起步较晚,始于 21 世纪初,直至 2014 年仍处于摸索阶段,相关文献较少;随着 2014 年相关政策文件的发布,中国马拉松参与研究进入快速发展阶段,学者们从马拉松跑者的赛事满意度、马拉松跑者群体特征以及志愿者服务影响参与行为出发,不断提出“科学健身”的马拉松运动内涵。

通过对低频词的探索与解析,发现近几年出现的关键词极有可能演化出未来研究的重点与热点。在马拉松参与研究领域,值得注意的是,越来越多国外学者将注意力转向中国中产阶级“马拉松热”现象、儿童马拉松教育以及赛事 IP 赋能体旅产业等研究主题;国内学者研究方向主要集中于女性参与马拉松对社会性别平等的影响,赛事服务与满意度之间的变量关系,以及马拉松运动所蕴含的深度休闲意义等。

从成果与不足来看,国外学界对马拉松参与研究已取得较为丰硕的成果,研究范围、内容与深度不断拓展和加深,呈现出理论研究和实际应用相结合的局面。但仍需在未来马拉松参与研究中进一步扩大参与者范围,并针对参与者群体进行细分,将关注点更多投入在儿童及残障人士参与马拉松的

权利与保障上。迄今为止,国内马拉松参与相关研究虽已取得一定的成果,但仍旧存在研究团队零散、研究视角单一、科技糅合应用不足以及理论分析不够深入等问题。我国学者应密切关注国际前沿动态,掌握研究发展趋势,拓宽研究思路,加强基于实证分析的马拉松参与相关研究。这需要理论界和实证界为体育行政部门系统规划与培育马拉松的社会化发展提出更切合中国土壤的参考依据,使马拉松参与者更加全面认识、科学决策并理性参与马拉松运动,进而为促进全民健身战略和实现健康中国战略目标提供策略建议。

参考文献:

- [1] 马凤阁.谈谈马拉松赛跑[J].安徽体育科技,1981(2):18-20.
- [2] 陈悦,陈超美,刘则渊,等.CiteSpace 知识图谱的方法论功能[J].科学学研究,2015,33(2):242-253.
- [3] MERIGÓ J M, GIL-LAFUENTE A M, YAGER R R. An overview of fuzzy research with bibliometric indicators[J].Applied Soft Computing, 2015(27):420-33.
- [4] 陈悦.引文空间分析原理与应用:CiteSpace 实用指南[M].北京:科学出版社,2014.
- [5] KUHN T S. The structure of scientific revolutions[M]. Chicago: University of Chicago Press, 1970.
- [6] DE SOLLA PRICE D J. A general theory of bibliometric and other cumulative advantage processes[J]. J Am Soc Inf Sci, 1976, 27(5): 292-306.
- [7] PRICE D J D S. Networks of scientific papers: The pattern of bibliographic references indicates the nature of the scientific research front[J]. Science, 1965, 149(3683):510-515.
- [8] GRANOVETTER M S. The strength of weak ties[J]. American journal of sociology, 1973, 78(6):1360-1380.
- [9] BURT R S. Structural holes[M]. Routledge: Social Stratification. 2018: 659-663.
- [10] O'BRIEN M J, VIGUIE C A, MAZZEO R S, et al. Carbohydrate dependence during marathon running[J]. Medicine and Science in Sports and Exercise, 1993, 25(9):1009-1017.
- [11] CHALZBZEV A, RADEL R, BEN MAHMOUD I, et al. Is motivation for marathon a protective factor or a risk factor of injury?[J]. Scandinavian journal of medicine & science in sports, 2017, 27(12):2040-2047.
- [12] NEZLEK J B, CYPRIANSKA M, CYPRIANSKI P, et al. Within-person relationships between recreational running and psychological well-being[J]. Journal of Sport and Exercise Psychology, 2018, 40(3):146-152.
- [13] CHALKLEY A E, ROUTEN A C, HARRIS J P, et al. "I Just Like the Feeling of It, Outside Being Active": Pupils' Experiences of a School-Based Running Program, a Qualitative Study[J]. Journal of Sport and Exercise Psychology, 2020, 42(1):48-58.
- [14] KOO S K, BYON K K, BAKER T. Integrating Event Image, Satisfaction, and Behavioral Intention: Small-Scale Marathon Event[J]. Sport marketing quarterly, 2014, 23(3):127-138.
- [15] LI Y, KIM A, LIU O X, et al. Impact of perceived value on behaviour intention of parent-child runners in a marathon event[J]. Sport in Society, 2021, 24(10):1791-1809.

(下转第431页)

对巫家拳的传承不仅要以“家传”为核心,更要重视“社会”和“学校”的作用体系,以“三位一体”的方式相互启发,互补发展。从上级政府制定整体政策后,相关部门随后开始落实实施;工商、文旅部重点在于对巫家拳文创企业、工作室、特色景点、新媒体的工作调度,并给予专项经营经费保障,通过相关企业的稳定发展,提供更多的实习、工作岗位以解决就业困难的问题,还能够通过从事人员的增多,与学校教师等合作探究,提升巫家拳内容的创新以及科研成果的产出;建设相关旅游特色景区与利用新媒体进行传播能够让更多的家长了解认识巫家拳,支持学校长久推广巫家拳。通过经济的改善、平台的提供、部门的对等方式,为巫家拳传承人提供有力支持,为其专心与推广传承营造了良好环境。教育部门的重点在于进行校本课程的开发、师资力量管理以及专项教育经费的保障,将已达成校园特色文化的构建,符合要求的学校认定为“国家非物质文化遗产传承教学实践基地”。培育新一代的巫家拳传承人,是保持巫家拳生命力,解决传承力量稀缺的最佳路径;体育部门的支持重点在于:与教育部门联合举办巫家拳赛事,给予专项赛事经费支持,支持非遗类文化遗产的学科体系与专业建设,促进高校和传承人之间的科学研究合作;通过高校给予赛事技术指导,尝试与其他武术协会、其他传统拳馆进行合作创办活动、比赛,以拉动其他非遗项目、传统武术项目的发展。

4 结语

随着新冠肺炎疫情的逐渐“消失”,人民群众对于健康的关注度也在日渐提升,全民健身、养生话题得到广泛关注。政府虽然对于巫家拳的保护与传承采取了很多措施,产生了一定的效果,但依旧存在部分问题。近几年间巫家拳在湘潭的发展处于原地踏步的状态,急需推广。作为红色体育非遗传承项目,理应与时俱进,顺应时代潮流,开展多层次、宽领域、跨区

域化发展。恪守巫家拳“核心符号”;“家”“校”“社”协同治理;拓宽巫家拳现代化传承思路;融入校园构建新局面。如此以来才能逐渐实现双赢甚至多赢的全面推广,对构建传统巫家拳逐渐走向现代化框架和教学体系具有优良的实践意义。

参考文献:

- [1] 刘喜山,邓星华.土家族摆手舞的传承模式及其变迁研究[J].武汉体育学院学报,2018,52(5):61-66+94.
- [2] 郑立杰,赵宏.湖湘巫家拳传承治理的特征与创新路径研究[J].体育科技,2020,41(2):76-78+80.
- [3] 孙建.从非物质文化遗产视角看传统体育的活态传承:以舞龙、龙舟和风筝为例[J].南京体育学院学报(社会科学版),2013,27(6):18-23.
- [4] 万义,李珂.乡村振兴战略下农村体育治理的现实困境、理论逻辑与实现路径[J].成都体育学院学报,2022,48(5):21-26.
- [5] 刘喜山,邓星华,王艳.模式视角下体育非物质文化遗产的传承困境与突围[J].体育文化导刊,2018(2):53-57.
- [6] 李亚楠,平锋.乡村振兴战略背景下非物质文化遗产的传承创新研究:以天琴艺术为例[J].广西民族研究,2021(5):157-164.
- [7] 朱罗敬,汤立许,肖丽,等.校园体育非物质文化遗产传承机制再优化研究:基于临江市两所义务教育阶段学校的传承实践比较[J].天津体育学院学报,2021,36(5):600-607.
- [8] 袁志超,张清,彭成根,等.新时代湖南梅山武术活态传承路径选择[J].武术研究,2021,6(12):7-10.
- [9] 陈飞,席辉,吕韶钧.生产性保护视角下传统武术发展路径探索[J].体育文化导刊,2021(12):66-71.
- [10] 龙佩林,舒颜开,鲁林波.我国传统体育文化遗产保护的主体博弈模型[J].南京体育学院学报(社会科学版),2014,28(4):22-26.
- [11] 高星.IP视角下地方非遗文化资源活态传承研究:以南通蓝印花布为例[J].轻纺工业与技术,2022,51(4):111-113.
- [12] 刘喜山,邓星华.土家族摆手舞的传承模式及其变迁研究[J].武汉体育学院学报,2018,52(5):61-66+94.
- [13] 郑立杰,赵宏.湖湘巫家拳传承治理的特征与创新路径研究[J].体育科技,2020,41(2):76-78+80.
- [14] 孙建.从非物质文化遗产视角看传统体育的活态传承:以舞龙、龙舟和风筝为例[J].南京体育学院学报(社会科学版),2013,27(6):18-23.
- [15] 万义,李珂.乡村振兴战略下农村体育治理的现实困境、理论逻辑与实现路径[J].成都体育学院学报,2022,48(5):21-26.
- [16] 刘喜山,邓星华,王艳.模式视角下体育非物质文化遗产的传承困境与突围[J].体育文化导刊,2018(2):53-57.
- [17] 李亚楠,平锋.乡村振兴战略背景下非物质文化遗产的传承创新研究:以天琴艺术为例[J].广西民族研究,2021(5):157-164.
- [18] 朱罗敬,汤立许,肖丽,等.校园体育非物质文化遗产传承机制再优化研究:基于临江市两所义务教育阶段学校的传承实践比较[J].天津体育学院学报,2021,36(5):600-607.
- [19] 袁志超,张清,彭成根,等.新时代湖南梅山武术活态传承路径选择[J].武术研究,2021,6(12):7-10.
- [20] 陈飞,席辉,吕韶钧.生产性保护视角下传统武术发展路径探索[J].体育文化导刊,2021(12):66-71.
- [21] 龙佩林,舒颜开,鲁林波.我国传统体育文化遗产保护的主体博弈模型[J].南京体育学院学报(社会科学版),2014,28(4):22-26.
- [22] 高星.IP视角下地方非遗文化资源活态传承研究:以南通蓝印花布为例[J].轻纺工业与技术,2022,51(4):111-113.
- [23] SUI W, YANG J. Running middle-class-marathon craze in transforming period of China[J]. Sport in Society, 2022:1-12. DOI: 10.1080/17430437.2022.2054337.
- [24] SCHEER V, COSTA R J S, DOUTRELEAU S, et al. Recommendations on youth participation in ultra-endurance running events: a consensus statement[J]. Sports Medicine, 2021, 51(6):1123-1135.
- [25] AICHER T J, NEWLAND B L. To explore or race? Examining endurance athletes' destination event choices[J]. Journal of Vacation Marketing, 2018, 24(4):340-354.
- [26] 国务院. 关于加快发展体育产业促进体育消费的若干意见[EB/OL]. (2014-10-02) [2022-06-30]. http://www.gov.cn/gongbao/content/2014/content_2771071.html.
- [27] kaka 跑吧. 2018 中国马拉松年度数据报告[EB/OL]. (2019-03-11) [2022-06-30]. https://www.sohu.com/a/300578454_700254.
- [28] 何平香, 薛浩. 马拉松赛事持续参与行为形成的机制研究[J]. 北京体育大学学报, 2017, 40(12):7-13.
- [29] 黄大林, 黄晓灵. 体育赛事志愿者激励机制研究: 以 2016 年重庆国际马拉松赛为例[J]. 西南师范大学学报(自然科学版), 2018, 43(2):96-102.
- [30] 向瑞志. 长沙国际马拉松赛事志愿者的管理研究[D]. 湖南师范大学, 2019.
- [31] 覃雪芹. 中国城市马拉松热的冷思考: 基于城市马拉松赛事组织价值实现[J]. 南京体育学院学报(社会科学版), 2017, 31(1):35-41.
- [32] 张晓琳, 姜志明. 羁绊、平等、自由: 女性参与马拉松运动的抗争、诉求与超越[J]. 成都体育学院学报, 2022, 48(3):41-46.
- [33] 刘仕彬, 李娜, 李西金, 等. 马拉松赛事服务质量对参赛者满意度的影响: 参与动机的调节效应[J]. 湖北体育科技, 2021, 40(9):757-761.
- [34] 李佳颖, 全正程, 苏愉钦. 我国城市马拉松赛事发展现状研究[J]. 当代体育科技, 2021, 11(30):111-115.
- [35] 王健. 时尚与认同: 青年中产群体参与马拉松的社会文化解析[J]. 中国青年社会科学, 2019, 38(2):109-116.
- [36] 赵进, 熊野. 马拉松配速员运动体验的口述研究[J]. 山东体育学院学报, 2021, 37(6):60-69.