

基于PMC指数模型的我国全民健身政策文本量化评价

贾迅良

(西华师范大学 文学院,四川 南充 637001)

摘要: 全民健身政策是保障群众体育发展的战略指南,对相关政策的评价结果可以作为调整、优化政策的参考和依据。通过对我国十八大以来213项全民健身政策文本为研究对象,构建出全民健身政策指标体系和PMC指数模型,并对7项政策文本进行量化分析。结果表明:我国全民健身政策整体制定合理,均属于良好等级以上,但在政策时效、政策功能、政策领域、作用对象等方面需要进一步加强,因此未来在政策制定过程中应充分考虑政策性质、政策时效、政策功能和评价变量之间的整体性关系,注重政策时效长、中、短期目标的合理分配,多角度完善保障激励措施,优化三大政策工具的结构布局,补齐政策工具使用的内部短板,增强政策文本的科学性和全面性。

关键词: 全民健身;PMC指数模型;政策文本;量化评价

中图分类号: G812 **文献标识码:** A **文章编号:** 1003-983X(2023)10-0896-06

Quantitative Evaluation of China's National Fitness Policy Text Based on PMC Index Model

JIA Xunliang

(School of Chinese Language and Literature, China West Normal University, Nanchong Sichuan, 637001)

Abstract: National fitness policy is a strategic guide to guarantee the development of mass sports, and the evaluation results of related policies can be used as a reference and basis for adjusting and optimizing policies. By taking 213 national fitness policy texts since the 18th National Congress of China as research objects, we constructed a national fitness policy index system and PMC index model, and quantitatively analyzed 7 policy texts. The results show that: the overall formulation of China's national fitness policy is reasonable, and all of them belong to good grade or above, but they need to be further strengthened in terms of policy timeliness, policy function, policy field, and role object, etc. Therefore, in the future, in the process of policy formulation, we should fully consider the holistic relationship between policy nature, policy timeliness, policy function, and evaluation variables, and pay attention to the reasonable distribution of the long, medium, and short-term goals of policy timeliness, and the multi-perspective Improve the safeguard and incentive measures, optimize the structural layout of the three major policy tools, make up for the internal short boards in the use of policy tools, and enhance the scientific and comprehensive nature of the policy text.

Keywords: national fitness; PMC index model; policy text; quantitative evaluation

全民健身政策是中央与地方政府对全民健身事业实施的有关规定或指导意见。自将全民健身上升为国家战略以来,群众体育事业得到了高质量快速发展,也彰显出全民健身事业发展必须要有效的政策文本作为支撑保障。如2019年《体育强国建设纲要》中指出,要落实全民健身国家战略,统筹做好

全民健身公共体育服务体系和全民健身智慧化发展;2020年《关于加强全民健身场地设施建设发展群众体育的意见》进一步破解群众“健身难”的问题;党的二十大报告提出:“广泛开展全民健身活动,促进群众体育和竞技体育全面发展,加快建设体育强国。”宏伟蓝图。正是这一系列的战略规划、法律法规,为了解和把握当下及未来全民健身事业发展提供了重要参考依据和理论保障。同时学者们对全民健身政策研究也日渐兴起,主要集中于以下几个方面:1)对全民健身政策发展脉络进行整体性评价,通过挖掘政策变迁过程中的政治、经济、环境等因素,探讨政策发展与变化的意义^[1-2];2)采用内容分析法或从政策工具角度对全民健康政策文本内容、政策属性特征进行评价分析^[3-4];3)借助史密斯政策执行过程模型,从理想化政策、执行机构、目标群体、政策环境4个方面对全民健身执行情况进行定性定量分析^[5-6]。综上所述,当前对全民

收稿日期:2023-08-01

基金项目:教育部人文社会科学研究青年基金项目(19YJC890006);国家体育总局体育文化发展中心西华师范大学体育文化研究基地项目(23TC015)。

作者简介:贾迅良(1989~),男,山东聊城人,硕士,讲师,研究方向:全民健身政策研究,E-mail:1016526422@qq.com。

健身政策内容研究越来越丰富,研究视角越来越新颖,但也暴露出学者研究过程中主观性高,过多关注政策内容或政策主体,对政策文本本身和不同政策间微观比较研究过少。PMC 指数模型可以准确对政策进行评分,并通过曲面图对政策文本某一方面进行完善,鉴于此,本研究以我国已颁布的全民健身政策为对象,运用内容分析法和 PMC 指数模型对 7 项样本政策进行深入剖析,并提出相应的优化路径建议,为未来我国全民健身政策制定和实施提供参考。

1 研究数据与方法

1.1 研究数据

本着全面性、权威性和代表性原则,借鉴学者成熟研究基础,以国家和省市权威部门颁布的全民健身相关政策文本为研究对象,以“全民健身”“群众体育”为关键词在政府机关网站、国家体育总局和北大法宝网进行检索,并对检索结果进行人工筛选归纳。在政策文本的选择时需遵循以下原则:1)权威性原则:选择以国家与地方政府机构颁布的正式文件为准,剔除“函、征求意见稿”等非正式指导性文件,确保政策文本的规范性^[7];2)关联性原则,即所选择政策文本需与全民健身内容息息相关,如只谈到全民健身宏观规划但未涉及全民体育具体举措的则不纳入选择范围。最终整理出十八大以来由国家和地方政府出台的全民健身政策文本 213 项,并随机选出 7 项

作为政策样本进行量化评价。

1.2 研究方法

1.2.1 内容分析法

内容分析法是一种能够将非量化、非结构、非系统的定性字符转化为定量数据资料的分析方法^[8]。本研究以我国全民健身政策为研究对象,借助 Nvivo11 plus 软件对政策文本进行量化分析,在分析过程对“提高、加强”等无实际意义动词进行剔除,同时在高频词分析时对同义词进行替换处理,以期为后续政策评价模型构建提供参考。

1.2.2 PMC 指数模型

PMC 指数模型(Policy Modeling Consistency Index)是基于 Omnia Mobilis 假说基础上提出一项政策计量模型^[9],认为万事万物之间存在关联性且具有运动性,因此在建模时应尽可能考虑变量的广泛性和全面性,且二级变量数目不受数量限制,通过曲面图直观地反映政策总体效果和各指标的具体情况,可对任何一项政策文本结构一致性进行量化评价。该模型构建过程大致分为以下 4 项。

1)变量分类与指标选取:将 213 项全民健身政策文本整理归纳后,导入到 Nvivo11 plus 软件中进行词汇频数分析。按照内容分析法要求,设置检索条件为前 50 位高频词,并剔除对政策量化分析无实际意义的动词,形成全民健身政策高频词汇表(见表 2)。在分析和总结我国全民健身政策文本高频词

表 1 待评价政策文本一览表

序号	出台时间	颁布机构	政策名称
P1	2021 年 8 月	国务院	《全民健身计划(2021—2025 年)》
P2	2022 年 3 月	中共中央办公厅、国务院办公厅	《关于构建更高水平的全民健身公共服务体系的意见》
P3	2020 年 10 月	国务院办公厅	《关于加强全民健身场地设施建设发展群众体育的意见》
P4	2019 年 9 月	国务院办公厅	《国务院办公厅关于促进全民健身和体育消费推动体育产业高质量发展的意见》
P5	2022 年 8 月	上海市体育局	《上海市社区全民健身公共服务标准》
P6	2022 年 1 月	湖南省人民政府	《湖南省全民健身场地设施建设补短板行动计划(2022—2025 年)》
P7	2022 年 3 月	成都市人民政府	《成都市全民健身实施计划(2021—2025 年)》

表 2 政策文本高频词汇分布表

序号	单词	频数	序号	单词	频数	序号	单词	频数	序号	单词	频数
1	健身	6 984	14	利用	2 056	27	实施	843	40	文化	394
2	体育	5 912	15	场地	1 963	28	体系	758	41	机制	384
3	服务	5 040	16	建设	1 837	29	部门	753	42	学校	381
4	激励	3 550	17	计划	1 619	30	单位	751	43	安全	376
5	改变	3 497	18	项目	1 610	31	社区	659	44	影响	356
6	全民	3 397	19	符合	1 595	32	典型	578	45	城市	348
7	活动	3 363	20	社会	1 504	33	开放	482	46	旅游	343
8	组织	3 338	21	购买	1 436	34	完善	480	47	落实	343
9	运动	3 004	22	责任	1 324	35	融合	444	48	体质	339
10	思想	2 704	23	发展	1 316	36	政府	415	49	保障	333
11	行动	2 264	24	标准	1 250	37	科学	409	50	制定	324
12	管理	2 158	25	公共	1 075	38	场馆	405			
13	设施	2 138	26	赛事	965	39	产业	404			

汇基础上,参照 Estrada、方永恒^[10]等学者前期研究,构建出我国全民健身政策 PMC 指数模型指标体系,即 9 个一级变量和 38 个二级变量(见表 3),上述所有变量均采用二进制规则,当被评价的政策文本内容满足评价标准时,记为 1,否则记为 0。

2)建立多投入产出表:多投入产出表是一种能够存储大量数据,对单个变量进行多维度测量的分析框架^[12]。结合我国全民健身政策变量分类和指标选取情况,以 9 个一级变量和 38 个二级指标变量构建出多投入产出表以此来计算变量指标的权重(见表 4)。

3)PMC 指数计算:参考 Estrada 的计算方法,对我国全民健身政策 PMC 指数计算分以下 4 个步骤:首先将一二级变量放入多投入产出表中。其次根据公式(1)、(2)对二级变量采用二进制 1 和 0 进行赋值;再次根据公式(3)计算一级变量值;最后根据公式(4)计算相应政策 PMC 指数。根据 PMC 指数值,对目标政策进行评级,本文将政策等级分为 3 种类别:位于 9—7 为优秀,位于 6.99—5 为良好,位于 4.99—0 为一般。

$$X \sim N[0, 1] \quad (1)$$

$$X = \{XR: [0, 1]\} \quad (2)$$

$$X_i = \left(\sum_{j=1}^n \frac{X_{ij}}{T(X_{ij})} \right), i=1, 2, 3 \dots \quad (3)$$

$$PMC = X_1 \left(\sum_{i=1}^6 \frac{X_{1i}}{6} \right) + X_2 \left(\sum_{j=1}^4 \frac{X_{2j}}{4} \right) + X_3 \left(\sum_{k=1}^4 \frac{X_{3k}}{4} \right) +$$

$$X_4 \left(\sum_{i=1}^6 \frac{X_{4i}}{6} \right) + X_5 \left(\sum_{m=1}^4 \frac{X_{5m}}{4} \right) + X_6 \left(\sum_{n=1}^4 \frac{X_{6n}}{4} \right) + X_7 \left(\sum_{o=1}^4 \frac{X_{7o}}{4} \right) + X_8 \left(\sum_{p=1}^3 \frac{X_{8p}}{3} \right) + X_9 \left(\sum_{q=1}^3 \frac{X_{9q}}{3} \right) \quad (4)$$

4)绘制 PMC 曲面图:以每项政策的一级变量为基础,绘制我国全民健身政策的 PMC 曲面图。PMC 曲面图能够直观显示政策在各个维度的优劣程度,更立体性对我国全民健身政策的可视化分析。本研究以 9 项一级变量建立三阶矩阵,如(5)所示:

$$PMC = \begin{pmatrix} X_1 X_2 X_3 \\ X_4 X_5 X_6 \\ X_7 X_8 X_9 \end{pmatrix} \quad (5)$$

2 我国全民健身政策评价实证分析

2.1 政策文本高频词汇分析

从我国全民健身政策高频词汇分析来看,排在前十位高频词为“健身”“体育”“服务”“激励”“改变”“全民”“活动”“组织”“运动”和“思想”,反映出我国全民健身实施主要通过思想认识和活动组织来激励群众积极参与全民健身活动之中。通过对高频词归类可以看出政策文本侧重点主要在以下方面:1)政策目标:全民健身政策实施的最终目标是提高群众体质健康,推动全民健身与全民健康深度融合;2)政策重点:通过政策实施,全面促进群众体质健康不断提升,推动体育公共服

表3 我国全民健身政策的PMC指数模型变量设置

一级变量	二级变量编号及名称	参考依据
政策性质X1	X1:1监管X1:2描述X1:3建议X1:4支持X1:5导向X1:6预测	祝西冰文章 ^[11]
政策时效X2	X2:1长期X2:2中期X2:3短期X2:4本年度	方永恒和陈友倩文章 ^[12]
政策功能X3	X3:1明确权责X3:2规范引导X3:3分类监管X3:4联动管理	张文静等文章 ^[13]
保障激励X4	X4:1加强机构管理X4:2建立服务体系X4:3健全管理机制X4:4提高服务水平X4:5提升服务能力 X4:6 融合服务资源	范丽莉文章 ^[7]
政策领域X5	X5:1群众体育X5:2学校体育X5:3体育产业X5:4体育文化	政策文本高频词汇总结
作用对象X6	X6:1政府机构X6:2社区X6:3学校X6:4社会组织	政策文本高频词汇总结
政策评价X7	X7:1依据充分X7:2目标明确X7:3规划详实X7:4操作可行	张丽和姚俊文章 ^[14]
政策工具X8	X8:1环境型X8:2供给型X8:3需求型	作者总结
政策级别X9	X9:1国家级X9:2省市级X9:3区县级	作者总结

表4 多投入产出表

一级变量	二级变量					
X1	X1:1	X1:2	X1:3	X1:4	X1:5	X1:6
X2	X2:1	X2:2	X2:3	X2:4		
X3	X3:1	X3:2	X3:3	X3:4		
X4	X4:1	X4:2	X4:3	X4:4	X4:5	X4:6
X5	X5:1	X5:2	X5:3	X5:4		
X6	X6:1	X6:2	X6:3	X6:4		
X7	X7:1	X7:2	X7:3	X7:4		
X8	X8:1	X8:2	X8:3			
X9	X9:1	X9:2	X9:3			

务治理现代化体系不断完善;3)政策手段:我国在体育现代化建设过程中,通过政策制定、实施手段、开展路径等环节推动群众体育有序开展。

2.2 全民健身政策量化分析

2.2.1 PMC 指数量化得分

鉴于上述设计步骤和方法,采用内容分析法对样本政策进行分析并构建多投入产出表,然后计算出各项政策的 PMC 指数值,随后对政策文本进行等级评定(见表 5),政策得分由高到低依次为:P1>P2>P4>P3>P6>P7>P5,按照评分标准 P1、P2、P3、P4、P6 政策为优秀,P5、P7 政策为良好,表明我国全民健身政策整体效果比较科学合理。

2.2.2 PMC 曲面绘制

为了更加直观对各项政策进行分析,根据各政策得分绘制 PMC 曲面如图所示,其中图中的 1、2、3 为 X 轴,系列 1、系列 2、系列 3 为 Y 轴,PMC 指数得分为 Z 轴,曲面不同颜色表示不同得分,曲面凹处表示该指标得分较低,反之凸处代表该指标得分较高。按照 P1—P7 政策评定等级,结合各政策指标具体情况和 PMC 曲面图,分别对我国全民健身政策进行评价,并提出改进建议。

1)优秀等级

全民健身政策文本中 P1、P2、P3、P4、P6 为优秀等级。其中 P1 文本得分为 7.75,凹陷指数为 1.25,总得分排名第 1,该项政策主要是对我国近五年来全民健身事业,广泛开展全民健身运动,加快体育强国建设的进程进行规划,政策功能齐全,政策工具交互使用;PMC 曲面图(见图 1)P1 曲面比较平滑,凹陷部分较少,说明政策内部结构一致性高且合理,在政策性质、领域、评价等维度取得满分,但在保障激励方面中融合服务资源指标有待提升,未来应进一步加强政策制定过程中,对各部门责任分工和协同治理机制完善,建议优化路径 X9—X4。

P2 政策文本 PMC 指数为 7.67,凹陷指数为 1.33,总得分排名第 2(见图 2),该政策是我国构建更高水平全民健身公共服务体系指导性文件,文件中既明确了工作目标,又提出了具体的工作要求和实施方案。但在 X2 政策时效上反映的是 5 年以上的长期规划;在 X3 政策功能方面主要是引导和调控管理方式单一;在 X4 保障激励方面主要是健全管理机制和融合服务机制方面需进一步提升,建议优化路径 X4—X3—X2。

P3 政策文本得分为 7.25,凹陷指数为 1.75,总得分排名第 4(见图 3),该政策主要是发展群众体育健身场地设施建设的政策文本,该政策在分类监管和需求性表达等方面还需要进一步完善和提升,尤其是在体育文化方面需要进行规划和充实,建议优化路径:X8—X3—X1—X5。

P4 政策文本得分为 7.5,凹陷指数为 1.5,总得分排名第 3。PMC 曲面图(见图 4),曲面有凹凸,结构相对合理。该政策文本在政策性质、政策功能、政策评价等方面比较突出,但政策目标以体育产业发展为主,政策工具使用不均衡,过多使用环境型政策工具和供给型政策工具,建议优化路径:X8—X5—X4。

P6 政策文本得分为 7.17,凹陷指数为 1.83,总得分排名第 5(见图 6),该政策是湖南省对 2021—2025 年全省未来五年全民健身实施计划的整体规划,该文本除了存在和其他政策文本相同的不足部分之外,还存在政策领域在学校体育和社区体育发展占比不足的情况,建议优化路径:X6—X9—X5。

2)良好等级

政策文本 P5 和 P7 指数得分分别为 6.5 和 6.83,为良好等级,其两者 PMC 曲面凹陷指数均高于 2.0 以上且有明显的凹凸(见图 5、图 7),说明内部一致性较低,导致总体分值偏低。比如 P5 政策文本为上海市社区全民健身公共服务标准指导性文件,在政策导向和分类监管方面需要进一步明确责任,其次本文件主要是针对社区全民健身,对学校体育和体育产业内容涉及不多,同时在人才支持、行业管理和操作可行方面需要进一步明确,为社区全民健身基础发展提供保障,优化路径为:X5—X7—X8—X3。

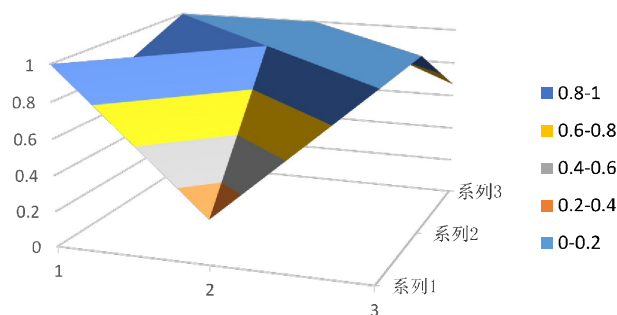


图 1 全民健身政策 P1 曲面

表5 各项全民健身政策PMC指数

	X1	X2	X3	X4	X5	X6	X7	X8	X9	总分	等级
P1	1.00	0.25	1.00	0.83	1.00	1.00	1.00	1.00	0.67	7.75	优秀
P2	1.00	0.25	0.75	0.67	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	7.67	优秀
P3	0.83	0.25	0.75	1.00	0.75	1.00	1.00	0.67	1.00	7.25	优秀
P4	1.00	0.25	1.00	0.83	0.75	1.00	1.00	0.67	1.00	7.50	优秀
P5	0.83	0.25	0.75	1.00	0.5	0.75	0.75	0.67	1.00	6.50	良好
P6	1.00	0.25	1.00	1.00	0.75	0.50	1.00	1.00	0.67	7.17	优秀
P7	0.83	0.25	0.75	0.83	1.00	0.75	0.75	1.00	0.67	6.83	良好
均值	0.93	0.25	0.85	0.88	0.82	0.85	0.93	0.86	0.86	7.24	

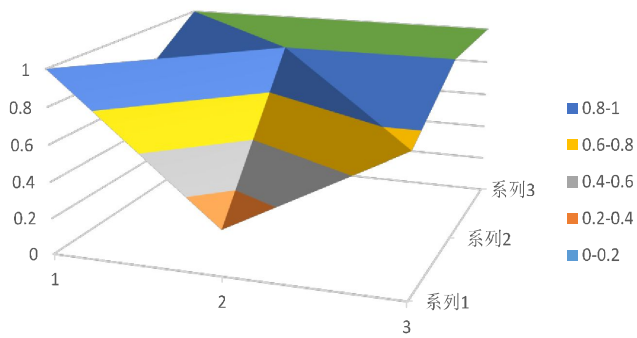


图 2 全民健身政策 P2 曲面

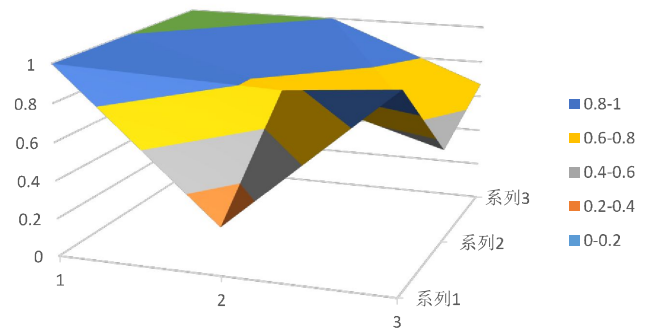


图 6 全民健身政策 P6 曲面

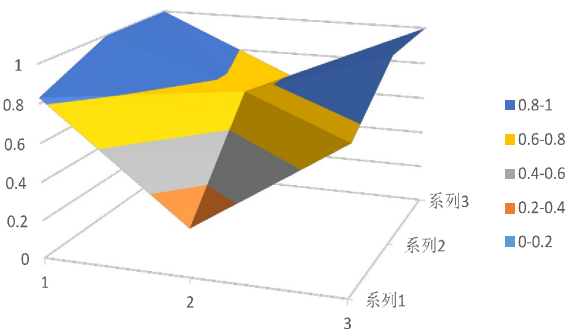


图 3 全民健身政策 P3 曲面

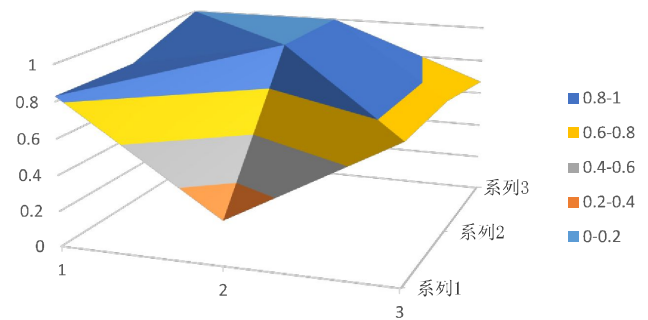


图 7 全民健身政策 P7 曲面

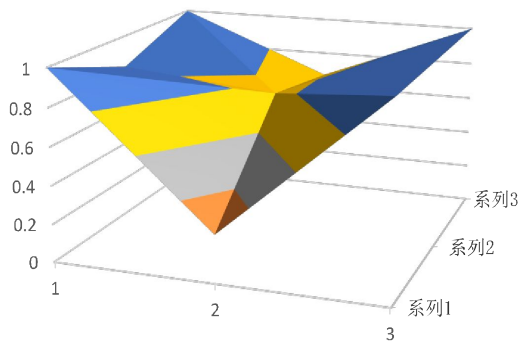


图 4 全民健身政策 P4 曲面

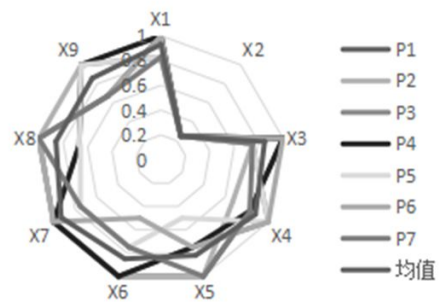


图 8 全民健身政策雷达图

2.2.3 综合评价

通过对选取的 7 项全民健身政策文本分析来看,有 5 项为优秀,2 项为良好,说明我国全民健身政策文本制定严谨、合理,相关政策具有良好的协同性。为了更好的分析政策文本的优劣情况,以及探索政策间的关联性,找出影响 PMC 指数得分的关键因素,将政策各指标得分和均值绘制成雷达图(见图 8),其中政策性质(X1)、保障激励(X4)、政策评价(X7)和政策工具(X8)各变量差异性较小;而政策功能(X3)、政策领域(X5)和政策对象(X6)各变量差异性显著。

3 结论及建议

本研究采用内容分析法,通过运用 Nvivo11 Plus 软件对我国全民健身政策进行高频词挖掘,并运用 PMC 指数模型对我国全民健身政策文本进行量化评价,具体情况如下。

从政策文本角度来看,我国全民健身政策制定比较合理,

(下转第 937 页)

贡献[J].心理学报, 2002(2):160-167.

- [30] 王深,刘一平,谷春强.业余体育团队凝聚力对成员锻炼坚持性的影响机制:有调节的两层中介模型[J].武汉体育学院学报,2016,50(3):73-80.
- [31] JORESKOG K G, SORBOM D. LISREL 7: A guide to the program and applications[M]. Chicago, IL: SPSS Inc, 1989: 237.
- [32] FORNELL C, LARCKER D F. Evaluating structural equation models with unobservable variables and measurement error[J]. Journal of Marketing Research, 1981, 18(1): 39-50.
- [33] 周浩,龙立荣.共同方法偏差的统计检验与控制方法[J].心理科学进展, 2004(6):942-950.
- [34] LITMAN L, ROSEN Z, SPIERER D, et al. Mobile exercise apps and increased leisure time exercise activity: A moderated mediation

analysis of the role of self-efficacy and barriers[J]. Journal of Medical Internet Research, 2015, 17(8): e195.DOI: 10.2196/jmir.4142.

- [35] 刘传海,王清梅,钱俊伟.运动类 APP 对体育锻炼行为促进和体育习惯养成的影响[J].南京体育学院学报(社会科学版),2015,29(3):109-115.
- [36] 王伟,潘霖.“强制”与“说服”:关于校园跑 APP 技术干预体育锻炼的解释现象学分析[J].新闻大学,2020(10):80-98.
- [37] RYAN R M, DECI E L. Intrinsic and extrinsic motivations: Classic definitions and new directions[J]. Contemporary Educational Psychology, 2000, 25(1): 54-67.
- [38] AJZEN I. The theory of planned behavior[J]. Organizational Behavior and Human Decision Processes, 1991, 50(2): 179-211.

(上接第900页)

在全民健身体育发展过程中起到重要保障作用。在选取的 7 项政策文本来看,有 5 项政策达到优秀,2 项良好等级,表明全民健身政策充分考虑了新时代群众体育发展的特点,并根据我国群众体育发展的实际情况,结合各地域群众体育发展的客观规律,制定了比较科学、详细、可操作性的政策指导方案。

从评价指标角度来看,在选取的 7 项政策文本中,低于平均值的指标主要集中于政策时效 X2,政策功能 X3,政策领域 X5,作用对象 X6,这些变量显示出全民健身政策调控功能有待提升,且制定过程中忽略了长期与短期政策目标的结合。因此结合研究的实际情况提出以下建议。

应充分考虑政策性质、时效和政策、功能、评价指标变量之间的整体性关系。针对当前我国全民健身政策实施现状,结合体育强国建设任务要求,在政策制定过程中应着重强化和提升政策性质和政策时效等变量的科学性、合理性,充分发挥政策制定、实施和评价中的协同作用。在政策性质方面,加强政策监管、建议、导向等内容设置,适时建立考核奖惩机制,从而提高政策执行的成效和诉求;在政策功能方面,政策制定者应根据全民健身政策实施评价情况,确定政策功能,继而再根据政策功能确定政策的性质和时效,同时政策的性质也要与政策时效性相匹配。在政策时效方面,未来政策制定既要注重前瞻性的长期目标的制定,也要注重在长远规划中设定多阶段性目标^[15]。总之,全民健身计划实施不仅仅需要政府运用行政手段,而且还需要广泛动员社会组织、学校体育和群众个体等共同参与的一种社会行为;因此,在政策制定过程中,建议增加跨部门政策的制定与实施沟通机制,并建立政府外主体的诉求表达渠道,如学校、社区和家庭参与全民健身政策制定表达渠道等,完善全民健身文化体系建设,支持群众性体育活动开展力度,营造良好的体育氛围。

应特别注重政策领域、保障激励和政策工具间的协调性设置。采用高质量体质监测技术和服务水平帮助政策制定者确定群众体质健康情况促进政策领域、保障激励和政策工具等变量的制定和使用,权衡全民健身计划实施的成效和不足,确定最优实施方案,以提高政策文本的合理性、科学性和操作性。在政策领域方面,强化体育产业和体育文化在全民健身政策中的地位 and 作用,使政策内容更加充实;在保障激励方面,既要多采用不同的激励措施,也要做好基础保障工作,并对相

关条款进行细化,如对实施标准、任务清单等加以规定,另外还要注重优化 3 大政策工具的结构布局,补齐政策工具使用的内部短板,增强政策文本的全面性和弹性。

参考文献:

- [1] 刘红建,高奎亭,徐百超.中国全民健身政策体系演进历程、优势特征及效能转化研究[J].体育学研究,2022,36(1):91-102.
- [2] 龚倩,李丽,柯航.全民健身公共服务可及性体系的构建路径[J].湖北体育科技,2022,41(10):871-875.
- [3] 孙晗,叶茜,张春合.政策工具视角下《全民健身计划(2021—2025 年)》政策文本分析[J].湖北体育科技,2022,41(5):403-408.
- [4] 李媛,游贵兵.我国公共体育服务政策分析:基于政策工具视角[J].吉林体育学院学报,2022,38(1):49-54.
- [5] 尤传豹,刘红建,刘涛.地方政府全民健身政策执行力指标构建及其应用研究[J].山东体育学院学报,2019,35(4):39-46.
- [6] 李乐虎,高奎亭,廖磊.基于史密斯模型的我国政府购买公共体育服务政策执行路径研究[J].山东体育学院学报,2021,37(2):23-30.
- [7] 范丽莉,单瑞芳,张丽.基于政策工具视角的公共文化服务社会化研究[J].图书馆,2022(8):34-43.
- [8] 姚威,储昭卫.新全球化背景下研究型大学本科全球胜任力培养模式构建:基于内容分析法的多案例研究[J].教育发展研究,2021,41(23):21-29.
- [9] 张永安,鄢海拓.国务院创新政策量化评价:基于 PMC 指数模型[J].科技进步与对策,2017,34(17):127-136.
- [10] 方永恒,刘佳敏.国务院养老服务政策挖掘与量化评价:基于 PMC 指数模型分析[J].云南行政学院学报,2020,22(5):167-176.
- [11] 祝西冰.托幼公共服务政策量化评价与优化建议:基于 PMC 指数模型分析[J].浙江工商大学学报,2020(3):124-136.
- [12] 方永恒,陈友倩.国务院保障性住房政策量化评价:基于 10 项保障性住房政策情报的分析[J].情报杂志,2019,38(3):101-107.
- [13] 张文静,张丽,姚俊.长期护理保险制度政策评价:基于 PMC 指数模型[J].中国卫生事业管理,2021,38(2):103-108.
- [14] 张丽,姚俊.中国养老服务政策的量化评价[J].现代经济探讨,2020(12):33-38.
- [15] 祝西冰,戚晓明.我国 3 岁以下婴幼儿照护服务政策的省际差异与协同策略[J].学前教育研究,2022(2):1-15.