

校园足球特色学校及其评价的研究进展 ——兼论校园足球特色学校增值评价

刘宇航¹, 李卫东²

(1. 华中师范大学 体育学院, 湖北 武汉 430079; 2. 华中师范大学 中国青少年足球教育与发展研究中心, 湖北 武汉 430079)

摘要: 校园足球特色学校是落实立德树人根本任务、深化学校体育改革和普及足球运动的有效载体, 具有重要的时代使命。通过中国知网、Web of Science、ProQuest 等数据库对国内外校园足球特色学校、校园足球特色学校评价和学校增值评价 3 个主题的研究进展进行了全面综述。研究认为, 校园足球特色学校的相关研究成果较为丰硕, 但当下校园足球特色学校发展评价方面还存在一定不足, 具有较大的探索空间。以新时代教育评价改革指示为根本遵循, 以增值评价理论为指导, 将增值评价应用于校园足球特色学校既符合校园足球特色学校内涵式发展的内在诉求, 也顺应校园足球特色学校的生存发展规律, 不失为一种有益的尝试。

关键词: 校园足球; 校园足球特色学校; 增值评价

中图分类号: G807 **文献标识码:** A **文章编号:** 1003-983X(2024)02-0109-05

Research Progress of Campus Football Characteristic Schools and Evaluation: Also on Campus Football Characteristic School Value-added Evaluation

LIU Yuhang¹, LI Weidong²

(1. School of Physical Education, Central China Normal University, Wuhan Hubei, 430079; 2. China Youth Football Education and Development Research Center, Central China Normal University, Wuhan Hubei, 430079)

Abstract: Campus soccer characteristic school is an effective carrier to implement the fundamental task of cultivating morality, deepening the reform of school sports and popularizing soccer, and it has an important mission of the times. A comprehensive review of the research progress on the three themes of schools with school soccer characteristics, evaluation of schools with school soccer characteristics and value-added evaluation of schools at home and abroad was conducted through the databases of China Knowledge, Web of Science and ProQuest. The study concludes that the research results related to campus soccer special schools are relatively fruitful, but there are still certain deficiencies in the evaluation of the development of campus soccer special schools at the present time, which has a large space for exploration. Taking the directive of education evaluation reform in the new era as the fundamental guideline and the theory of value-added evaluation as the guide, applying value-added evaluation to schools with specialties in school soccer is not only in line with the intrinsic demand of the connotative development of schools with specialties in school soccer, but also conforms to the law of the survival and development of schools with specialties in school soccer, which is a useful attempt.

Keywords: campus football; campus football characteristic school; value-added evaluation

校园足球特色学校是落实立德树人根本任务和普及足球运动项目的主阵地, 对于推进学校体育综合改革、校园足球整体性发展以及足球后备人才培养起着重要的支撑作用。《中国足球改革发展总体方案》提出, 全国中小校园足球特色学校到 2025 年时达到 5 万所。经过 2015 年至今的 7 次遴选和创

建工作, 全国范围内已经认定并命名的校园足球特色学校数量达到 32 760 所^[1]。校园足球特色学校产生了巨大的社会影响力。但由于校园足球前期的粗放式发展, 也带来了一些不可避免的现实性问题。研究和调研发现, 部分学校被授牌为全国校园足球特色学校后, 建设行动积极性有所懈怠, 仅仅将特色学校肤浅理解为通过少数学生精英化的特长培养, 追求运动项目成绩的繁华。“重命名、轻建设”“抓少数、放多数”及“重竞赛、轻普及”等问题已经成为制约校园足球高质量发展的瓶颈^[2]。科学有效的评价对校园足球特色学校建设发展发挥着“指挥棒”的作用, 是破除校园足球高质量发展瓶颈的必要条件。因此, 如何运用好“指挥棒”, 对于激励和引导校园足球特色学校走向内涵式发展之路、破解校园足球高发展瓶颈显得尤为关键。鉴于此, 本研究以“校园足球特色学校”“学校增值评价”等为主题词, 以中国知网、Web of Science、ProQuest 为主要数据

收稿日期: 2023-11-01

基金项目: 湖北省高等学校哲学社会科学重大项目(22ZD010)。

第一作者简介: 刘宇航(1999~), 男, 河南郑州人, 在读硕士, 研究方向: 青少年体育和校园足球。

通讯作者简介: 李卫东(1975~), 男, 湖北孝感人, 博士, 教授, 研究方向: 青少年体育和校园足球, E-mail: liweidongfootball@126.com。

库检索相关文献,通过整理中文核心期刊、优秀硕博论文以及SSCI或SCI来源期刊,对相关研究进行全面的综述,以期能对深化校园足球特色学校与其评价研究有所裨益,为校园足球特色学校评价改革提供参考借鉴。

1 校园足球特色学校的研究进展

“学校之盛衰,关系天下之盛衰也。”校园足球特色学校发挥着立德树人、促进学生全面发展以及普及足球运动项目等多元功能。校园足球特色学校研究属于校园足球研究中的一个子集。通过对相关文献进行梳理,发现校园足球特色学校研究在近几年逐渐增多,大体上可以分为基本理论研究和实践问题研究。

1.1 校园足球特色学校的基本理论研究

理论来源于实践,同时又反过来指导实践,科学理论的价值在于它能够指导实践。面对校园足球特色学校建设这一长期、系统的工程,脱离了理论的指导,无异于“闭门开车”,极易导致错误的实践,阻碍其健康发展。目前,学术界对于校园足球特色学校基本理论研究主要集中在以下4个方面。1)概念界定方面:有学者分别从操作性定义、解释性定义等角度对“校园足球特色学校”概念进行解读,有的强调校园足球特色学校以足球为载体的育人功能,有的强调校园足球特色学校的申报、认定和考核程序^[3-4]。目前,对校园足球特色学校解释较为全面的概念为:在国家教育和体育改革发展的政策指导下,以立德树人的教育思想为基础,以本校的办学理念为依托,以足球校本课程为核心,以培育特色足球文化为价值取向,形成独特、稳定、面向全体学生的办学模式,并最终培养出全面发展的足球人才学校^[5]。2)基本特征方面:学界普遍认可校园足球特色学校的基本特征主要有^[3]:转变“足球特色学校”的狭隘思想,更新学校整体管理理念;广泛调动相关利益群体参与建设积极性,多部门、多主体协同发力实施建设过程;以“特色”为指引,持续性建设校园足球特色学校;以校园足球特色学校建设为契机,探索系统的学校体育管理方式;以校园足球特色学校自身主体性为驱动力,坚持内涵式的自主发展。概言之,我们可以将校园足球特色学校的特征总结为:以校园足球特色学校发展为纽带实现学校体育管理变革,以校园足球特色学校发展为契机调动多方主体(俱乐部、社区、家长)加入中国足球梦工程,以校园足球特色学校发展为增长点带动学校走内涵式的特色发展之路。3)工作内容方面:有学者^[4]认为在遵循《全国青少年校园足球特色学校基本标准(试行)》准则的基础上,校园足球特色学校的主要工作内容包括加强理论学习,充分理解中国足球和校园足球改革要旨;加强组织领导,校长需肩负好第一负责任的担子;以校为本,在办学理念、教育教学活动、足球社团等方面突出“特色”,不可“千校一面”;以足球为先导,加强学校体育工作条件建设;以校园足球活动为路径,严格保障全体学生体育锻炼时间,实现“五育并举”等。4)退出机制方面:由于资源的有限性以及“终身制”授牌造成学校建设积极性消退的现实情况,应及时建立一套科学的退出机制,净化校园足球特色学校建设环境、保障校园足球特色学校数量和支持资源的动态平衡是必须且必要的。因此,应建立专门的组织机构、制定退出依据,以预警和撤销为基本手段,设置一套完整的校园足球特色学校退出程序^[6]。

总的来说,通过学术界的不懈努力,当前校园足球特色学校建设的概念界定、基本特征、目标任务和主要工作等关键基础理论问题已经基本廓清,能够较好回答其根本性、本质性的问题。但未来校园足球特色学校建设实践中必然会出现新的问题,有待学者们持续跟进。

1.2 校园足球特色学校的实践问题研究

质量是校园足球特色学校发展的生命线。在全国范围内校园足球特色学校的建设浪潮中,校园足球特色学校数量急剧增多。然而,必须承认的是数量上的增多并没有产生质量上的飞跃,一些实践问题随之不断浮现。目前,学术界针对校园足球特色学校建设面临困境展开了诸多研究,主要涉及申报、遴选、建设、管理、分布等5个方面。1)遴选实践方面:从目前研究结果来看,在遴选校园足球特色学校工作中主要存在问题有:申报材料的规范性和科学性偏低,各地区申报材料内容、格式不一致;遴选过程倚重书面材料,缺乏抽查式的前期实践地考察,部分学校材料造假虚报;遴选指标宽泛,缺乏可测性,一把尺子考察所有学校稍欠妥当;遴选监督的缺失及配套制度建设的滞后。对此,有学者建议从顶层设计、实践考察、细化评价标准以及加强监督4个方面予以应对^[7]。2)布局规划方面:从2015年第一批校园足球特色学校规划至今,依然存在区域、城乡和学段的分布不均衡、比例不协调的问题^[8]。显然,全国校园足球特色学校分布规划还有待进一步精准化、科学化的调整,避免加剧各地区间“贫富差距”,引发尖锐的公平性问题。3)发展道路方面:校园足球特色学校的遴选、布局和落实处处都离不开权力与制度。部分学校将人财物投入到少数足球精英之中,阳奉阴违。还有部分学校为了体现政绩,仍旧“穿新鞋走老路”,将精英足球模式进行到底,完全背离了校园足球立德树人、面向全体学生的初心使命^[9]。因此,要特别注意谨防权力异化,应把权力关进制度的笼子里,让校园足球特色学校的校园足球发展成果造福全体学生,而不是服务于政绩、晋升和少数足球运动员升学。4)管理机制方面:校园足球特色学校管理的主要问题为创建和复核标准的科学性较低、遴选审核程序不严密并缺乏事前的实地考察确认、总体规划不系统,地区和学段之间配比失衡、普及导向的监管弱化,精英足球导向抬头,追求显性政绩趋于扩大。对此,有学者提出科学化标准、严格化遴选审核、精细化布局规划、明确化发展导向等发展建议^[10]。5)资源布局方面:有学者^[11]运用地理学软件,从政治、经济、文化等方面对其特征进行深入分析,发现当前全国校园足球特色学校分布呈集聚性,“东密西疏”“南多北少”“中间多两端少”是其呈现的主要特征,建议未来从盘活资源、宏观调控、多方扶持和科学管理等方面持续深耕;还有学者^[12]使用基尼系数、泰尔数值和丰度数据对全国校园足球特色学校资源布局进行了全面剖析,认为国家级校园足球特色学校整体资源布局的均衡性较差、三大地区均等化水平存在不同程度的差异性。

一言以蔽之,有关我国校园足球特色学校建设发展以“现状—问题—对策”的研究范式为主。研究多根据调研的一手数据发现当下存在困境,并提出破解路径。然而,这些研究大都是从宏观管理维度的考察,缺少微观层面以小见大的“具象化”分析,今后学界可尝试以案列分析法为切口,深探校园足球特色学校的管理机制、资源利用机制、育人机制和评价机制

的某一方面,从而解码校园足球特色学校内涵式高质量发展的内在逻辑和根本规律。

2 校园足球特色学校发展评价的研究进展

“教育评价事关教育发展方向,有什么样的评价指挥棒,就有什么样的办学导向。”当下校园足球特色学校遴选、建设和发展中所反映的实践问题,必然与现有其评价体系有着脱不开的关系。目前,无论从官方或是学者们制定的校园足球特色学校评价体系来看,尚存在评价指标较模糊、宽泛及操作性不强等问题。从教育评价的角度来说,解决好评价的问题,一定程度上就能消解其内涵式发展动力不足等问题。众多学者对校园足球特色学校发展评价这一主题也展开了较多的探讨,主要集中在以下几个方面:1)不同主题校园足球特色学校评价研究:正如上述内容提到的校园足球特色学校建设涵盖了诸多内容。许多学者从校园足球特色学校政策执行力、绩效、等级、课堂教学文化等不同方面进行了评价指标体系的构建^[13-14],较为全面地涵盖了校园足球特色学校建设的各领域,旨在科学、真实地评价校园足球特色学校具体工作内容成效,从而发现并改善特色学校开展校园足球活动具体环节中存在不足,以期达到“以评价促发展”的效果。2)不同省市校园足球特色学校评价研究:学界对校园足球特色学校的关注度与日俱增,其中关于校园足球特色学校评价体系构建的研究主要以硕士学位论文为主。如唐少妮、陈睿等学者^[15-16]分别对青海省、上海市、西安市、大连市的校园足球特色学校进行了评价指标体系的构建。为当地教育行政部门和校园足球特色学校提供了评价方面的参考与借鉴。但上述研究皆是对不同省市校园足球特色学校评价体系研究,部分指标有一定的重复,对总体的评价体系完善和补充的作用较为有限。3)不同方法校园足球特色学校评价研究:评价体系的建立可以采用多元方法如层次分析法、网络分析法、主成分分析法等等。目前,学者较多采用的是主观性较强的层次分析法。有学者^[17]基于灰色聚类分析法构建了长沙市小学校园足球特色学校足球活动质量评价指标体系在方法上有一定的突破。张健^[18]以发展性教育评价为理论指导,构建了北京市小学校园足球特色学校评价体系。该评价指标兼顾过程性与增幅性,且评价指标体系具有较强的导向性和操作性,评价结果具有良好的诊断性和区分性功能,能够较准确地鉴别不同学校的整体发展程度、甄别优势与薄弱环节。与以往研究不同的是,该研究关注发展性评价以及“输入—输出”过程,融入了发展性教育评价的理论内涵,体现了对校园足球特色学校效能的关注,为未来评价体系构建提供了重要的启发。

综上所述,目前校园足球特色学校评价的研究成果硕博论文居多,其中研制的评价指标体系多以“静态”指标呈现,强调甄别和筛选功能,侧重“物质”层面的终结式评价,对于动态、过程性指标关注意欠欠缺,抑制了校园足球特色学校办学活力的全面释放。在方法层面上过度依赖于层次分析法,主观性较强,导致学者所构建的评价指标和权重差异较大。多数研究只是对不同省市的校园足球特色学校评价体系进行重复构建,这样的评价体系和价值导向难以客观、公正地衡量校园足球特色学校的真实发展水平和进步幅度。从学界共识来看,发展校园足球的真义在于关注人、培养人、教育人,而校园足球

特色学校是实现这一终极目标的重要载体。因此,校园足球特色学校评价的关键应在于,检视校园足球活动的持续开展对全体学生全面发展所带来的有益增量,进而引导教育主体回归“以人为本”的教育本真,有效落实立德树人的根本任务。

3 学校增值评价的研究进展

《深化新时代教育评价改革总体方案》(以下简称《方案》)明确提出,“改进结果评价,强化过程评价,探索增值评价,健全综合评价”。“探索”一词说明,增值评价在我国教育评价理论和实践层面上是亟需加强的,同时从侧面也反映出它是我国未来教育评价的发展趋势。“增值评价”概念主要运用于学校、教师和学生3个视角。学校增值评价的主要内容是以学生的学业成就为评价依据,通过相关的统计分析技术,把学校对学生发展的影响从诸多相关因素中剥离出来,特别是强调控制生源因素对学生最终学习质量的影响,从而实现对学校教育教学效果“净”影响的评价。增值评价的优势表现为注重过程性以及紧扣“学生发展”的评价落脚点,有助于转变学校评价传统思维,引导学校把主要精力从办学条件转移到学生培养上来^[19]。因此,在深化新时代教育评价改革的背景下,探索校园足球特色学校增值评价是落实《方案》的应然举措,对学校教育教学、体育评价改革和校园足球改革发展具有重要的理论和现实意义。

3.1 学校增值评价的理论研究

学校的增值是对学生达成既定的教育目标如认知、技能和态度等方面进步所作的贡献。国内外学者主要从起源、原则、作用、疑点等对学校增值评价进行理论分析,同时也有学者对其有效性提出了质疑。1)学校增值评价的起源:20世纪60年代,美国约翰·霍普金斯大学Coleman教授^[20]发表了对教育界影响深远的关于教育机会平等的报告“Equality of Educational Opportunity”(以下简称《科尔曼报告》)。《科尔曼报告》主要的理论贡献在于,提出了学校的物质条件并不是决定学生学业成就的核心因素,学校的作用在于帮助学生克服其出身不平等而带来的学业进步障碍,即以学校帮助学生成长的努力程度作为评价学校工作绩效的依据,它直接开启了以学生进步程度为核心的学校绩效评价新体系研究。众多学者一致认为,《科尔曼报告》是在增值评价理念的起源,通过其引出了学校效能、学校增值增值评价等研究课题^[21]。2)学校增值评价的原则:测量增值,即计算学校对学生进步的贡献,是制定指标体系的核心。主要包括以下特征:学生先前的学业成就、纵向长期的数据、促进或阻碍进步的非学校因素等。学校增值评价除了测量学生先前成绩外,还要注意以下5点:需要一系列的结果指标、需要考虑社会经济地位变量、需要考虑到学校成绩随着时间推移造成的不稳定性、需要使用多层次模型作为统计技术等^[22]。其实施原则包括^[23]:坚持以学生为增值性评价主体、增值性评价的核心应指向学生的发展、增值评价的标准应具有差异性。3)学校增值评价的作用:学校增值评价是一种透明、一致的衡量进步的标准^[20],有学者^[24]从一名从业者(Practitioner)的视角,对增值评价的价值、局限、使用去向进行了探讨。总言之,增值评价能够更为准确的反映学校教育教学工作绩效,有利于公平合理、科学全面地评价学校,遏制抢夺生源的不良竞争,从而促进学校特色建设和均衡发展^[25]。但需

要注意的是,不能将增值评价的结果作为学校评估的唯一指标,过度夸大增值评价的作用,应谨慎地看待增值评价的结果,并与其他学校评价指标综合参考与使用,以实现对学校的全方位评价^[26]。4)学校增值评价的疑点:学校增值评价也面临着一些质疑的声音。增值评价概念争议集中于增值评价中是成绩增值还是全面增值,应用在学校效能评价还是教师评价中;评价内容争议指向学校能否将非学业性表现纳入增值评价中;增值评价的测量方式是围绕定量还是定量与定性相结合^[27]。Gorard^[28]在重新分析了 2004 年增值评价数据,并发现其与原始成绩(Raw-score)都存在类似的缺陷,所谓的增值分数实际上是学校整体成就水平的代表,几乎独立于学生取得的进步。此外,增值评价使用不当很可能陷入工具主义惯性、优绩主义陷阱和天花板效应的窘境^[27],适得其反。

总体而言,学校增值评价发轫于欧美国家,属于舶来物。它其所展示的优势已得到了世界范围的青睐。目前关于增值评价理论研究较为全面,涉及多个方面,其研究成果多来自西方国家。我国对增值评价的研究虽起步较晚,但近年来相关研究成果不断涌现,成为当下评价领域的研究热点之一。

3.2 学校增值评价的方法研究

增值评价需要依托于复杂的数理统计技术,方法上的困难往往会让许多研究者望而却步。因此,增值评价的数据采集、处理和模型应用等都是实施学校增值评价操作技术方面的难点,同时也是学术界较为关切的课题。目前,关于学校增值评价的国内外研究主要集中在以下几个方面:1)增值评价方法宏观问题:有学者^[29-30]分别就学校增值评价方法瓶颈、学校增值评的一致性与稳定性等问题进行了研讨,认为学校增值评价存在数据库及数据缺失处理、增值模型的选取等难题亟待突破,并指出单个年份计算的学校增值不能被运用于具有高利害性质的学校问责体系中。2)增值评价模型:Amrein-Beardsley^[31]对教育增值评估模型涉及回归均值、学生背景变量等方法问题进行了探讨,认为教育增值评估模型系统尚存在一定不足。Levy^[32]综述了 370 项关于增值评价模型(Value-added Model)的实证研究,发现当下的研究重点在于建模及方法论,并指出增值评价模型在纳入协变量、模型调整和诊断以及报告的清晰度、透明度方面有待加强。可以看出,增值评价模型仍处于不断发展的阶段,研究者需要提高对方法学知识的重视程度。3)增值评价方法:Ladd^[33]等对学校增值评价方法进行了评估,认为现有措施很难解决学校之间资源差异以及测量误差等问题。陈安琪等^[34]分别使用标准分法、效应量法、分层回归法及学生成长百分位法计算增值效应,评价不同学校及不同特征群体的增值表现。研究表明,较其他增值评价方法,学生成长百分位法可以较好地解决优秀学生进步空间受限等局限性。

通过上述研究,可以发现学校增值评价不仅是一个理论命题,更是一个实践和方法上的命题。此类研究往往需要通过方法学知识、技术手段以及多学科交叉作为支撑。

3.3 学校增值评价的实证研究

评价的落脚点终究要回到实践,以此检验评价是否准确、公正。国内外学者通常利用纵向数据库或大规模调查数据,通过多层线性回归等统计方法对学校增值评价进行研究。国外

方面。有学者通过宾夕法尼亚州增值评估系统(Pennsylvania Value-Added Assessment System),发现部分低于州平均水平的学校表现出了积极的学校效能。Tomas^[35]通过长达 10 年的考试数据集,探讨了学校效能的基本模式。研究发现,绝大多数学校的测试成绩水平在过去十年间均有所提高,增值起点较低的学校取得了更明显地改善。Timmermans^[36]利用荷兰中等教育(Secondary Education)队列数据的实证分析发现,学校对社会经济地位和先前成绩的影响存在差异,并推测可能与学校的教育方式相关。Blackmon^[20]使用坦桑尼亚公开的考试成绩构建学校增值分数,衡量学校效能。结果显示,根据增值分数而非平均考试分数的学校排名有较大的不同。国内方面。马晓强^[25]等率先展开了学校效能增值评价的实证研究,结果显示有 60%~80%的高考成绩校际差距都不是学校本身所导致的,在提高学生进步幅度方面,不同学校间存在明显差异;增值评价结果与高考分数评价结果存在较大差异。此后,陆续有学者^[37]基于大规模学生学业成绩数据进行了实证研究,也得出类似的研究结论如按原始分数获得的学校排名与按增值评价获得的排名存在较大差异;学生变量和学校资源变量对于学生成绩增值均有影响;当使用增值评价时,有 18%的学校有较大程度进步,有 21%的学校有较大程度退步。

另外,增值评价并不是非要通过复杂的数据模型来判定学校效能,将其作为创新性的指标完善评价体系也大有可为。此举已有多个国家开始推进并实施,取得了积极的成效。如英国在 1992 年开始推进学校增值评价工作,将增值评价指标加入到现有的评价指标体系之中;美国部分州在 20 世纪 90 年代内逐步推广了增值评价;2002 年,英格兰、威尔士开始推行学校增值评价的模式,并将增值评价指标作为一项重要指标纳入并完善现有的学校评价指标体系。

4 校园足球特色学校增值评价的未来展望

有什么样的评价就有什么样的行动。针对校园足球特色学校,国内学者从不同角度、基于多元理论构建了具有一定质量的评价指标体系,并在校园足球特色学校的增量阶段取得了不错的成效。然而,目前部分校园足球特色学校的评价体系在一定程度上忽视了动态、过程性的指标融入,很难客观、真实地反映校园足球特色学校进步幅度和发展水平。多数学校为到达评价要求甚至采取极端手段,以追求短期成效。可见,当下的评价体系还有着较大的改善空间。《义务教育质量评价指南》《普通高中学校办学评价指南》等明确了“探索构建以立德树人成效作为根本标准”的评价体系,为我们提供了根本遵循。基于上文对学校增值评价的全面综述,以及对当前校园足球特色学校发展所面临困局的分析,将增值评价理念和方法引入校园足球特色学校,以完善现有的评价体系,值得深入探索与大胆实践。这既符合新时代教育评价改革要求,也有利于全面反映每所校园足球特色学校开展校园足球活动的真实状态,从而帮助学校建立起科学的发展观和人才培养观,使评价的落脚点转向学生,更好地落实立德树人根本任务。初期阶段,可以基于增值评价理论,通过德尔菲法等方法,选取增值指标对已有的评价指标体系进行补充和完善,同时辅以实证论证其可行性及有效性,从而逐渐改善校园足球特色学校评价生态,消弭急功近利“抓少数”的评价导向。深化阶段,可以

充分利用现代信息技术手段,通过数字赋能校园足球特色学校评价,建立专门的校园足球特色学校增值评估系统。具体而言,可以运用大数据系统收集、监控有关各校园足球特色学校建设的具体数据比如场地、师资、联赛组织次数、健康达标率、校园足球活动参与率等等,为大规模的学校纵向、横向的比对以及学校效能评估奠定基础。

5 结语

新时代,校园足球发展已经进入深水区,面临着“进着全胜,不进则退”的机遇与危机。从教育评价学的角度来看,解决好评价的问题就能解决好发展的问题。本文通过对“校园足球特色学校”“校园足球特色学校评价”和“学校增值评价”3个主题的国内外研究进行了较为全面的综述,并展望了未来校园足球特色学校增值评价的路径,旨在推动后续相关研究的不断深化与拓展,为校园足球特色学校改革发展提供理论参考。

参考文献:

- [1] 张碧岩,李卫东,胡洋.新时代我国校园足球改革发展研究:基于全国校园足球特色学校的调查分析[J].体育文化导刊,2023(7):94-101.
- [2] 刘海元.我国青少年校园足球改革发展情况及对当前主要问题的思考[J].首都体育学院学报,2018,30(3):209-213.
- [3] 赵治治,高峰,孙亮,等.我国青少年校园足球特色学校的建设:概念、特征与反思[J].首都体育学院学报,2018,30(3):214-218.
- [4] 刘海元,冯爱民.对全国青少年校园足球特色学校建设若干问题的思考[J].体育学刊,2019,26(2):6-15.
- [5] 张碧岩,郭敏,李卫东.省域校园足球特色学校建设的现状审思与策略选择:基于H省91所学校的实地调研[J].体育学研究,2020,34(4):30-37.
- [6] 赵治治,庞剑,王鑫,等.我国校园足球特色学校退出机制的理论分析[J].上海体育学院学报,2018,42(4):26-30.
- [7] 刘振卿,杨献南,慕勇清,等.我国青少年校园足球特色学校遴选的经验、问题与反思[J].广州体育学院学报,2019,39(4):9-13.
- [8] 杨志鹏.2016国家级校园足球特色学校布局现状与发展对策的研究[D].首都体育学院,2017.
- [9] 刘振卿,吴丽芳,张川.我国青少年校园足球特色学校建设的若干问题探讨[J].北京体育大学学报,2019,42(6):33-40.
- [10] 杨献南,吴丽芳,李笋南.我国青少年校园足球特色学校管理的基本问题与策略选择[J].体育科学,2019,39(6):3-12.
- [11] 云玲,秋鸣,吴楼.青少年校园足球特色学校空间解构:格局、致因与通路[J].山东体育学院学报,2023,39(3):108-118.
- [12] 谭嘉辉,初奕剑,孙竹松,等.我国国家级校园足球特色学校资源布局特征及优化策略研究[J].广州体育学院学报,2022,42(6):32-42.
- [13] 戴狄夫,金育强,李先雄,等.“特色学校”校园足球政策执行力评价指标体系研究[J].武汉体育学院学报,2021,55(5):93-100.
- [14] 胡洋.校园足球特色学校足球课堂教学文化评价指标体系构建研究[D].华中师范大学,2021.
- [15] 唐少妮.青海省校园足球特色学校绩效评价体系构建及实证研究[D].青海师范大学,2022.
- [16] 陈睿.青少年校园足球特色学校资源配置评价指标构建研究[D].华东理工大学,2022.
- [17] 董青青.长沙市小学校园足球特色学校足球活动质量评价研究[D].湖南师范大学,2020.
- [18] 张健.基于CIPP的北京市小学校园足球特色学校评价体系构建研究[D].福建师范大学,2019.
- [19] WILLIAM K B. Using a Value-Added Model to Measure Private School Performance in Tanzania[D].ProQuest Dissertations and Theses Full-text Search Platform,2017.
- [20] JAMES S C. Equality of Educational Opportunity[M].Washington D.C.:U.S. Government Printing office,1996.
- [21] 胡娟,徐鑫悦.高等教育增值评价:缘起、争论及反思[J].复旦教育论坛,2022,20(6):5-11+18.
- [22] SAUNDERS L. A brief history of educational 'value added': How did we get to where we are? [J]. SCHOOL EFFECTIVENESS AND SCHOOL IMPROVEMENT, 1999,10(2):233-256.
- [23] 张亮,张振鸿.学校“增值”评价的内涵与实施原则[J].当代教育科学,2010(10):7-8.
- [24] ANDREJKO L. Value-added assessment: A view from a practitioner [J]. JOURNAL OF EDUCATIONAL AND BEHAVIORAL STATISTICS, 2004,29(1):7-9.
- [25] 马晓强,彭文蓉,萨丽·托马斯.学校效能的增值评价:对河北省保定市普通高中学的实证研究[J].教育研究,2006(10):77-84.
- [26] 边玉芳,王烨晖.增值评价:学校办学质量评估的一种有效途径[J].教育学报,2013,9(1):43-48.
- [27] 冯帮,周燕.我国增值评价若干争议问题述评[J].上海教育科研,2022(1):66-72.
- [28] GORARD S. Value-added is of little value[J]. JOURNAL OF EDUCATION POLICY, 2006,21(2):235-243.
- [29] 刘志军,范韵婧.我国增值评价研究:现状、问题与展望[J].中国考试,2023(4):35-41.
- [30] 彭湃.为高阶学习而评价:表现性评价及其在高等教育学习成果评估中的应用[J].高等教育研究,2015,36(11):55-63.
- [31] AMREIN-BEARDSLEY A. Methodological Concerns About the Education Value-Added Assessment System[J]. EDUCATIONAL RESEARCHER, 2008,37(2):65-75.
- [32] LEVY J, BRUNNER M, KELLER U, et al. Methodological issues in value-added modeling: an international review from 26 countries[J]. EDUCATIONAL ASSESSMENT EVALUATION AND ACCOUNTABILITY, 2019,31(3):257-287.
- [33] LADD H F, WALSH R P. Implementing value-added measures of school effectiveness: getting the incentives right[J]. ECONOMICS OF EDUCATION REVIEW, 2002,21(1):1-17.
- [34] 陈安琪,关丹丹.几种增值评价方法的对比分析及实证研究[J].中国考试,2022(9):54-62.
- [35] THOMAS S, PENG W J, GRAY J. Modelling patterns of improvement over time: value added trends in English secondary school performance across ten cohorts [J]. OXFORD REVIEW OF EDUCATION, 2007,33(3):261-295.
- [36] TIMMERMAN A C, BOSKER R J, de WOLF I F, et al. Value added based on educational positions in Dutch secondary education [J]. BRITISH EDUCATIONAL RESEARCH JOURNAL, 2014,40(6):1057-1082.
- [37] 杜屏,杨中超.农村初级中学学校效能的增值性评价:基于我国西部五省调研数据的实证分析[J].北京师范大学学报(社会科学版),2011(6):91-97.