

中国武术现代化发展的方向探绎

阮文翩

(华南师范大学 体育科学学院, 广东 广州 510006)

摘要: 通过分析中国武术发展现状及面临的问题, 寻绎其现代化发展的方向。在现代化进程中, 其主要存在“文化身份困境”“技击本质的丧失与异化”“发展格局的窄化与传播障碍”等问题。本文紧扣中国式现代化的基本特征, 提出了实现武术现代化转型发展的具体建议: 1) 中国武术在“理念、内容、形式”等方面坚持中国的本土文化定位和特色; 2) 通过“内外兼修”的武技修炼方式向全人类传递着“珍视生命”“尊重自然”以及“追求健康”的共同价值观; 3) 在东方武道的基础, 突出基于中国国情的中国武术特点, 在内容上做合理调整, 重点关注“短兵、长棍、长枪”等项目, 开拓新的器械对抗领域, 并将其作为中国武术当下的主要发展方向。

关键词: 中国武术; 现代化发展; 内外兼修; 器械对抗

中图分类号: G852 **文献标识码:** A **文章编号:** 1003-983X(2024)02-0023-06

Exploration of Direction of Chinese Wushu Modernization Development

RUAN Wenpian

(School of Sports Science, South China Normal University, Guangzhou Guangdong, 510006)

Abstract: Through the analysis of the current situation and problems of Chinese wushu development, the direction of its modernization development is sought. In the process of modernization, there are three major problems, the predicament of cultural identity, the loss and alienation of the nature of fighting and the narrowing of the development pattern and the barrier of dissemination. It puts forward some suggestions to realize the modernization of wushu based on the basic characteristics of Chinese modernization: 1) Chinese wushu adheres to the localization and characteristics of Chinese native culture in the aspects of concept, content and form. 2) Convey the common values of cherishing life, respecting nature and pursuing health to all mankind through both internal and external martial arts cultivation. 3) On the basis of the Eastern martial arts, highlight the characteristics of Chinese wushu based on China's national conditions, make reasonable adjustments in the content, focus on "duan bing, long sticks, long guns" and other items, open up new areas of instrument confrontation, and take it as the current main development direction of Chinese wushu.

Keywords: Chinese wushu; modern development; internal and external training; equipment confrontation

在中国共产党的引领之下, 中国追求的是一种社会主义现代化, 既符合现代化的普遍特征, 又深入考虑到中国的具体国情^[1]。在此背景下, 武术作为中华民族独特的传统体育形式, 承载着中国人民长期以来的竞技观、健康观和生命观。然而, 自新中国成立以来, 武术在发展过程中面临了许多挑战。尽管历代武术人的辛勤努力使中国武术形成了一个以“竞技武术套路”为主, 以“散打、短兵”等对抗项目为辅的体系, 但这一发展路径并非一帆风顺^[2-3]。竞技武术至今未能成为国际奥林匹克运动项目, 散手、短兵等对抗项目也面临着许多挑战。在这种情况下, 我们不得不深入思考一个问题, 中国武术的百年发

展到底应该如何定位?

从清末民初的“土洋体育之争”至今, 中国体育界在本土体育与西方体育之间的取舍问题上仍无明确答案。因此, 寻找一种最符合中国武术“特质”与“需求”的发展模式, 已经成为学界需要深入探讨的重要方向。在这个问题中, 学界提出须保证在发展中维护中国武术自身的人文价值观^[4]、技术特色^[5]以及基本的审美价值^[6], 这样的现代化发展才能符合“中国式”的定义, 也才是符合国情的现代化。因此, 本研究将以“中国式现代化”为背景, 通过文献资料、社会考察等方法, 重新审视中国武术近七十年发展历程, 揭示其中的主要矛盾和问题。从而能够提供一种参考视角, 为中国武术的未来发展提供一种可能的理论依据和策略建议, 以帮助中国武术的现代化进程更加贴近其本质, 更加顺应其自身需求。

1 中国武术现代发展历史的回顾

1.1 中国武术现代化进程中的组织变迁

整体来看, 中国武术在其现代化进程中, 在组织结构上经

收稿日期: 2023-11-01

基金项目: 广东省体育局科研重点项目(GDSS2022M006)。

作者简介: 阮文翩(1997~), 男, 广东阳江人, 在读硕士, 研究方向: 民族传统体育学, E-mail: 1433345933@qq.com。

历了从无序到有序、从分散到集中的发展过程。新中国成立后,武术界在官方的引导下,形成了自上而下的管理体制,建立了稳定的组织架构,这对中国武术的现代化发展起到了至关重要的作用。

自1927年中央国术馆起,中国武术开始向“现代化”迈进。这一过程虽然经历了一定的稳定发展,但总体来看,由于缺乏统一的规范和指导,导致了社会上对于武术的发展相对分散且无序^[7]。在这个阶段,武术面临的挑战主要是缺乏统一的技术体系、规范的比赛制度,以及对传统武术与现代体育之间关系的认识^[8]。然而,这种状态在1954年国家体育委员会成立后得到了改善,随后在1958年,中国武术协会的建立进一步推动了中国武术的有序发展,使得中国武术有了正式的管理部门和机构。这对于整体武术的发展无疑起到了积极的推动作用。尽管1966—1976年的特殊时期对武术的发展带来了一些影响^[9]。这期间,武术的发展进程受阻,原有的组织再次被打乱。但是,1982年全国武术工作会议为武术的发展指明了新的方向,明确了新的发展方针、任务和措施^[10]。

进入新时代,中国武术在面临新的社会要求的同时,也在力争向世界推广自身。为此,相关组织和机构一直在努力,例如1985年的国家体委武术研究院的成立,以及之后与武术处和中国武协合并,形成了“三合一”的管理体制,这都体现了中国武术在组织变迁中的发展和改革。在此之后,借亚运会在京举办的东风,亚洲武术联合会和国际武术联合会等组织相继成立,中国武术开始了向世界推广的步伐^[11]。

1.2 中国武术现代化进程的教育推进

纵观至今为止中国武术教育推广的全过程,现代化教材的编撰与使用发挥了至为关键的作用。早期虽然出现了较为现代化的教材,但其内容较为单一,没有形成统一规范。随着时间的推移,新中国成立后,通过官方审定的教材,武术教育内容从杂乱无序向统一有序发展,这为武术教育现代化和普及化发展奠定了基础。

在民国时期,显著的标志是现代化的武术教材开始大量涌现,例如“国术馆”和“精武体育会”相继出版的教材。然而,由于这一时期的武术依旧身处“新、旧”思潮的涡流之中,武术教材的内容单一性严重,未能持续发展^[12]。新中国成立后,国家体委和中国武术协会面临着教材选编和统一使用的问题,他们开始进行全新的规划。从1958年开始,中华人民共和国体育运动委员会运动司武术科负责编写了一系列教材。这些教材的编撰和统一使用为中国武术教育的现代化和科学化迈出了重要的一步。同时,武术历史教材研究有了新的进展,1997年国家体委武术研究院编撰了《中国武术拳械录》《中国武术史》等史料文献,广东、四川等地的地方性武术史也相继出版。

例如《长拳基本动作和应用术语》《太极拳运动》等新教材。一简明了原武术复杂的动作术语,二方便了群众学习和阅读^[13]。教材的发展,也推动了武术作为一门体育课程出现在学校教育的行列中。1961年人民体育出版社出版了武术专业课的教材,如《武术》上、中、下册。1988年5月,高等教育出版社出版了供院校体育系(科)使用的教材《武术》。在1989年6月,《高等学校普通体育教学大纲》的武术编写组又出版了体

育学院普修课通用教材《武术》。教材满足了武术专业课、专供体育院校使用和通用普修课的不同需求。这一进展为武术教育的发展提供了更加统一和规范的教学内容,确保了武术在全国范围内的教学质量和标准^[14]。

1.3 中国武术现代化进程的竞技发展

关于中国武术现代化进程的竞技发展,其历史回归在组织、内容和方向上都呈现从混乱到规范、从封闭到开放的发展态势。这表明中国武术已经认识到现代化发展的必要性与重要性,并在一定程度上走上了现代化发展道路。然而,为了迎合世界主流文化的需求,我们不得不借用奥林匹克运动的模式对武术进行“自我改造”,强行将其赋予奥林匹克的外观,这引发了一系列问题,使整个武术界长时间陷入尴尬的境地^[15]。

新中国成立后,关于中国武术“讲打”还是“讲演”的主导问题,武术界也产生了明显的争议和分歧。武术发展项目上开始有了“练”与“打”的正式分野。1959年,官方以艺术体操“评分制”主导的武术套路正式出台^[16],并确立了新的套路内容即“长太南与刀枪剑棍”拳械内容,同时囊括了几个民间代表性拳种,如形意、劈挂、通臂、八卦。1990年,在社会呼吁下,半推半就地颁布了《武术散手竞赛规则》^[17],部分体育院校、社会团体也开始恢复太极推手、长短兵的竞赛实验,但直到今天项目仍在发展方向上有所争议。简单和狂野的“二分法”使得中国武术开始脱离原有的生态和传统的教学模式,同时,“练”与“打”正式分家,有了“套路”与“散手”项目。

到了1994年,原国家体委武术运动管理中心主任张耀庭提出了武术的发展方向有两个,即具有典型体育属性的“竞技武术”和具有典型文化色彩的“传统武术”。前者旨在为奥运争光计划做出贡献,被称为“竞技武术”;而后者则注重传统武术的文化内涵^[18]。1995年,副主任张山进一步明确了竞技武术的发展方向,提出了“突出项目特点,严格动作规格,强化攻防意识,继承发展创新以及“高难美新”的技术发展方向^[19]”。这为竞技武术的进一步提升和推广提供了具体的指导。有了明确的借鉴对象和具体内容,中国武术与世界流行体育之间进入了共生状态。通过吸收和借鉴国际体育的先进理念和经验,中国武术在竞技性方面得到了提升和发展。

2 中国武术现代化发展的问题梳理

2.1 现代化进程中的文化身份困境

中国武术长期以来面临传统与现代之间的冲突,其发展一直处于“自我调适”的尝试过程中。但面对西方体育的强势影响,中国武术难以完全抵御外来文化的侵蚀,不能保持自身的传统,其发展轨迹乃至文化身份都呈现出一定的奥运会“寄生”属性。

作为中华民族的本土体育表现形式,武术承载着浓厚的中国文化传统,体现了中国人民的智慧、道德观念、哲学思想和审美理念,乃至中国人对中华体育的概念认识。由于中国本来就是一个多民族的国家,造就武术的广泛性和多样性,各拳种风格迥异,表现形式多样(单可考证的拳种就有129个^[20]),使其与现代西方体育难以立即融合。

以现代体育的奥林匹克主义为例。国际奥林匹克委员会在1993年的宪章中定义:“奥林匹克主义为一种增强体质、意

志和精神的生活哲学”^[21]。这与中国武术的理念并不冲突,而阿伦·古特曼在他的著作《从仪式到纪录 现代体育的本质》中指出,现代体育的本质是世俗主义、平等的竞争机会和条件、角色专门化、理性化、科层化、量化和追求纪录^[22]。从中可以看出,现代体育对于公平的评判体系、详尽的竞赛规则,以及纯粹的体育精神表达有着很高的要求。因此,就有了“土洋体育之争”的产生,而究其根本原因是中西文化观念的冲突。

从1959年开始,中国武术正式分为2个方向,也称“两条腿走路”。然而,为了争取在奥运会上取得一番成绩的“竞技武术”吸引了几乎所有的注意力和资源。在最短时间内,建立了与国际接轨的现代体育竞赛规则和项目,并通过团结一致、协力同心的努力,争取登上2008年北京奥运的舞台。然而,在后续的发展中,竞技武术问题不断涌现,犹如1990年强调“成绩至上”东德体育的快速崩溃给世界敲响了发展警钟一样^[23]。因此,模仿是可以短时间见效的,但如果不能适应其本位文化的有机发展,乃至违背武术本质的任意变革无异于反科学行径^[24]。

1990年到今天,文化身份的认同和塑造仍然是困扰其发展的主要问题^[25]。将追求技击之道的武术的本质属性与武术的价值功能的技击格斗混淆,以及将武术的技击价值与健身价值对立起来,有人认为这导致了对武术在当今任务的错误理解。他们认为武术不再是“防身杀敌立功”,而应该像其他体育项目一样,注重“增强人民体质”的概念。这显然是概念的偷换和文化本位的丧失。从内容上分析,竞技武术在对奥运竞技方式的追求、对奥运竞技模式的选择、对“高、难、美、新”技术的追求上,越来越偏离了中华民族的文化精神,转型为别样的西方体育^[26]。发展方向的批评主要集中在“进奥运”方面。为了实现纳入奥运的目标,中国武术对核心技术和行为进行了不断的“体操化”模仿,疏离了传统武术在健身和健康方面价值的认同和转化^[27]。这样就导致民众很难在中华文化根源上找到现代武术的痕迹。

2.2 技击本质的丧失与异化

原本具有极强攻防意识和内涵的技击动作,在加入“体操难度”和以“表演”为主的评比方式下,武术的特质难以完全展现,社会也难以全面接受。即使是后来推出强调技击术为主的“散打”运动,也面临着与中国武术传统及技术的脱节问题,无法充分证明其具有鲜明的中国武术特色。同时,这也使其难以与其他国际武技项目形成有效的竞争和交流。

早在2000年的全国传统武术工作会议上提出了一个观点:传统武术是指具备“流传有序,体用兼备,理、法、势齐全”的武术拳种^[28]。而1978年的体育院、系教材中对武术进行了解释,称现代武术以技击动作为素材,通过套路和搏斗来增强体质、培养意志和训练格斗技能。这些概念在字面上和情感表达上并没有太大的差别,都明确指出了“技击”是中国武术最显著的特点和本质。

我们不能否认在中国武术中存在着方便个人自娱和教学的套路内容,但其主流方向仍然是以“技击”为主的比试和展示,不能颠倒“主”和“次”的关系^[29]。将“套路”作为中国武术主流发展的唯一形式是不合适的,也不应该因为提倡套路而抑制其他多样化的武术发展。早在1980年,学界就指出中国武术过度强调“舞”而忽视“技击”的情况。

例如,目前,中国武术的技击特点已经有所退化,传统项目也在减少,一些拳种频繁面临绝种和失传的危机。这种状况引起了武术界的强烈反响,武术竞赛改革势在必行^[30]。在发展过程中,中国武术的攻防技击特点未能得到应有的重视,技术的发展出现了严重的不平衡,影响了技术的全面和正常发展^[31]。因此,现代竞技武术中的套路运动作为一种新的表现形式,只以表演为评定方式,运动员也不会关注过度动作的技击性。但是,剥夺了技击性实质上就是抛弃了一种事物与其他事物的区别特征。失去了事物本来的面貌,又如何能够以其鲜明的特性立于人们面前呢?毫无疑问,这是对事物的篡改,而篡改的东西是不会被人们认可和接受的^[32]。

同样的问题,也出现在散手(散打)比赛中^[33]。很难从某些散手运动员所采用的技术动作中找到中国武术的特色。部分运动员只注重技击技术的练习,与武术套路训练脱节,甚至有些人从未经过武术套路和基本功的训练,仅凭借自身良好的身体素质,通过短期的技击训练而成为散手赛坛的“明星”。不难看出,原本“练”和“打”不分家的武术,在片面的选择“竞演”方式后,越发向“体操”方向看齐,而其自身民族的技击特色和内涵却可能逐渐丧失。对此^[34],认为传统武术的技击性具有明显的中国传统民族文化特色,表现在技击方法的全面、训练手段的独特、搏击思想的智慧等方面,这是传统武术区别于其他体育项目的特征^[35]。只有在保持尊严和特色的前提下,中国武术才能平等地交流,文化的交流是融合而不是征服。“武之为武”的规定要求传统武术必须追求技击,否则其自身作为武,存在合法性会产生身份的危机^[36]。

2.3 发展格局的窄化与传播障碍

中国武术的推广内容过于单一,未能充分展现武术的多样性与包容性,因此难以吸引更多广泛的受众并展现中国武术的魅力。此外,现有的武术教材内容相对陈旧,无法及时反映时代变化和社会需求,也难以激发青少年的兴趣。

在中西融合的探索过程中,中国人民表现出相当的主动性,付出了巨大的热情和努力,积极学习了许多原本不具备的元素^[37]。于是套路、散打、短兵和太极推手等项目的实验接踵而来,呈现出多点开花的局面。同时,1999年中国武术协会和国际武术联合组织审定了以“长拳、太极拳、南拳和刀枪剑棍”等规定的拳械竞赛套路,并推出了相应的教材和教学视频,在相关部门的大力推广和政策扶持下,也取得了一时的成功。

然而,这种短暂的成功并不能掩盖背后的真实情况。如散打近年来受到包括泰拳等类似项目的冲击,发展并不理想;短兵虽然存在近百年,但始终断断续续,随波逐流,以特色的身份存在,并未形成规模和标准。竞技武术的推广虽然取得了一定的成功,但它也存在着割裂多元民族组成的文化底蕴的问题,与民国时期已经建立起来的“国术”系统背道而驰。现在呈现的发展局面是竞技武术套路一家独大,而竞技武术并没有展现出我们民族文化历史的真实面貌,更没有承载我们民族文化的内涵和基本精神^[38]。

统一和唯一的目标使得武术在多元格局发展的社会下难以“开花”(学校武术教育改革与发展的研究课题组^[39])。通过对30个省(自治区、直辖市)252所普通中小学的调研,结果显示武术在中小学的开展情况很不乐观。有70.3%的学校没有开设武术课;同时,42.6%和25.4%的学生认为跆拳道和拳击属于中

国武术,存在一系列切实的问题。单一的展示方式和内容暴露了中国武术以“套路”为主体的诸多问题。目前还没有充分研究大众对于武术的需求,不能满足时代发展的需要,也不能满足青少年的兴趣需求,无法吸引群众的喜爱,导致学生对武术感兴趣,却不喜欢上武术课^[40]。当前我国大、中、小学武术教育的现状是“名存实亡”、被“表面繁华”所掩盖的尴尬境遇^[41]。教材选编内容未能充分体现武术的攻防技击特点、简单实用和易学易练的特点^[42]。

另一方面,中国武术国际传播也不容乐观^[43]。自20世纪80年代中期以来,中国一直在推动武术作为一项国际竞技运动,争取被奥林匹克认可。然而,尽管国际武术联合会做出了努力,但到目前为止,武术仍未进入奥林匹克运动会。研究数据显示,自1991年以来,在世界武术锦标赛上获得奖牌的情况清楚地表明中国在这方面占主导地位,并且武术是否真正成为一项国际运动值得怀疑。同时,过时的教材和运动员之间巨大的技术差距成为中国武术国际化失败的关键因素之一^[44]。武术的国际传播一直面临着规范化、标准化、机制、理念以及语言等问题^[45]。过于强调技术的“体育竞技化”改造,忽略了“自身文化主体性”的构建,是中国武术国际化传播进程缓慢的主要原因。通过对巴西、德国、南非等8个国家的7724名受众进行在线调查,研究结果显示,中国武术文化在海外传播的效果并不理想,特别是在美国和日本^[46]。

3 中国武术现代化与现代化方向

3.1 现代化转型:坚持中华文化传承

习近平总书记强调如果不从源远流长的历史连续性来认识中国,就不可能理解古代中国,也不可能理解现代中国,更不可能理解未来中国^[47]。武术凝聚着中华民族千年来的文化积淀和身体表达,形成自身独特的文化传统、训练模式和技术体系。虽然已有部分武术项目实现现代化转型进入国际赛场,但其过分追求表演效果与难度,失去了传统武术的内在精髓。因而,要想发展武术运动,其文化价值不应被忽视或丧失^[48]。

中国武术发展的精髓在于“武德”^[49],它代表着中国武术的核心价值理念和精神内涵。不同历史时期的武德内容虽有差异,但其根本精神始终保持延续。如《韩非子·五蠹》指出德不厚而行武,非道也^[50],武德是指国家军事道德的基本表现,后来成为具体行为准则的表现,它尽管这个概念在变小在变窄,但是它有一个主线是没有变化的,就是中国人的人文观保持着赓续状态。清代张孔昭提出:“拳法者,卫身御侮之善术也”^[51]。也表明习练拳术不应仅停留于肢体运动,而是要以武术修炼帮助个人“修身”。传统武德本质上提出了一套“如何做”的行为准则和道德标准。这一标准不是绝对的,而是习武群体共同的道德理念综合体现。

那么,作为一项富有浓郁中国文化内涵的体育运动,中国武术的文化内涵体现在:一是,中国武术的哲学基础。中国武术融汇了儒家“修身”思想、道家“天人合一”理念以及佛家“慎终追远”观念,代表了中国传统文化的核心价值。这也造就了中国武术重视“心性”修养和“意气”练习的特征^[52];二是,中国武术的礼仪规范。中国武术强调师徒关系^[53](以“父”之称)、团队精神以及相互尊重,体现出中华民族重视“人与人和谐”相

处的文化特征。这也使中国武术成为一门“修人”的体育运动;三是,中国武术的独特表达。中国武术动作打法优美流畅,如“颠翻倒插,而其猛也;披劈横拳,而其快也”^[54]。体现出中华民族对于和谐、均衡和审美的追求,是中国传统文化的艺术瑰宝;四是,中国武术的训练模式体现在教学“练打结合”的制度、练功要求“刚柔并济”和内功“身心合一”修炼等方面^[55];五是,技术体系方面,中国武术拳种繁多,动作丰富,代表了中华民族智慧的结晶。

因而,若缺乏传统文化的理解与继承,武术大多仅停留在外延形式上,如器械对抗性竞技项目,短兵、长棍等武器主要展现连打不停、攻击强烈的动作,技巧较为简单^[56]。相比之下,体现中国武器文化“君子比剑”“致人而不致于人”等典雅内涵逐渐失去在赛场上的地位。也难以实现其内涵的提升。传统武德精神只有根植在武术发展中,武术项目才能与时俱进而不失其本。

综上所述,中国武术要在现代化发展中保持自身的文化传统,这需要在“理念、内容、形式”等方面坚持中国武术的文化定位和特色。只有深度理解中国武术文化内涵,才能在现代体育发展的大潮中找到自身发展之道,实现现代转型的文化传承。

3.2 价值体现:传递中华文化智慧

中国武术以“技击”为本质的特点,但并不妨碍其在传递中华民族的“生命观”和“健康观念”方面发挥作用。事实上,正是对于天地万物生命的敬畏,使得中国武术的生命力这一目标与全人类共同的价值观相通。

一个明显的例子是太极拳和少林功夫。太极拳以和谐的生命观和身心兼备的健康观著称^[57]。太极拳强调内主静心养性和外主锻炼体魄。它的练习注重内在能量的调和与流动,以实现身体和精神的平衡。太极拳的动作缓慢而流畅,强调调整呼吸和体位,以培养内在的能量和提高身体的健康状况。另一方面,少林功夫以搏人技巧而闻名。然而,即使在技击的训练中,少林功夫也传达着对生命的敬畏和对健康的重视^[58]。通过严格的功夫训练和坚韧的意志力,练习者可以提高身体素质和自我保护能力,同时培养出对身心健康的关注。

同样,在全人类日益关注“健康”生活的大背景下,瑜伽、普拉提、正念等运动和相关运动干预手段风靡全球。而中华文化智慧承载着丰富的哲学、道德和价值观念,具有跨越时空和文化界限的普适性。通过传递中华文化智慧,中国武术成为一种载体,将全人类共同的价值观传达给世界。首先,中国武术以其独特的思维方式和修炼方法,促进了身心和谐的发展^[59]。武术训练注重内外兼修,通过内功修炼和外功技击的结合,培养了人们的意志力、耐力和自律性。这种修炼的过程不仅仅是为了技击的目的,更是为了个人的身心健康和全面发展。这体现了中华文化智慧中对于身心统一、内外协调的追求,将健康与内在修养相结合。其次,中国武术通过强调礼仪、道德和人际关系的重要性,传达了中华文化智慧中的人伦观念^[60]。武术强调师徒关系、患难与共的团队合作以及对他人的尊重 and 关爱。这体现了中华文化智慧中的亲情、友情和社会责任的价值观,强调人与人之间的和谐相处和共同发展。此外,中国武术还强调了平衡、自然和宇宙的观念。传承有序的拳种注重身体与自然环境的融合,强调身体的自然姿态和与周围环境的协

调。这体现了中华文化智慧中的自然观和宇宙观,强调人与自然的和谐关系以及人类在宇宙中的微小而重要的存在。

综上所述,中国武术作为一种综合性的身体技巧和传统文化的表达形式,不仅仅局限于技击,它还传递着中华民族对于生命观和健康观念的理解。中国武术体现了和谐、均衡以及对身心健康的追求。因而,中国武术现代化发展要以全人类共同追求的价值观为把握方向,通过内外兼修的武技修炼方式,向全人类传递着珍视生命、尊重自然以及追求健康的共同价值观。在中国武术的推广和发展过程中,应重视文化传承和价值观引领。不仅要注重技术的科学发展和规则的导向,更要以中华文化为基础,将其作为核心精神,弘扬中国武术的道德、哲学和人伦价值观。通过向世界传递中华文化智慧,中国武术可以成为一种有力的文化纽带,促进不同文化间的交流与理解。

3.3 创新性转化:发挥中华传统智慧

目前世界体坛呈现出日益多元化的格局,需要更多具有东方特色的体育项目来丰富其内容。中国已经在经济和文化体系上获得了一定的国际话语权,因此,有必要加快构建自己民族的体育体系。中国武术可以借鉴其他武道运动近百年来转型经验,寻找共同的价值标准作为指导,并在此基础上突出中国武术基于自身国情的特色。

例如,在空手道、柔道和跆拳道这 3 个项目中,它们都包含了“套路”和“对抗”竞技形式。然而,在国际正式比赛项目中,主要以“徒手对抗类”为主要表现形式。例如:1)空手道允许运动员使用拳击+腿法技术来击中对方的规定得分部位,但规则要求必须遵循“点到为止”的原则,即攻击不能实际接触对方,只能在对方身体前一寸的空间内停止动作^[6]。评分标准要求运动员展现良好的姿势、精神状态、技术运用、警觉心以及合适的时机和距离等条件;2)跆拳道的对抗形式则以腿法为主,注重“以刚制刚”的技术风格;3)而柔道则以“摔+投”技术为特点,以柔克刚,并允许使用安全的锁技。这 3 个项目在套路演练方面有着共同的评分标准,即综合考察运动员在“精神、劲力以及动作规格”3 个方面的表现(见表 1)。

表 1 日本韩国武道现代转型发展概览

名称	分类	设计	方向
空手道	套路演练(型)	精神、劲力、动作规格	不限制拳种流派
	徒手对抗(组手)	拳+腿	点到为止
跆拳道	套路演练(品势)	精神、劲力、动作规格	规定套路
	实战对抗	腿法为主,拳脚并用	以刚制刚
柔道	功力检验(击破)	以拳、腿为攻击武器	检验个人功力
	套路演练(形)	动作规格、配合程度	规定套路

经过对空手道、跆拳道和柔道项目现代化转型的分析,我们可以得出以下启示:首先,简化技击技术,以最简洁的方式展现武术的本质,突出技击性。其次,在服饰上注入大量本土民族特色,使项目具有明显的本土文化特色,同时要符合世界体育的安全和公平要求。重视“对抗类”项目作为主要竞技项目,同时保留“演打结合”的发展模式。

基于上述考量,我们认为,结合东方武道的基础,可以突

出基于中国国情的武术,并提出以下具体内容:1)拳术+器械的套路演练不应再作为主流方向,并且评分模式应借鉴空手道项目,降低或取消那些学习体操难度高的动作,以运动员在场上的“精神、劲力、动作规格”为评价指标;2)对于“太极拳、健身气功”等传统导引术,应进行科学监测,转向预防慢性病和结合药物治疗慢性病的方向,以科学化的方式提升人类健康水平;3)侧重发展各传统拳术的徒手技击特点,采用安全护具和“点到为止”的规则进行竞技对抗,以“拳”“拳加腿”和“拳加摔”为竞赛模式;4)大力提倡发展中国武术器械对抗性运动,重点关注“短兵、长棍、长枪”等项目,开辟世界新的器械对抗领域,并将其作为中国武术当前的主要发展方向(见表 2)。

强调比试的核心,无论是徒手还是器械的对抗性竞技运动,中国武术应以“竞赛状态、技术发挥、空间和距离把控以及精神表现”作为胜利的评判标准,与西方武术以 KO 终结的血腥方式区别开来。通过这些改进和发展,中国武术将在世界舞台上展现出独特的魅力,并为人们带来健康、安全且具有文化内涵的体育竞技体验。

表 2 中国武术发展的主流项目方向

名称	分类	分项	方向
器械对抗	短兵器	刀	击中即停
		剑	击中即停
	长兵器	棍	击中即停
		枪	击中即停

4 结语

中国武术的发展不仅关乎自身的繁荣,也是中华民族文化的传承和弘扬。在推动中国武术发展的过程中,我们应珍视历史传统,保护和弘扬优秀的武术文化,同时注重创新和融合,使之与现代社会相融合,焕发出新的活力和魅力。中国武术的未来是充满希望的,它有着丰富的内涵和深远的影响力。只有坚持创新、开放合作,并与时俱进,中国武术才能在世界舞台上闪耀光芒,为人类的身体健康、文化交流和世界和平做出更大的贡献。

方向的探寻,并不是提出一些“假、大、空”的口号。而是正面直视武术发展的不足之处,回归“中国式现代化发展”。因而,武术的下一个发展目标不应仅仅局限于追求奥运会的成功,而应将成熟本土体育项目作为“首要”目标。同时,体育转型涉及知识结构、体育系统、技术体系、文化传播和育人理念等多个方面的全面发展。因此,中国应以科学实验和检验为导向,推动本土体育项目的成熟。

参考文献:

- [1] 习近平.正确理解和大力推进中国式现代化[EB/OL].(2023-02-08)[2023-10-14].<http://sh.people.com.cn/n2/2023/0208/c134768-40293154.html>.
- [2] 孟涛,崔亚辉.新中国武术 70 年发展历程解读及当代思考[J].首都体育学院学报,2019,31(5):391-397.
- [3] 殷鼎.我国武术赛事 70 年发展回顾与展望[J].山东体育学院学报,2020,36(5):75-85.

- [4] 马明达,马廉祯.花拳入门 错了一生[J].体育文化导刊,2004(12):71-73.
- [5] 邱丕相,郭玉成.论武术体系框架的构建[J].上海体育学院学报,2001(3):64-67.
- [6] 王岗,吴松.中国武术:传统审美的文化归属[J].体育文化导刊,2007(5):23-28.
- [7] 习云太.中国武术史[M].北京:人民体育出版社,1985:181-182.
- [8] 马廉祯.论中国武术的现代转型与竞技武术的得失[J].体育学刊,2012,19(3):114-120.
- [9] 伍绍祖.中华人民共和国体育史(综合卷)[M].北京:中国书籍出版社,1999.
- [10] 吴志勇.健身武术[M].武汉:湖北科学技术出版社,2007:21.
- [11] 佚名.国际武术联合会成立[J].体育教学与训练,1990:7.
- [12] 杨刚.学校武术百年历史发展历程回顾及发展路径研究[J].吉林体育学院学报,2017,33(4):103-108.
- [13] 中华人民共和国体育运动委员会运动司武术科.长拳基本动作和应用术语[M].北京:人民体育出版社,1958.
- [14] 王建华,王晓东,高嵘.我国中小学武术教材的建设与改革的研究[J].武汉体育学院学报,2003(3):92-94.
- [15] 王国志,邱丕相.中国武术“越武越寂寞”的症结及发展策略[J].武汉体育学院学报,2010,44(4):91-96.
- [16] 国家体育运动委员会.武术竞赛规则[M].北京:人民体育出版社,1959,7.
- [17] 中华人民共和国体育运动委员会,中国武术研究院.武术散手竞赛规则[M].北京:北京体育学院出版社,1990,3.
- [18] 张耀庭.当前武术发展中若干问题的思考[J].中华武术,1995(2):6-9.
- [19] 张山.略谈当前竞技武术的发展[J].中华武术,1995(3):5-6.
- [20] 徐才,《中国武术拳械录》编纂组.中国武术拳械录[M].北京:人民体育出版社,1993:6.
- [21] 国际奥林匹克委员会.奥林匹克宪章[M].詹雷,译.北京:奥林匹克出版社,1993:6-7.
- [22] 阿伦·古特曼.从仪式到纪录 现代体育的本质[M].北京:北京体育大学出版社,2012:56.
- [23] 卢元镇,马廉祯.辉煌背后的阴影:东德体育教训之一[J].体育文化导刊,2005(6):51-53.
- [24] 李印东,李军.从“土洋体育之争”的历史文化背景谈西方体育对武术的影响[J].北京体育大学学报,2010,33(4):6-10+30.
- [25] 周伟良.论当代中华武术的文化迷失与重构:以全球化趋势下的国家文化安全为视角[J].首都体育学院学报,2007(1):4-17.
- [26] 王岗,邱丕相.中国武术:尴尬的境遇与发展的新策略[J].体育与科学,2006(4):26-29.
- [27] 马文杰,王春力,王艳艳.“文化自信”视域下中国武术发展困境与对策[J].体育文化导刊,2022(6):56-61.
- [28] 2000年全国传统武术工作会议纪要[J].武术通讯,2000(5):1.
- [29] 杨建营.传统武术和现代竞技武术比较研究[J].天津体育学院学报,2004(3):93-95.
- [30] 曾于久,李建平,张襄伍.认真贯彻双百方针:谈武术竞赛改革[J].武汉体育学院学报,1980(3):96-100.
- [31] 温力.从《武术竞赛规则》修订看武术技术发展[J].武汉体育学院学报,1987(4):31-36.
- [32] 韩宏.试论武术运动的发展趋势和方向[J].沈阳体育学院学报,1990(2):69-71.
- [33] 张明强.散手比赛有待改革[J].当代体育,1988(6):39.
- [34] 武冬.传统武术在现代化社会中的落差与发展的思考[J].北京体育大学学报,2004(12):1623-1625.
- [35] 邱丕相,马文国.关于中国武术发展战略的几点思考[J].西安体育学院学报,2005(6):1-3+7.
- [36] 刘文武.传统武术打之功能实现的途径、利弊及展望[J].上海体育学院学报,2020,44(7):26-36.
- [37] 马明达.试论中国民族体育体系的重构[J].体育文化导刊,2007(6):21-27.
- [38] 程大力.传统武术:我们最大宗最珍贵的濒危非物质文化遗产[J].体育文化导刊,2003(4):17-21.
- [39] 《关于学校武术教育改革与发展的研究》课题组.我国中小学武术教育状况调查研究[J].体育科学,2009,29(3):82-89.
- [40] 邱丕相,王国志.当代武术教育改革的几点思考[J].体育学刊,2006(2):76-78.
- [41] 王岗,李世宏.学校武术教育发展的现状、问题与思考[J].成都体育学院学报,2011,37(5):84-87.
- [42] 赵光圣,戴国斌.我国学校武术教育现实困境与改革路径选择:写在“全国学校体育武术项目联盟”成立之际[J].上海体育学院学报,2014,38(1):84-88.
- [43] THEEBOOM M, ZHU D, VERTONGHEN J. 'Wushu belongs to the world'. But the gold goes to China...: The international development of the Chinese martial arts[J]. International Review for the Sociology of Sport, 2017, 52(1): 3-23.
- [44] 虞定海,郭玉成,李守培.武术国际传播研究综述[J].体育文化导刊,2011(2):82-85.
- [45] 孙鸿志,王岗.中国武术国际化传播的核心问题:理念的缺失[J].中国体育科技,2011,47(3):80-83+88.
- [46] 马秀杰,姜传银.中国武术文化国际传播效果的主观评价综合指数构建:基于巴西、德国、印度、日本、俄罗斯、南非、土耳其、美国等8国受众的实证研究[J].中国体育科技,2023,59(2):79-89.
- [47] 光明网.把握文化传承与创新的辩证关系[EB/OL].(2023-06-08)[2022-12-14].https://theory.gmw.cn/2023-06/08/content_36617431.htm.
- [48] 赵泽浩.析竞技武术与传统武术之共生[J].湖北体育科技,2021,40(6):557-560.
- [50] 梁启超.中国之武士道[M].上海:中华书局,1936:3.
- [51] 王先慎.韩非子集解[M].上海:商务印书馆,1933:11.
- [52] 张孔昭.奉经奉法备要[M].太原:山西科学技术出版社,2006:7.
- [53] 李凤成.传统武术的哲学理念溯源[J].体育与科学,2019,40(2):81-87.
- [54] 周伟良.师徒论:传统武术的一个文化现象诠释[J].北京体育大学学报,2004(5):583-588.
- [55] 戚继光.纪效新书[M].北京:人民体育出版社,2021:139.
- [56] 田金龙,邱丕相.打练结合技术模式的新探索:评析武术段位制教程[J].武汉体育学院学报,2012,46(10):62-65+81.
- [57] 阮文翩,马杰威,林梓彬.试论武术短兵的发展困境与破局途径[J].武术研究,2022,7(6):48-51.
- [58] 孙禄堂.太极拳[M].北京:人民体育出版社,1957:2.
- [59] 释永信.我心中的少林[M].上海:上海锦绣文章出版社,2010:51.
- [60] 温力.武术的内外兼修和它的中国传统哲学基础[J].体育科学,1990(3):12-15+37+93.
- [61] 周伟良.师徒论:传统武术的一个文化现象诠释[J].北京体育大学学报,2004(5):583-588.
- [62] 刘同为.空手道[M].哈尔滨:黑龙江科学技术出版社,2003:2.