中考体育改革进程中政策工具的选择与优化

张立胜[1],梁梦雪[2],王小冰[1],姚泽龙[1],邹英浩[1],许延威[3]
(1.海军航空大学 军事体育教研室,山东 烟台 264001;2.莘县新城高级中学,山东 聊城 252400 3.辽宁师范大学 体育学院,辽宁 大连 116029)

摘 要:合理选择与运用中考体育政策工具,促进青少年体质健康水平,使学校体育工作健康快速发展以达到政策预期目标。文章以 Rothwell 和 Zegveld 提出的政策工具分析理论为基础,运用文献资料、内容分析等方法,从基本政策工具 X 维度和促进青少年体质健康 Y 维度,对 1990—2020 年间推进我国中考体育改革的 15 项政策进行深度剖析。发现在政策工具的运用上环境型政策工具使用比重过大,供给型政策工具有待优化,需求型政策工具运用严重不足。中考体育促进青少年体质健康以制度与机制为主导,以学校体育工作为保障,以体育环境建设为支撑。新时代中考体育政策在选择政策工具时,应坚持目标和问题导向原则,合理配置与优化政策工具内容,抓住体教融合的契机,加强家校社政协同共建。

关键词:中考体育;政策工具;青少年体质健康;学校体育
中图分类号:G807.3 **文献标识码**:A **文章编号**:1003-983X(2024)03-0081-07

Policy Tools Selection and Optimization in the Reform Process of Senior High School Entrance Examination Sports

ZHANG Lisheng[1], LIANG Mengxue[2], WANG Xiaobing[1], YAO Zelong[1], ZOU Yinghao[1], XU Yanwei[3]
(1.Military Sports Teaching and Research Section, Naval Aeronautical University, Yantai Shandong, 264001; 2.Xincheng Senior High School in Shenxian County, Liaocheng Shandong, 252400; 3.School of Physical Education, Liaoning Normal University, Dalian Liaoning, 116029)

Abstract: Reasonable selection and application of physical education policy tools in secondary schools to promote the physical fitness and health level of adolescents, so that the school physical education work can develop healthily and rapidly in order to achieve the expected goals of the policy. Based on the policy tool analysis theory proposed by Rothwell and Zegveld, the article analyzes the 15 policies to promote the reform of physical education in China's secondary school examination during the period of 1990-2020 from the X dimension of the basic policy tools and the Y dimension of the promotion of youth's physical fitness by using the methods of literature and content analysis. It is found that the use of environment-based policy tools is over-represented in the application of policy tools, supply-based policy tools need to be optimized, and demand-based policy tools are seriously under-utilized. The middle school examination sports to promote the physical health of young people is led by the system and mechanism, guaranteed by the school sports work, and supported by the construction of sports environment. When choosing the policy tools for the new era of secondary school sports examination, it should adhere to the principle of goal and problem orientation, rationally configure and optimize the content of the policy tools, seize the opportunity of the integration of sports and education, and strengthen the co-construction of home, school, social and political collaboration.

Keywords: physical education examination; policy tool; physical health of teenagers; school physical education

实行初中毕业生升学考试体育制度(以下称中考体育)能有效推进学校体育工作开展,保证体育课堂教学质量,提升青少年体质健康。中共中央、国务院《关于加强青少年体育增强青少年体质的意见》中明确提出“全面组织实施初中毕业升学体育考试,并逐步加大体育成绩在学生综合素质评价和中考成绩中的分量[1]。”2016 年,教育部颁布的《关于进一步推进高中阶段学校考试招生制度改革的指导意见》中要求“科学确定体育考试的分值或等级要求,纳入录取计分科目,引导学生加强体育锻炼;并规划在 2020 年左右完成初步改革”[2]。中考体育制度的改革和发展离不开政策的制定与实施,科学和规范的政策是推进中考体育政策有效实施的首要因素。因此,本研

收稿日期:2023-12-11
第一作者简介:张立胜(1997~),男,山东聊城人,硕士,助教,研究方向:学校体育与体育教育。
通讯作者简介:许延威(1971~),男,辽宁大连人,博士,教授,研究方向:体育教育与训练,E-mail:xyw3218@aliyun.com。

究选择从政策工具理论的角度入手，使用内容分析法对我国在 1990—2020 年间颁布的 15 份促进中考体育改革的政策内容进行深入分析，通过构建以“X 维度—Y 维度”所对应的“政策工具—青少年健康促进”的二维分析框架，厘清中考体育制度实施以来相关政策中政策工具的运用情况、运用比例如何，在解决青少年的体质健康问题时重点在哪些方面，发现在政策工具的选择上存在的问题与不足，探析其原因，并结合现阶段中考体育发展状况给出建议与优化策略，以期为制定中考体育政策选择政策工具时提供有效合理的参考。

1　政策文本选择与研究方法

1.1　政策文本选择

首先，通过书籍资料对中考体育制度的发展历史进行研读与梳理。然后，访问中国政府网、教育部、国家体育总局等政府网站，检索相关政策文件，保证政策文本的可靠性和准确性。最后，对所选取政策文本进行筛选处理：1)选择具有实质性意义的政策文本类型，比如：法律法规、条例、规划、决定、办法、意见、规定、通知、方案以及标准等。2)选择由国家层面颁布，具有代表性和权威性的中考体育政策文本，即由中共中央、国务院、教育部(国家教委)、国家体育总局(国家体委)等部委单独或联合发布的有关中考体育政策文件。3)经过专家咨询、小组讨论方式，选取与中考体育制度发展密切相关的政策文本，确保政策文本选取的相关性。最终选取 15 份具有代表性和标志性的中考体育政策文件作为分析对象(表 1)。

表 1　中考体育改革进程中国家层面标志性政策文本

序号	颁布时间	颁发部门	政策名称
1	1990-03-12	国家教委、国家体委	《学校体育工作条例》
2	1992-08-17	国家教委	《初中毕业生升学考试体育试点工作意见》
3	1993	国家教委	《初中毕业生升学考试体育试点工作方案》
4	1995-02-05	国家教委	《全国继续试行初中毕业生升学考试体育工作方案》
5	1997-11-06	国家教委	《初中毕业生升学体育考试工作实施方案》
6	2001-12-19	教育部	《关于认真做好2002年初中学生毕业升学体育考试工作的通知》
7	2006-12-20	教育部、国家体育总局	《关于进一步加强学校体育工作，切实提高学生健康素质的意见》
8	2007-05-07	中共中央、国务院	《中共中央国务院关于加强青少年体育增强青少年体质的意见》
9	2007-09-13	教育部	《关于在部分地区开展初中毕业升学体育考试改革试点工作的通知》
10	2008-03	教育部	《关于做好2008年初中毕业升学体育考试工作的通知》
11	2016-09-19	教育部	《关于进一步推进高中阶段学校考试招生制度改革的指导意见》
12	2019-06-23	中共中央、国务院	《关于深化教育教学改革全面提高义务教育质量的意见》
13	2020-05-12	教育部	《关于在常态化疫情防控下做好学校体育工作的指导意见》
14	2020-08-31	国家体育总局、教育部	《关于深化体教融合促进青少年健康发展的意见》
15	2020-10-15	中共中央、国务院	《关于全面加强和改进新时代学校体育工作的意见》

1.2　研究方法

主要采用内容分析法作为研究方法。内容分析法是美国社会学家 Bernard Berelson 提出的一种对具有明确特性的传播内容进行的客观、系统、定量地描述的研究方法[3]。对于政策文本的涉及对象和方向众多且信息不能直接进行定量分析，借助内容分析法可以将文本语言转化为数字语言，从而通过“量”的变化分析“质”的联系。通过内容编码、归类的方式，将不同性质的段落语句转化为分析单元，从而得到对中考体育政策文本较为系统、客观地解析。

2　二维研究框架的构建

2.1　X 维度—政策工具维度

基于 Rothwell 和 Zegveld 的政策工具分类理论[4]，以供给型、环境型和需求型 3 种政策工具类型来构建中考体育政策分析二维框架中的 X 维度(图 1)。供给型政策工具表现在政府提供促进中考体育发展的人才、信息、技术、资金等资源，为中考体育的发展提供推力；主要包括人才培养、资金投入、教育支持、设施建设、信息资讯、公共服务、科研改革。环境型政策工具指政府通过为中考体育的发展创造出一个积极健康的发展环境，间接影响中考体育制度的发展；主要由目标规划、法规管制、策略性措施和外部主体激励等构成。需求型政策工具主要表现为政府通过采购或者服务外包等手段来创造市场和社会的需求，并积极开发新的需求市场，以此拉动中考体育事业的发展；包括政府采购、服务外包、国际交流和贸易管制等。在供给型政策工具的推动，需求型政策工具的拉动，环境型政策工具的影响形成合力时，政策才能发挥最优作用，展现最大化的效果[5]。

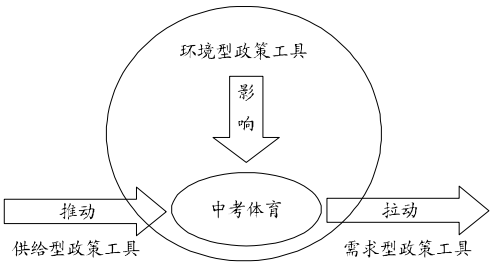

图 1　政策工具对中考体育影响的效力

2.2　Y 维度—青少年体质健康促进维度

自 1985 年以来近 40 年里，我国学生的体质健康状况从整体来看止住了下降态势，有提高趋势，但力量、爆发力等指标依然呈现下降趋势[6]。在公布的 5 760 所大、中、小学校，115 余万在校学生体质健康的数据，全国中、小学平均视力不良检出率在 2020 年超 2/3，占 67.4%；全国学生超重和肥胖的比例截至 2020 年有接近 1/4，占 24.7%[7]。

通过对政策进行研读，认为中考体育作为促进青少年体质健康的一个重要手段，以学校体育为主体，还包括群众、社区和家庭等多方面因素；在此基础上，整理出与促进青少年体质健康关联最密切的体育教学、课外体育、课余体育、体育教师、体育环境、制度与机制等 6 个方面，将其作为中考体育政策分析的 Y 维度。

2.3　二维分析框架

基于上述政策工具 X 维度和青少年体质健康促进 Y 维度的内容与标准，构建出中考体育政策的二维分析框架（图 2）。

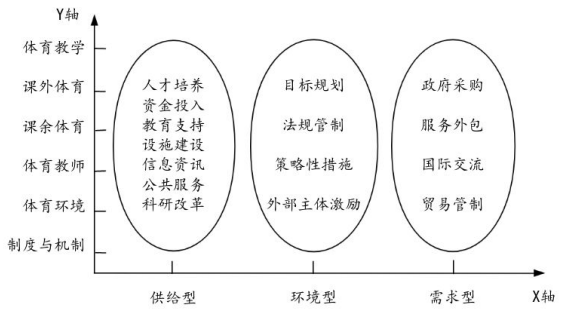

图 2　中考体育政策的二维分析框架

3　基于政策工具的中考体育政策分析

3.1　定义分析单元

分析单元是研究数据来源的最小单位，是对选取的政策文本在低层次确立研究内容分析的范围、切入点和所涉及的对象，将其进行编码，然后将数据整合到一个较高层次进行分析[8]。在对中考体育政策解读时，面对数量众多且内容庞杂的文本资料，可以选择对词语进行分析，也可以对段落进行分析；可以把客观事实作为中心进行分析，也可以将主观意识作为重点进行分析。总之，在进行内容分析时要选择合适的切入点，最重要的是确定的分析单元所表达的内涵要与前文所构建的分析框架联系起来，使之能有所匹配[9]。若遇到某项条款明显采用了不同政策工具时，将该项条款进行拆分，并分别编码。

3.2　政策文本内容编码

对 15 份中考体育政策文本内容按照“政策序号—章节—具体条款—语句”进行编码，涉及文件引言和结语部分则章节标记为“0”，对只有“具体条款”的，“语句”空之。通过整理，对 15 份政策文本共确定了 373 个分析单元，然后根据中考体育政策二维分析框架，对其分别进行归类，最终形成中考体育政策文本内容分析编码分类表（表 2，限于篇幅部分文本内容及编码省略）。

3.3　中考体育政策的 X 维度分析

根据 X—政策工具维度，通过分类、归纳、计算占比后，发现环境型政策工具运用频次最多，占比达 55.76%；其次是供给型政策工具，占比 39.68%；运用频次最少的是需求型政策工具，仅有 4.56%（表 3、图 3）。15 份中考体育政策文本兼顾了供给型、环境型和需求型政策工具的运用，在多个方面参与了中考体育制度的发展，但这 3 种工具的使用频率却呈现出明显的差异性和分化现象。

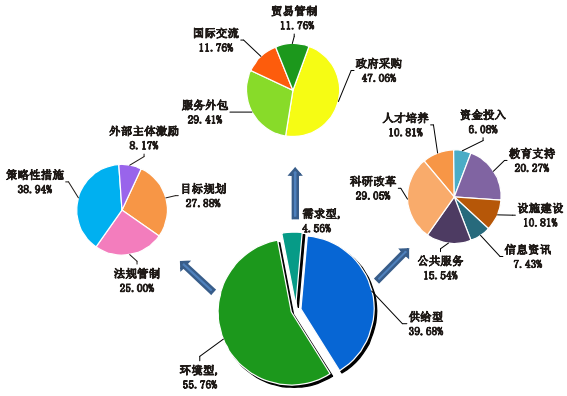

图 3　中考体育政策文本中基本政策工具使用百分比

表 2　中考体育政策文本内容分析编码分类（节选）

序号	政策名称	分析单元	编码	政策工具	健康促进
1	学校体育工作条例	为保证学校体育工作的正常开展，促进学生身心的健康成长，制定本条例	1-1-1	目标规划	体育环境
		学校应当根据教育行政部门的规定，组织实施体育课教学活动	1-2-7-1	策略性措施	体育教学
		体育课是学生毕业、升学考试科目。	1-2-9	法规管制	体育教学
.	.	.	.	.	.
.	.	.	.	.	.
.	.	.	.	.	.
15	关于全面加强和改进新时代学校体育工作的意见	提升体育教师科研能力，在全国教育科学规划课题、教育部人文社会科学研究项目中设立体育专项课题。	15-4-13-4	科研改革	体育教师
		加大对体育教师表彰力度，在教学成果奖等评选表彰中，保证体育教师占有一定比例。	15-4-13-5	外部主体激励	制度与机制
		加强宣传，凝聚共识，营造全社会共同促进学校体育发展的良好社会氛围。	15-5-17-2	信息资讯	体育环境

表 3　中考体育政策文本 X 维度基本政策工具分布情况(节选)

政策工具类型	工具名称	政策文本的条文编码	频次	合计频次	占比/%
供给型	人才培养	1-4-12,1-4-13,……,15-2-5,15-5-15-2	16	148	39.68
	资金投入	1-6-22-1,1-6-22-2,……,15-4-13-2,15-5-15-3	9		
	教育支持	1-5-19-1,5-9-2,……,15-3-9-4,15-3-11-2	30		
	设施建设	1-6-20-1,1-6-21-1,……,15-1-2-2,15-3-10-3	16		
	信息资讯	3-4-1,4-6-1,……,15-4-12-2,15-5-17-2	11		
	公共服务	1-6-20-3,3-4-4,……,15-3-10-2,15-3-11-1	23		
	科研改革	2-1-1,2-1-2,……,15-4-12-4,15-4-13-4	43		
环境型	目标规划	1-1-1,1-1-2,……,15-5-15-1,15-5-17-1	58	208	55.76
	法规管制	1-2-9,1-4-16,……,15-4-13-3,15-5-16-1	52		
	策略性措施	1-1-5,1-1-6,……,15-4-14-1,15-5-16-2	81		
	外部主体激励	1-8-26,3-4-6,……,15-4-13-5,15-4-14-2	17		
需求型	政府采购	7-5-3,8-2-12-4,……,14-5-25-2,15-4-12-5	8	17	4.56
	服务外包	7-2-5,7-3-9,8-3-16,14-5-26,15-3-9-3	5		
	国际交流	1-4-15-2,14-3-20-2	2		
	贸易管制	14-5-25-3,14-7-33	2		
合计			373	373	100.00

3.3.1　环境型政策工具使用过多

在表 3 和图 3 中,环境型政策工具编码频数达到 208 条,占据了总数的 55.76%,可以看出政策偏向于使用环境型政策工具,出现使用过溢现象。其中,策略性措施运用最为频繁,占环境型工具的 38.94%。策略性措施是解决中考体育问题有效的政策工具,在内容分析时却发现不少措施并没有给出具体的方法或步骤,缺乏明晰性,使得相当一部分政策落实困难,较难获得预期效果。目标规划工具运用较为均衡,占环境型工具的 27.88%;在制定时应充分结合我国经济发展、场地建设等条件,通过长期短期政策相结合的方式引导中考体育改革。法规管制工具的运用保障了中考体育的相关合法权利,占 25%,政策在执行主体、课程教学等方面有较多体现,但是对青少年参与体育锻炼的保障并不明确。外部主体激励有效促进各级执行者对政策的执行动力,但激励、惩罚机制欠缺合理性、公正性和公平性,导致执行者执行政策的积极性与主动性降低[10]。

整体而言,较多使用环境型政策工具是中考体育制度发展的需要,在中考体育改革进程中统一了思想,塑造了良好的舆论环境,提高了对青少年体质健康的重视程度,对中考体育政策的实施产生了积极影响。但在内容分析结果中,环境型政策工具在务实性、强制性、权威性、可操作性、可执行性等方面还存在不足。在数量使用比例上,策略性措施工具使用频繁说明政策希望通过此类工具来解决问题,但使用比重略显过大,从而影响其他类型政策工具的协调运用[11]。

3.3.2　供给型政策工具使用适中

供给型政策工具运用比例相对适中,占总数的 39.68%,其中科研改革占比最大,占供给型工具的 29.05%,对政策内容分析发现,中考体育经过了“考不考”到“怎么考”的研究方向转变,现阶段,“考什么、多少分、怎么评”等问题是中考体育改革研究的重点内容。教育支持占供给型工具的 20.27%,主要是通过对学生、教师和考务人员给予教育支持与培训,保障中考体育顺利开展。公共服务占比 15.54%,通过其运用,在公共服务体系的建设上取得了一定成效,但针对农村和偏远地区学校的公共服务应进一步加强与完善。体育设施建设是推进中考体育开展的重要物质基础,但调查指出现阶段我国体育场地还存在数量不足、种类单一且达标率低等问题[12];信息资讯让人们能够及时获取到关于中考体育最有价值的信息,应对中考体育加强宣讲、解读和信息公开,保证时效性;资金投入是中考体育发展的经济基础;考试内容的多元化导致师资力量更加紧张[13],人才培养应加强校长、教师等队伍的建设,推动中考体育的可持续性发展;在数据上看出这几类工具的运用比例大致相当。

在工具层次上,供给型政策工具可操作性要好,但需要多个部门协同参与,涉及各方的利益,需要公平公正,针对中考体育事业需要引导利益相关者的行为,加强各方协同共建。在内容层次上看,针对考试内容、考试分值、评分模式的研究是政策需要解决的主要内容,这能直接推进中考体育的发展,也是目前中考体育改革中的首要问题。在明确了其主要问题后,合理安排政策工具比例,使供给型政策工具发挥最大的推动作用。

3.3.3　需求型政策工具使用严重不足

需求型政策工具的运用严重不足,仅占 4.56%;其中政府采购运用 8 条,服务外包 5 条,国际交流与贸易管制工具均只有 2 条。政府采购是强化政府宏观调控的有效措施,是政府政策取向的反映[14];在政策中表现为中考体育和高中招生相挂钩,高中招生根据中考体育测试结果调整分配指标;但该类工具在政策中体现不足。分析发现,近年来的政策正逐步把中考体育相关服务通过购买和外包的形式与社会机构或组织相结合,运用其服务专业性和活动多样性,来缓解师资和场地不敷

等状况。也正是政策需求和学生对体育重视程度的增加,使得体育培训市场的热度与日俱增，但随之而来的是出现培训机构资质参差不齐、教练师资水平不高、政府没有明确的管理标准和监管措施等问题[15]。中考体育制度是我国特有的一项制度,是在特定的历史时期对应试教育制定的权宜性措施[16]。国际交流有助于为中考体育事业发展融合国际优势资源，搭建全球化交流平台,培养高层次人才,随着当前我国体育话语权在国际上的提升,政策应该重视国际交流,通过积极举办、承办或参与国际性的青少年体育赛事和国际高峰论坛等方式,就中考体育和青少年体质健康问题同国外进行积极交流与探索。

需求型政策工具是拉动中考体育事业发展最直接、有效和可行的手段,且具有明确的导向性[17];能保障中考体育发展的可持续性,缓解发展过程中的不稳定性。但是需求型政策工具的匮乏与缺位极大削弱了政策的整体拉动作用，不利于中考体育制度健康、持续发展;加大需求型政策工具的运用是政府在未来政策调整中的侧重点，是推进中考体育改革的当务之急和现实需要。

3.4　中考体育政策的 Y 维度分析

对中考体育政策文本内容在 Y 维度—青少年体质健康促进维度进行分析，以便了解中考体育政策对青少年的体质健康在各类别中的开展程度(表 4)。

表 4　中考体育政策文本 Y 维度内容编码及频次(节选)

政策内容类别	政策文本的内容编码	频次	占比/%
体育教学	1-2-7-1,1-2-7-2,……,15-3-11-2,15-4-12-1	34	9.12
课余体育	1-4-12,1-4-13,……,15-2-8-2,15-2-8-3	25	6.70
课外体育	1-3-10-1,1-3-10-2,……,15-2-7-3,15-3-11-4	18	4.83
体育教师	1-5-17,1-5-18,……,15-4-13-5,15-4-13-6	47	12.60
体育环境	1-1-1,1-1-2,……,15-3-11-1,15-5-17-2	70	18.77
制度与机制	1-1-6,1-6-21-1,……,15-5-16-2,15-5-17-1	179	47.99

3.4.1　以制度与机制为主导

根据表 4 发现,在 Y—青少年体质健康促进维度中,政策在制度与机制上涉及 179 条政策内容,达到了 47.99%。内容连接了教育、体育、卫生等多个领域,涵盖了专项督导、健康监测和责任追究等多项体系,激励、制约和保障等多项机制。可以认为,制度与机制的建设对中考体育的改革、管理和推进发挥了较大的促进作用。以制度和机制的建设为主导,利用其较强的约束性、强制性、权威性等特征,在很大水平上提升了学生、家长、校长乃至全社会对体育锻炼和学校体育的重视程度,更好地推进中考体育的改革与发展,实现增强青少年体质的夙愿。通过制度与机制的建设能够简单、高效地促进政策的实施,但现阶段政策权威性和强制性的缺失,为中考体育利益相关者的选择性执行提供了可乘之机[18],出现敷衍、应付和逃避现象,从长远发展角度来看这不利于政策的实施。现阶段,应该积极完善和审视当前政策,避免形成制度和机制上的“缺位”和“失修”。

3.4.2　以学校体育工作为保障

学校体育工作在 Y 维度中主要包括体育教学、课余体育、课外体育和体育教师,这几项之和为 33.25%。政策通过这几方面的建设为学生提供了体能的储备和技能的培养，保障中考体育的开展。体育教师作为中考体育工作的组织者和指导者,对其进行教育和培训,增强业务能力的专业性,还包括对其实施激励和奖惩措施,提升体育教师的积极性和主动性。政策通过体育教学的建设,促进教学模式多元化,增强教学方法和手段的多样化，但也存在一些地区的学校将考核项目作为体育课教学内容,脱离了体育与健康课程标准,“应试教育”现象深化,偏离了设立中考体育制度的初衷[19]。对处于青春期的初中生而言,逆反心理较强,强制性体育运动的促进效果,在一定程度不如非强制性体育运动的促进效果明显。在课余和课外体育的非强制性体育环境中有益于学生个性的发展,培养学生进行体育锻炼的兴致;但是两者建设相对薄弱,导致并不能很好地发挥其效用。

3.4.3　以体育环境建设为支撑

以良好的体育环境支撑青少年体质健康发展，其中包含对体育设施“硬环境”的建设,也包含对政策解读与宣传等“软环境”的建设。表 4 与图 4 数据表明，体育环境的占比有 18.77%,涉及 70 条政策内容。例如:城市在进行建设规划时,将针对中小学密集部分的体育活动中心建设纳入规划中来;在农村地区,将农村中小学的体育设施建设与“农民体育健身工程”有机结合在一起,来切实改善农村学校体育条件[20]。在《关于全面加强和改进新时代学校体育工作的意见》中同样提出切实改善农村学校体育设施建设，在小规模学校中实行保基本、兜底线的策略,装配必要的教室、设施和设备;并切实增加宣传,凝集全社会的共识,营造良好的氛围,促进学校体育事业的发展[21]。政策通过将体育设施规划与建设等硬环境与理念宣传及公平诉求等软环境有效结合，为青少年提供多元化的场地设施和相对应的信息咨询服务，支撑青少年参与体育运动,助推青少年体质健康发展。

4　对我国中考体育制度的优化策略

4.1　政策工具选择坚持目标导向和问题导向原则

政策工具是实现中考体育促进学生体质健康发展政策目标的手段,在选择与运用政策工具时应与政策目标相符合,以解决问题为突破口,坚持目标导向和问题导向原则。中考体育政策目标是多层次、多方面的,难以一步到位;因此,可以把目标分成阶段性来实现。首先,实现全体中学生均进行中考体育加试;其次,逐步完善考试工作方案,各地区形成相对科学合理的中考体育模式;再次,遏制学生体质健康水平下降趋势,

学生形成自主参与体育锻炼的习惯与品质;最后,实现我国青少年学生体质健康达到较高水平。当前我们已完成初步目标,处于第 2 阶段和第 3 阶段之间,政策工具的选择应围绕解决在此阶段中出现的问题,比如针对中考体育方案中的测试方式、内容及评分标准等问题,总结各地区先进经验与先进模式,合理运用科研改革、法规管制、信息资讯等工具,出台建设性意见以指导各地区进行有效改革。政策工具应首先与政策目标相切合,合理选择与运用政策工具类型,解决现实问题,以此促进中考体育改革,实现中考体育政策目标。

4.2　合理配置与优化政策工具比例结构

目前,我国中考体育政策中环境型政策工具使用过多,供给型政策工具配比不均衡,需求型政策工具缺失严重。应合理配置与优化政策工具运用比例,使政策发挥最优作用,展现最大化的效果。对于环境型政策工具而言,随着中考体育加试的部分操作权由市、县级教育行政部门下放给了学校,未来政策应通过加强目标规划与法规管制,引导学校根据自身条件制定有针对性的策略性措施和激励约束机制,提升工具的权威性、明晰性和落地性,减少模糊政策运用频率,扭转环境型政策工具使用过溢现象。除此之外,政府还应抓紧对中考体育测试方法、测试内容、计分方式等进行科学研究,运用科研改革工具提供建设性的意见,在继续推进体育场地设施建设的基础上,完善公共服务保障体系的建设,运用人才培养和教育支持等方法,通过资金投入和信息宣传等途径,均衡配比供给型政策工具运用。同时,政策应着重加强需求型政策工具对中考体育的带动作用,在加强运用政府采购和服务外包的同时,探索贸易管制和海外交流工具的运用,以便于充分展现需求型政策工具的拉动效果。

4.3　以体教融合为契机,加强政策工具在学校体育领域的运用

《关于深化体教融合 促进青少年健康发展的意见》在加强学校体育工作、完善青少年体育赛事体系等 8 个方面提出了 37 条措施[22]。云南省作为第一个“吃螃蟹”的省份,首先实行体育与语、数、外并列 100 分[23]。政策应聚焦体教融合,在循序渐进提升分数的基础上,政策工具进一步加强体育教学、体育教师、课余体育和课外体育等建设,增加配给比重。通过环境型政策工具加强课程标准和中考体育的衔接程度,促进教学与考试融合发展,避免中考体育与增强体质简单挂钩,回归以知识、技能、意志品质为内容的教学,让中考体育“以教定考”。运用人才培养、教育培训等供给型政策工具提升体育教师队伍专业能力,建立体育教师、场地设施共享中心,缓解师资力量和教学场地不敷等情况。依托体教融合构建的赛事体系,开展校内和校际等比赛,让“教有所用”;运用政府采购、服务外包等需求型政策工具鼓励社会力量进校园,承担课外体育和课余体育训练与竞赛等工作,以促进运动项目多样化发展,给予学生充分选择的权利,针对性地培养学生运动习惯与兴趣,保障学生参加中考体育的体能储备和技能掌握,为中考体育考试项目的选择与开发提供良性循环。

4.4　政策工具构建“家—校—社—政”多元协同推进机制

在现行大环境下对中考体育的不重视,家庭、学校、社会、政府都有责任。当前学校体育、家庭体育、社区体育发展水平良莠不齐、合作机制尚未建立、协同发展格局还未形成[24]。推进中考体育事业的发展,需在中考体育政策中运用政策工具构建“家庭—学校—社会—政府”多元协同推进机制,形成各利益相关者间的良性互动。在思想建设层面上,政策协调运用环境型政策工具,继续强化政府对中考体育的重视程度,转变学校“重智育、轻体育”的办学思想,引导家长转变传统教育观念,以及转变社会整体的功利化思想,树立各利益相关者的大体育观,让其充分认识到体育锻炼对学生身心健康发展的重要性。在实际操作层面上,运用供给型政策工具建立政府多部门联席会议制度,做好中考体育顶层设计,统筹规划,落实各方责任。运用需求型政策工具给予学校更多自主管理、选择和决定的权力空间,将充沛的社会资源与资本引入中考体育中来。运用环境型政策工具制定社会资源准入标准、社会组织考核细则与管理规定,形成社会力量提供服务并协调资源配置的自组织运转。运用教育支持和信息咨询等工具建设家庭教育,对家长开展中考体育知识教育和青少年体质健康认知教育,引导家长支持学生参加体育活动。形成政府主导、学校引领、家庭尽责、社会参与的多元协同推进机制,相互配合协调运作,以此促进中考体育和青少年体质健康发展。

5　结语

通过以政策工具为切入点对中考体育相关政策进行研究,在理论端所展现出来的是环境型政策工具使用比重过大,供给型政策工具有待优化,需求型政策工具运用严重不足;实践端考试项目的开发、分值的确立、评价模式的不明确,考核过程中的公平公正等一系列问题依然突出。因此,这些都需要政策的不断完善,结合当前我国中考体育制度发展现状和存在的问题,优化中考体育政策工具的选择,以理论促进实践,以实践验证理论,使其同时发力,促进中考体育制度更加科学化、规范化,使中考体育能够真正实现预期的目标。

参考文献:

[1] 中共中央国务院.关于加强青少年体育增强青少年体质的意见[EB/OL].(2007-05-07)[2020-12-07].http://www.gov.cn/gongbao/content/2007/content_663655.htm.

[2] 教育部.关于进一步推进高中阶段学校考试招生制度改革的指导意见[EB/OL].(2016-09-20)[2020-12-07].http://www.moe.gov.cn/srcsite/A06/s3732/201609/t20160920_281610.html.

[3] 宣传舆论学大辞典.内容分析[EB/OL].(2006-06-14)[2020-12-12].https://mall.cnki.net/Reference/ref_readerItem.aspx?bid=R200606147&recid=R2006061470002430.

[4] ROTHWELL R, ZEGVELD W.Reindusdalization and Technol ogy[M].London: Longman Group Limited,1985:83-104.

[5] 余守文,肖乐乐.政策工具视角下中国体育产业政策文本量化分析:以国务院 46 号文为例[J].体育学刊,2018,25(4):21-27.

[6] 陈长洲,王红英,项贤林,等.改革开放 40 年我国青少年体质健康政策的回顾、反思与展望[J].体育科学,2019,39(3):38-47+97.

[7] 腾讯视频.学生体质健康,关于“未来”的报告[EB/OL].(2021-04-23)[2021-04-25].https://v.qq.com/x/page/u3241ms9966.html.

(下转第118页)

2022, 45(4): 696-707.
[36] 徐翠香,孙昊,沈文宾,等.个体化经颅磁刺激方案对孤独症合并睡眠障碍患儿的干预效果观察[J].中国康复,2023,38(4):195-199.
[37] 陈琳.重复经颅磁刺激联合综合康复训练对孤独症患儿的孤独症行为与认知功能的影响[J].现代医学与健康研究电子杂志,2021,5(6):122-124.
[38] 樊越波.经颅磁刺激在孤独症谱系障碍患者中的应用进展[J].中国康复,2015,30(3):181-184.
[39] WANG G, LIU Z, XU G, et al. Sleep Disturbances and Associated Factors in Chinese Children with Autism Spectrum Disorder: A Retrospective and Cross-Sectional Study[J]. Child psychiatry and human development, 2016, 47(2): 248-258.
[40] 黄龙生,洪钰,葛品,等.靳三针对轻中度孤独症患儿核心症状及睡眠障碍的临床疗效研究[J].时珍国医国药,2021,32(10):2447-2450.
[41] 吴文华,凡伟,成艳玲,等.重复经颅磁刺激治疗孤独症谱系障碍患儿睡眠障碍的疗效观察[J].中国康复医学杂志,2022,37(7):928-932.
[42] TSE A C Y, LEE P H, ZHANG J H, et al. Effects of exercise on sleep, melatonin level, and behavioral functioning in children with autism[J]. Autism : the international journal of research and practice, 2022, 26(7): e020944.DOI: 10.1177/13623613211062952.
[43] BROWN C E, BORDUIN C M, DOPP A R, et al. The social ecology of aggression in youths with autism spectrum disorder[J]. Autism research : official journal of the International Society for Autism Research, 2019, 12(11):1636-1647.
[44] 李海贝,马彩云,刘冬芝,等.孤独症儿童攻击行为与病情严重程度、语言能力及智力水平的关系[J].河南医学研究,2021,30(29):5396-5399.
[45] 林云强,张福娟.自闭症儿童攻击行为功能评估及干预策略研究进展[J].中国特殊教育,2012(11):47-52.
[46] HILLIER A, MURPHY D, FERRARA C. A pilot study: Short-term reduction in salivary cortisol following low level physical exercise and relaxation among adolescents and young adults on the Autism spectrum[J]. Stress and Health, 2011(5): 395-402.
[47] 刘智妹.小篮球运动对学龄前孤独症谱系障碍儿童重复刻板行为及执行控制网络功能连接的影响[D].扬州大学,2020.
[48] 蔡可龙.小篮球运动对学龄前孤独症谱系障碍儿童社交障碍及脑白质完整性的影响[D].扬州大学,2021.
[49] 杨泗鑫.小篮球运动改善孤独症儿童社交障碍的脑功能网络特征研究[D].扬州大学,2023.
[50] 成渭.小篮球教学方案对学龄前孤独症儿童执行功能及脑皮层厚度的影响[D].扬州大学,2023.
[51] 刘悦鑫.小篮球运动对学龄期孤独症儿童执行功能及脑源性神经营养因子的影响[D].扬州大学,2023.
[52] TAE-BEOM S, HAN-SAM C, MAL-SOON S, et al. Treadmill exercise improves behavioral outcomes and spatial learning memory through up-regulation of reelin signaling pathway in autistic rats[J]. Journal of exercise rehabilitation, 2013, 9(2): 220-229.

(上接第86页)

[8] BHATTACHERJEE A.Social Science Research Principles Methods and Practices[M].American: Global Text Project,2012:9-10.
[9] 谭利,于文谦.改革开放以来我国学校体育政策工具的选择与优化[J].北京体育大学学报,2019,42(5):63-71.
[10] 戴兴鸿,赵洪波,詹建国.学校体育政策执行力协同动力机制模型构建及提升路径研究[J].天津体育学院学报,2018,33(4):299-304+328.
[11] 汪雄,邓星华.《全民健身计划(2016—2020 年)》的政策工具分析[J].南京体育学院学报(社会科学版),2017,31(6):119-123.
[12] 周凰,古雅辉,刘昕.中考改革背景下学校体育发展的热效应与冷思考[J].北京体育大学学报,2017,40(7):68-75.
[13] 尚文进.江苏省体育中考研究[J].体育文化导刊,2015(6):138-143.
[14] 郝大伟,崔建军,刘春华,等.基于政策工具视角下的中国体育产业政策分析[J].武汉体育学院学报,2014,48(9):55-60.
[15] 周梓珂,回军.河南省部分地市中学生参与体育考试培训现状调查[J].青少年体育,2019(11):121-122+97.
[16] 朱琳,徐烨,刘礼国.体育中考制度对学校体育的影响及对策研究[J].成都体育学院学报,2012,38(4):86-89.
[17] 曹盛民,史万兵.基于价值链—政策工具二维框架的我国高校体育政策研究[J].东北大学学报(社会科学版),2018,20(6):608-614.
[18] 张莉清,姜志远,曹光强,等.我国学校体育政策制定问题探析与提升途径[J].北京体育大学学报,2019,42(5):55-62.
[19] 朱婷婷,周曙.初中生中考体育加试探究[J].体育文化导刊,2016(3):140-143+156.
[20] 教育部,国家体育总局.关于进一步加强学校体育工作,切实提高学生健康素质的意见[EB/OL].(2006-12-20)[2021-01-30].http://www.moe.gov.cn/jyb_xxgk/gk_gbgg/moe_0/moe_1443/moe_1463/tnull_21505.html.
[21] 中共中央办公厅,国务院办公厅.印发《关于全面加强和改进新时代学校美育工作的意见》[EB/OL].(2020-10-15)[2021-01-30].http://www.gov.cn/gongbao/content/2020/content_5554511.htm.
[22] 体育总局,教育部.关于印发深化体教融合促进青少年健康发展意见的通知[EB/OL].(2020-09-21)[2021-02-17].http://sports.people.com.cn/n1/2020/0921/c382934-31869301.html.
[23] 云南省教育厅. 关于进一步深化高中阶段学校考试招生制度改革的实施意见[Z].2019-12-27.
[24] 邵逸诚.“双减”背景下“家校社”体育一体化的发展策略[J].湖北体育科技,2023,42(5):461-464+470.