

# 体育典型治理的运行机制研究

## ——基于改革开放以来体育示范政策的文本分析

周谢林<sup>1</sup>, 张 牧<sup>1,2</sup>, 黎 波<sup>1</sup>

(1.成都体育学院 运动训练学院,四川 成都 610041;2.成都体育学院 信息技术中心,四川 成都 610041)

**摘要:**典型治理是推动体育强国战略的重要治理工具和工作抓手,科学分析体育典型治理的运行机制是用好典型治理的前提条件。运用扎根理论,借助质性分析软件 Nvivo11 对改革开放以来我国体育示范政策相关的 61 份文本进行编码和分析,进而构建中国体育典型治理运行机制的理论模型。研究发现:典型树立方、典型学习方、典型申请方、点的建立和面的形成是体育典型治理推动体育相关政策实施的 5 个重要部分。同时根据模型得出结论:体育典型治理注重“上下”结合;体育典型治理注重目标导向;体育典型治理需要改革创新;效果评估是承接“点”与“面”的关键一环。

**关键词:**典型治理;运行机制;体育示范政策;文本分析

中图分类号: G80-05 文献标识码: A 文章编号: 1003-983X(2024)05-0042-06

DOI: 10.20185/j.cnki.1003-983X.2024.05.008

## Operation Mechanism of Sports Typical Governance: Based on the Textual Analysis of Sports Model Policies Since the Reform and Opening-up Period

ZHOU Xielin<sup>1</sup>, ZHANG Mu<sup>1,2</sup>, LI Bo<sup>1</sup>

(1. School of Sports Training, Chengdu Sport University, Chengdu Sichuan, 610041; 2. Information Technology Centre, Chengdu Sport University, Chengdu Sichuan, 610041)

**Abstract:** Typical governance is a critical governance tool and work starting point to promote the solid implementation of the strategy of sports powerhouses. Scientific analysis of the operation mechanism of sports typical governance is the prerequisite for making use of typical governance in an exceptional way. Based on grounded theory and qualitative analysis software Nvivo11, this paper codes and analyzes 61 texts related to China's sports demonstration policies since the reform and opening up, and then constructs a theoretical model of the operation mechanism of the typical governance of Chinese sports. The study found that typical establishment, typical learning, typical application, point establishment and surface formation are the five important parts of sports typical governance to promote the implementation of sports-related policies. Also based on the model, it was concluded that the typical governance of the whole nation, sports typical governance focuses on goal orientation, and typical sports governance needs reform and innovation and effectiveness evaluation is the key link vertex face.

**Keywords:** typical governance; operation mechanism; sports model policy; text analysis

党的十八大以来,习近平总书记高度关心和重视体育事业,多次强调加快建设体育强国。此后 2019 年 9 月,国务院办公厅发布《体育强国建设纲要》(后文简称《纲要》),部署推动体育强国建设,充分发挥体育在建设社会主义现代化国家新征程中的重要作用<sup>[1]</sup>。2021 年 10 月,国家体育总局公布了《“十四五”体育发展规划》(后文简称《规划》),《规划》中又明确提出

要通过未来五年努力让体育强国的四梁八柱基本形成<sup>[2]</sup>。如何通过铸牢体育强国,助力社会主义现代化强国建设,成为当前我国体育事业的重点与难点。

随着全面小康社会的建成,我国朝着社会主义强国的目标前进,同时体育也逐渐依托国家政策迈出体育强国建设的坚定步伐,而我国体育的新时代命题,也深刻蕴于体育强国建设的实践之中。如何通过实用且高效的政策手段带动我国体育事业的发展,在保持国家与地方体育治理高度统一的同时,又保留地方的特色,是落实体育强国建设的重要条件。长期以来,“抓典型、促生产”是党和国家的重要工作方法之一<sup>[3]</sup>。作为一种综合运用点和面的政策工具,典型治理一直以引领示范的职责和体现榜样典范的政治意义而备受国家层面的注意和重视。国家体育总局在 2018 年印发了《关于开展全民健身健康模范市和全民健身健康模范县(市、区)创建工作的通知》<sup>[4]</sup>,

收稿日期:2024-04-02

第一作者简介:周谢林(2000-),男,四川绵阳人,在读硕士,研究方向:体育政策学、学校体育学。

通讯作者简介:张 牧(1978-),男,四川成都人,硕士,研究员,研究方向:体育政策学,E-mail:zhangmu@cdsu.edu.cn。

2023 年进一步颁布《关于恢复和扩大体育消费的工作方案》<sup>[5]</sup>，《国家体育产业基地管理办法》<sup>[6]</sup>等政策文件，在这些体育政策的推动下，国家和地方先后创建了一批公共体育服务体系示范区、体育产业示范基地、全民健身模范县(市、区)。这些体育示范区成为推动体育强国建设的重要助力。

典型治理是我国的一种重要的政策工具，在国家治理中发挥着关键作用，同时它也是一个示范性机制，体现了体育发展中政策、经济和社会过程的有机结合。值得关注的是，典型治理还可以增加体育政策的透明度，使政策制定和执行的过程更加清晰，这有助于监督和评估政策的执行效果，增强政策制定者和执行者的问责制，避免权力滥用和腐败现象的发生，从而保障体育政策的有效实施，推动体育事业的健康发展。那么，如何在我国 34 个一级行政区的多样性之下，协调地方和中央的工作？如何让体育典型治理在体育强国建设中发挥作用？基于此，本文对改革开放以来，中国体育示范政策进行梳理，分析体育示范政策的文本特征，构建理论模型，以期为我国体育事业发展提供依据。

## 1 相关文献述评

“典型治理”是一种治理机制，其中以模型、模范、典范等作为示范，引领社会共同努力实现国家目标。体育典型治理主要通过国家体育示范政策，该类政策主要涵盖了 2 个方面，即示范和扩散。政府通过建设示范点或示范区来展示某项政策的有效性和可行性。在一段时间内，政府会对示范点或示范区的实施效果进行评估，并根据评估结果来决定是否在其他地区扩大应用或进行调整修改。其目的是保证政策在全国范围内普遍适用和可持续发展。刘伟认为，典型治理具有多重效用<sup>[7]</sup>。谢小芹、宫兴隆通过对树典型机制、锦标赛机制、中心工作机制等不同的治理机制进行对比，对示范创建下基层治理创新的实践机制进行研究，同时定义“示范点”为：这种发展路径体现了一种“从下到上”和“从上到下”的交叉和嵌入式联动关系，它是整体主义的治理方法，具体来说，这种路径从示范点开始，逐步扩大到示范片区，最终形成示范面<sup>[8]</sup>。许源源、王琎在研究中发现协调动员、规范执行、目标调适、示范引领、总结推广是典型治理推进基层政策实施的 5 个关键环节<sup>[9]</sup>。上述学者对典型治理的效用、典型治理在基层推进的运行机制展开了探讨。但是在体育领域中，对体育典型治理以及体育示范政策的研究较少，目前的研究主要集中在示范点和示范区，其中包括对体育产业示范基地，全民健身模范市(区、县)，公共体育服务体系示范区等方面政策分析。

推动全民健身、深化体育产业发展，提高体育公共服务是加快建设体育强国的重要抓手。贾迅良在研究中指出我国全民健身实施计划中各省份政策运行的现状，并针对全民健身政策出现的问题提出了要统筹多方主体协同参与，健全全民健身政策体系等建议来促进全民健身的可持续发展<sup>[10]</sup>。《“十四五”体育发展规划》中明确提出：深挖体育消费潜力，推广国家体育消费试点城市创新经验，择优确定 10 个国家体育消费示范城市，探索激发体育消费潜力的长效机制。顾丹东等指出，我国体育消费研究经历了初期探索阶段、奥运周期阶段和全民健身 3 个阶段，其研究领域和内容正在逐步深化，随着国家对于体育产业的愈发重视，体育消费的研究将更进一步为新

时代体育消费变化进行比较准确、及时的追踪。公共体育服务是政府公共服务的重要组成部分<sup>[11]</sup>。何国民、沈克印在研究中认为经济发展水平是体育公共服务发展的基础，从根本上决定着体育公共服务的发展水平与速度，同时政府为社会公众提供满意的体育公共服务对经济发展具有极大的促进作用<sup>[12]</sup>。

综上所述，第一，我国既有体育政策研究关注到了体育典型治理的某一方面的要素带来的过程，但是对不同政策之间的联系缺乏整体性和全局性的思考；第二，我国有关全民健身、体育产业、公共体育服务等方面的研究主要关注点在其结果，较少聚焦于相关政策的制定与运行。基于前人研究的未竟之处，为本文的研究提供了进一步的思路和拓展的空间。

## 2 研究设计

### 2.1 研究方法

扎根理论是一种用于研究组织发展和变革的理论框架，由美国社会学家卡尔·维韦克(Karl Weick)和凯瑟琳·斯特鲁塞(Kathleen M. Sutcliffe)于 1985 年提出。这一理论框架可以帮助研究者和管理者更好地理解和解释组织变革的过程和结果。扎根理论方法的 4 个阶段包括问题提出阶段、数据收集阶段、数据分析阶段和理论发展阶段<sup>[13]</sup>。其中数据分析这个阶段是扎根理论的核心阶段，在这一阶段研究者对收集到的数据进行整理和分析。数据分析的方法通常包括编码、分类和比较等。研究者通过对数据的分析，寻找其中的模式和关联，并形成初步的理论框架或者概念。

典型治理作为国家在基层推进政策实施的重要治理工具，其治理思路主要呈现在相关的典型示范政策文本中。因而体育示范政策文本及其当中的概念可作为本研究的“数据”，适用于采用扎根理论的研究方法来确定体育示范政策运行的主要环节、关键因素和内在逻辑<sup>[14]</sup>。本文采用质性分析软件 Nvivo11，选取与我国体育示范政策相关的政策文本，进而使用三级编码技术从政策文本中提取关键信息，然后对这些信息进行概念化分类。由此构建出理论模型来阐述我国体育典型治理的运行机制。

### 2.2 数据来源与样本选择

为全面分析我国体育典型治理的运行过程，本研究聚焦国家体育政策方面的文本内容，借助国务院政策文件库，输入“体育”“示范”等关键词，搜集到改革开放以来相关文本的示范政策共 233 件。通过阅读政策全文删除不相关政策 172 件，保留相关政策 61 件，之后对搜集来的文本内容进行初步整理，依据覆盖性原则、同者就近原则、区域框定原则、主题截取原则提取并合并重复的文本段落<sup>[15-16]</sup>，最终纳入分析的政策文本共包括申报征集类、组织管理类、实施方案类、指导意见类和综合政策类。其中申报征集类 10 份、组织管理类 14 份、实施方案类 11 份，指导意见类 13 份，综合政策类 13 份，为后续研究提供数据支撑。限于篇幅，文中呈现了部分体育示范政策文本信息，见表 1。

## 3 基于扎根理论的资料编码

### 3.1 开放式编码及其范畴化

在本次研究的开放性编码中，通过 Nvivo11 软件对所有

政策进行逐句编码、逐层归纳,最终形成与体育示范运行机制有关的46个开放式编码,5个副范畴。开放式编码来源于搜集到的一手政策文本,通过对56个政策内容进行逐句编码,形成标签化词语或概念,根据开放式编码之间的内在联系,进一步调整、归纳共得到5个副范畴,即成为体育示范对象的申请条件、工作开展要求、工作原则、示范的形式与监督检查。开放式编码部分示例见表2。

### 3.2 主轴编码

本次研究首先在开放式编码中获得46个初始概念的基础上,不断剖析和分析,并进一步的归纳、修正,通过不断地调

整梳理开放式编码和副范畴之间的因果等逻辑关系,进而提炼出具有更具概括力的3个主范畴,即成为体育示范对象的前置条件、典型治理的中间过程以及事后的考核管理与推广。

### 3.3 选择式编码与模型构建

选择式编码在主轴编码基础上进行,是对以上所有编码更进一步的宏观把控和理论提炼,最终形成与体育典型治理有关的两大主题,点的创建与面的形成,体育典型治理过程包括典型树立方、申请方、学习方3个参与主体,典型树立方主要负责设置制定示范政策,申请方和学习方是具体的政策执行者,各方的职责和体育示范政策运行的理论模型见图1。

表1 部分体育示范政策示例表

文本编号	政策类型	政策名称	发文机构	发文时间
A-01	申报征集类	第一批全民运动健身模范市和全民运动健身模范县(市、区)申报评审办法	国家体育总局	2022年12月
A-02		体育总局办公厅关于开展2023年国家体育产业基地申报工作的通知	体育总局办公厅	2023年8月
A-03		工业和信息化部办公厅 国家体育总局办公厅关于征集智能体育典型案例的通知	工业和信息化部办公厅 体育总局办公厅	2022年8月
.....		.....	.....	.....
B-01	组织管理类	体育赛事活动管理办法	国家体育总局	2023年1月
B-02		国家体育产业基地管理办法	国家体育总局	2023年7月
B-03		体育标准化管理办法	国家体育总局	2022年2月
.....		.....	.....	.....
C-01	实施方案类	促进体育消费试点工作方案	国家体育总局	2020年5月
C-02		加快培育新型消费实施方案	发改委等部门	2021年3月
C-03		“十四五”时期全民健身设施补短板工程实施方案	国家发展改革委 体育总局	2021年4月
.....		.....	.....	.....
D-01	指导意见类	关于推动露营旅游休闲健康有序发展的指导意见	文旅等部门	2022年11月
D-02		关于推进体育公园建设的指导意见	国家发展改革委等多部门	2021年10月
D-03		关于推进“十四五”农民体育高质量发展的指导意见	农业农村部 体育总局 乡村振兴局	2022年6月
.....		.....	.....	.....
E-01	综合政策类	2022年群众体育工作要点	体育总局、国务院办公厅	2022年3月
E-02		国务院办公厅关于印发体育强国建设纲要的通知	国务院办公厅	2019年9月
E-03		国务院办公厅关于强化学校体育促进学生身心健康全面发展的意见	国务院办公厅	2016年5月
.....		.....	.....	.....

表2 体育示范政策的开放式编码示例表

编码	编码内容示例
协同工作机制健全	政府高度重视,成立由政府领导牵头,体育、发改、自然资源、财政、金融、统计、市场监管等部门参与的工作协调机制,统筹推动体育产业发展
强调政策创新	试点城市要进一步深化“放管服”改革,激发体育市场活力,创新促进体育消费各项政策措施
加强宣传引导	加强政策解读、开展交流研讨,及时宣传试点工作取得的新进展、新成效、新突破,总结经验做法,积极在全社会营造促进体育消费的良好氛围
给予资源支持	在信息服务、人才培养、资源对接、品牌推广等方面给予支持
体育设施健全	各类体育设施覆盖城乡、结构合理、功能健全,人均体育场地面积、经常参加体育锻炼人数比例均位居全省(区、市)前列
不合格撤销资格	第30条,有下列行为之一者,国家体育总局将撤销其国家体育产业基地资格,且在3年内不得再次申报
强调技术创新	试点城市要鼓励和引导体育企业利用大数据、云计算、人工智能、区块链等新技术,创新体育产品和服务供给
不规范给予警示	第27条,对发生下列情况的示范单位,国家体育总局将予以警示

表3 编码汇总表

副范畴:开放式编码	主范畴
申请条件:具备体育市场基础、体育产业基础扎实、协同工作机制健全、体育设施健全、契合重大战略、体育政策支持明确、体育发展目标明确、体育规划切实可行	成为示范的前置条件
工作要求:完善工作机制、强调工作推进、强调各方参与、强调政府重视、强调改革创新、强调因地制宜、强调效果评估、强调经验总结、强调引领带动、加强宣传引导、给予政策支持、给予资源支持、给予宏观指导、试点目标科学合理、完善评选指标体系、增加量化指标、形成国家标准	典型治理的中间过程
工作原则:坚持党的领导、坚持问题导向、坚持以人民为中心、坚持重心下沉、坚持系统观念、坚持融合发展、坚持依法治体	
示范形式:建设项目或工程、创建示范案例、选拔领军人才、打造品牌效应、评选模范区域	
监督检查:年度考核、抽检巡查、实地巡查、提交发展报告、本级政府加强日常监管、不规范给予警示、不合格撤销资格、营造良好氛围、加强交流研讨	事后的考核管理与推广

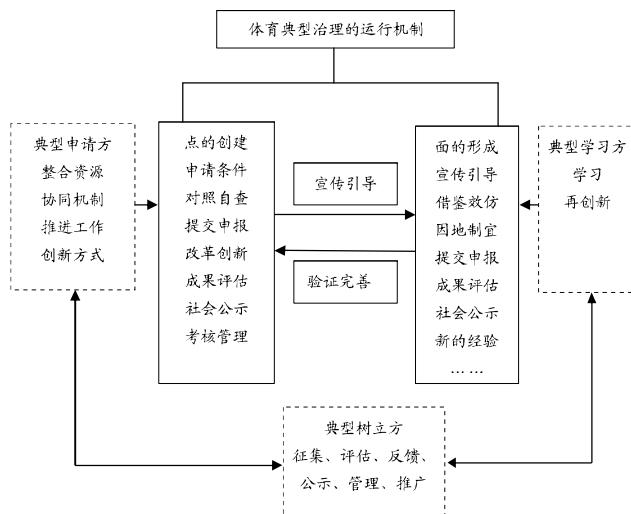


图1 体育典型治理的运行机制

### 3.4 饱和度检验

编码饱和度检验是质性分析过程不可或缺的一步,是对分析结果的严密性的重要保证,其判定依据是额外数据不能生成新的范畴或做出新的理论贡献,即可终止概念编码和理论抽样。本文将上述随机抽样的56份政策文本导入并进行编码,编码完成后继续导入剩余的5份政策文本进行编码。结果显示,并未发现继续产生新的维度或范畴,即表明通过三级编码生成的结果通过了饱和度检验。

## 4 体育典型治理的运行机制理论模型分析

### 4.1 体育典型治理注重“上下”调和

在体育治理领域中,制定体育示范政策这种优中选优的做法,人为地扩大了不同体育管理主体的差距,达到了通过制造差异来形成激励的局面,能有效促进体育治理能力的提高。

研究发现,点的构建包括2种途径:一是条件卓越的现成的“点”。这种示范推举的做法属于“自下而上”,只需要征集并推广示范案例的成功经验即可,如征集智能体育典型案例,自下而上模式在体育治理中,强调基层组织的参与和建议,基层组织可以通过提供反馈意见、建议和需求等方式,向上层组织传递信息,并对决策产生影响。这样可以确保体育治理更加贴近实际需求,更加灵活和可持续<sup>[17-18]</sup>。二是“自上而下”,集中

整合资源人为打造的示范“点”,这需要典型申请方具有一定体育基础,如具备体育工作机制完善、体育设施健全、政府重视体育发展等条件,在此基础上借助示范政策的红利,以此实现更高一层的发展并形成可推广的经验带动面的发展。如体育消费试点的创建、体育产业基地的创建<sup>[19-21]</sup>。自上而下模式在体育治理中,通常是由国家或地方政府、体育协会、体育组织等上层组织制定体育政策、规章制度和目标,然后通过指导、监督和评估等方式向下层组织传递并执行。

在体育典型治理过程中的“自上而下”和“自下而上”2种模式可以相互补充和促进,形成一个相对完整的体育典型治理体系。自上而下的指导和监督可以确保统一的规则和政策执行,而自下而上的参与和影响可以保证多样性和灵活性。这样有助于促进我国体育的可持续发展,为体育典型治理地进一步发展奠定良好基础。

### 4.2 体育典型治理注重目标导向

党和国家事业的发展总是在一个又一个目标实现中不断向前推进的。体育典型治理的运行关键在于必须坚持目标导向,以强烈的目标意识引领我国体育事业更好、更稳健、更可持续地发展。统计结果显示,所有的体育示范政策均具有明确的有效期限和清晰的定性、定量目标,是否持续成为体育示范对象取决于工作的落实和目标的达成情况。如果考核期内目标未能持续完成,将会受到警示或撤销资格。例如《全民健身计划纲要(2021—2025)年》中明确提出发展目标:到2025年,全民健身公共服务体系将更加完善,使人民群众更加便利地进行体育健身活动。健身热情将进一步提高,各种运动项目的参与人数将持续增加<sup>[22]</sup>。

体育典型治理的关键不仅在于示范点,示范区内部的良性运作,更重要的是确定目标并逐渐实现。其中体育典型治理需要目标导向是指在体育管理与治理中,需要明确的目标并以此为导向进行决策和行动。首先,要通过典型示范创建行动,在体育示范“点”上打造政策实践的“排头兵”,在实践的基础上形成具有特色经验、促成政策共识、被广泛扩散和认可的典型目标。其次,总结推广促进“面”上经验流动。“点”上突围所取得的政策效果和塑造的典型目标,将不再局限于示范引领内部或周边地区的政策促动,而是经由总结推广的运行路径,打造政策示范品牌,吸引非典型示范地区观摩学习,推动经验由点及面向外扩散。此外在目标的制定上,体育示范点应

自觉把自身的发展目标与国家体育发展的总目标相结合,努力增强区域目标与国家发展总目标的匹配度和契合度。

#### 4.3 体育典型治理强调改革创新

体育作为一个重要的社会事业,在国家发展中发挥着重要的作用。体育典型治理的运行机制需要根据时代环境的变化不断发展,强调改革创新是体育典型治理的重要特征之一,包括政策创新、技术创新等多种形式的创新。

其中政策创新是指在体育治理的过程中引入新的政策措施,来推动体育的发展,政策创新是为了解决现有的问题提出的,例如在 2011 年,国家体育总局发布了《国家体育产业基地管理办法(试行)》来加强国家对体育产业基地的规划和管理,发挥体育产业基地的聚集效应、规模效应,推动地方经济和社会发展<sup>[23]</sup>。而后,2023 年,体育总局为进一步加强对国家体育产业基地的管理,推动国家体育产业基地规范、健康、高质量发展,发布了《国家体育产业基地管理办法》,以此来助力体育强国建设。技术创新在体育典型治理中也起着重要的作用。它不仅可以保证体育竞赛的公平公正,同时还能够推动体育产业的快速发展。如《促进体育消费试点工作方案》提及“试点城市要鼓励和引导体育企业利用大数据、云计算、人工智能、区块链等新技术,创新体育产品和服务供给<sup>[24]</sup>。积极发展数字体育、在线健身、线上培训等新业务,推动体育场馆智能化、信息化建设,促进线上线下消费融合,培育体育消费新业态、新模式”。

#### 4.4 效果评估是承接“点”与“面”的关键一环

体育典型治理中的效果评估是承接“点”与“面”的关键一环,意味着在评估体育典型治理的效果时需要综合考虑治理的局部和整体情况。在体育典型治理中,“点”是指体育典型治理中的具体项目、措施或行动。在评估效果时,需要分析具体项目的实施情况、效果和影响。如《第一批全民健身模范市和全民运动健身模范县(市、区)申报评审办法》中,按照坚持标准、优中选优的原则,经申报、推荐、评审、公示等程序,根据实际情况,评选出全民健身模范县(市、区),加快建设体育强国,为全面建设社会主义现代化国家、全面推进中华民族伟大复兴贡献力量<sup>[25]</sup>。

体育典型治理中“面”是指治理的整体效果和影响。在评估效果时,需要将各个项目、措施或行动的效果综合起来,考察整体的治理效果。例如,《“十四五”体育发展规划》中明确提出要迈出体育强国建设步伐需要对全民健身、竞技体育、青少年体育、体育产业等方面进行综合评估;从而综合考虑各项子项目的实施情况、整体体育水平的提升等。

总的来说,“点的创建”与“面的形成”是前后相继的 2 个阶段,两者相互影响,相得益彰,“点”带动“面”的发展,“面”在实践中完成对“点”的验证与完善。对于示范点能否顺利达到预期的带动效应,科学独立地评估至关重要,评估结果决定了试点经验是否具有推广性。

### 5 结论

基于以上研究发现,典型申请方,典型树立方,典型学习方,点的创建和面的形成共同构建了体育典型治理的运行机制。其中典型树立方是典型治理的领导核心,整个典型治理过

程均在典型树立方的宏观领导下进行,尤其是对典型申请方的效果评估是其重要职责之一;典型申请方通过整合资源,在与其他部门配合下采取创新方式执行政策;典型学习方则通过学习再创新推动政策的执行。同时在这个过程中,体育典型治理需要注重“自上而下”与“自下而上”相结合;需要注重目标导向;需要不断改革创新;把握好效果评估在承接“点”与“面”的关键作用。最后,典型树立方应对体育示范政策评估成果进行分类指导,并加强多方评价,及时总结和提炼结果;建立反馈机制,及时沟通体育试点中发现的新问题和状况,以提高改革试点的实际效果。

### 参考文献:

- [1] 中华人民共和国中央人民政府网. 体育强国建设纲要 [EB/OL]. (2019-09-02) [2023-10-02]. [https://www.gov.cn/gongbao/content/2019/content\\_5430499.htm](https://www.gov.cn/gongbao/content/2019/content_5430499.htm).
- [2] 国家体育总局.“十四五”体育发展规划 [EB/OL]. (2021-10-26) [2023-10-04]. <https://www.sport.gov.cn/n20001280/n20745751/c23860528/content.html>.
- [3] 张新文.典型治理与项目治理:地方政府运动式治理模式探究 [J].社会科学,2015(12):13-21.
- [4] 国家体育总局.国家体育总局发布《关于开展全民运动健身模范市和全民运动健身模范县(市、区)创建工作的通知》[EB/OL]. (2018-08-06) [2023-11-06]. <https://www.sport.gov.cn/n315/n2001395/c20025884/content.html>.
- [5] 国家体育总局.《关于恢复和扩大体育消费的工作方案》[EB/OL]. (2023-07-19) [2023-11-19]. <https://www.sport.gov.cn/n315/n20001395/c25814420/content.html>.
- [6] 国家体育总局.国家体育总局发布《国家体育产业基地管理办法》[EB/OL]. (2023-07-21) [2023-11-20]. <https://www.sport.gov.cn/n315/n20001395/c25805492/content.html>.
- [7] 刘伟.社会主义核心价值观视阈下的制度现代化[J].山西社会主义学院学报,2015(2):65-68.
- [8] 谢小芹,宫兴隆.“示范创建”:基层治理创新的一种新解释:基于西南一个基层治理现代化试点乡镇的研究[J].西南大学学报(社会科学版),2023,49(2):77-88.
- [9] 许源源,王琎.健康乡村建设:价值、愿景与动力[J].湖南社会科学,2023(3):135-143.
- [10] 贾迅良,田佳佳.政策工具视角下我国《全民健身实施计划》文本内容的量化分析[J].哈尔滨体育学院学报,2024,42(1):43-50.
- [11] 顾丹东,刘冬磊,王子朴.我国体育消费研究的现状与启示:基于 CSSCI 来源期刊文献综述[J].广州体育学院学报,2022,42(2):98-109.
- [12] 何国民,沈克印.区域体育公共服务与经济协调发展评价研究[J].中国体育科技,2021,57(11):88-95+113.
- [13] 赵剑缘,赵轶龙,赵晚晴.国家体育消费试点城市发展现状与推进策略:基于政策工具视角[J].体育文化导刊,2023(1):45-52+82.
- [14] 郭锦扬,陈作松.基于政策文本分析的我国学校体育治理体系研究[J].体育与科学,2023,44(4):27-38.
- [15] 李燕凌,苏健.地方政府建设数字乡村的注意力分配差异与政策逻辑:基于 435 份地方政策文本的量化分析[J].中国农村观察,2024(1):127-145.
- [16] 黄平平,刘文云.中国特色新型智库政策文本量化评价:基于 PMC

- 指数模型分析[J/OL].情报科学,1-17[2024-04-09].<http://kns.cnki.net/kcms/detail/22.1264.G2.20240126.1812.012.html>.
- [17] 刘春华,李祥飞,张再生.基于政策工具视角下的中国体育政策分析[J].体育科学,2012,32(12):3-9.
- [18] 程美超,王先亮.我国体育产业高质量发展的政策组态效应研究[J].天津体育学院学报,2024,39(1):94-100+124.
- [19] 黄海燕,邵绘锦,曾鑫峰,等.扩大内需战略下促进体育消费的关键问题与政策建议[J].体育学研究,2023,37(6):1-10.
- [20] 姚利松.中国式体育现代化、体育强国的时代内涵与辩证关系[J].湖北体育科技,2024,43(2):1-5.
- [21] 马超,王先亮.我国体育产业政策供给:演进、特征与推进[J].体育文化导刊,2023(3):77-84.
- [22] 国务院办公厅.《全民健身计划(2021-2025年)》[EB/OL].(2021-08-03)[2023-11-03].[https://www.sport.gov.cn/xinwen/2021-08-03/content\\_5629234.html](https://www.sport.gov.cn/xinwen/2021-08-03/content_5629234.html).
- [23] 国家体育总局.《国家体育产业基地管理办法(试行)》[EB/OL].(2011-12-06)[2023-12-06].<https://www.sport.gov.cn/n315/n331/n403/n1957/c783824/content.html>.
- [24] 国家体育总局.《促进体育消费试点工作方案》[EB/OL].(2019-01-04)[2023-12-07].[https://www.sport.gov.cn/zhengce/zhengceku/2019-11/15/content\\_5452392.htm](https://www.sport.gov.cn/zhengce/zhengceku/2019-11/15/content_5452392.htm).
- [25] 国家体育总局.《第一批全民运动健身模范市和全民运动健身模范县(市、区)申报评审办法》[EB/OL].(2022-12-27)[2024-12-27].<https://www.sport.gov.cn/n315/n20067006/c25048972/content.html>.

(上接第32页)

132.

- [29] 赵祎凡,赵可伟.运动能力标准化评价的研究:基于NBA选秀测试成绩标准分数及TSA的分析[J].中国体育科技,2023,59(7):33-38+52.
- [30] ZHU Y, YANG W. Early efficacy of postoperative rehabilitation training for lumbar disc herniation[J]. BMC Sports Science, Medicine and Rehabilitation, 2023, 15(1): 97.
- [31] 张鹏,刘静轩,张文婕.我国高水平健美操运动员专项体能评价指标体系及其模型构建[J].西安体育学院学报,2021,38(5):633-640.
- [32] 陈新平,蒯放.对运动员基础体能测试热议的冷思考[J].体育学刊,2021,28(3):139-144.
- [33] 沈敬尧,朱媛鹤,门芳宇.网球大满贯女子单打比赛中运动员体能消耗特征及与比赛胜负的相关性分析[J].湖北体育科技,2023,42(2):184-188.
- [34] 肖毅,刘宇.基于位移传感器的超等长重量训练系统研究[J].体育科学,2009,29(4):84-88.
- [35] LI J, WANG Y, ZHANG L, et al. A survey on big data-driven digital twin[J]. IEEE Transactions on Industrial Informatics, 2020, 16(10): 6606-6619.
- [36] 赵鲁南.竞速运动制胜因素的分群与集成研究[J].天津体育学院学报,2017,32(1):39-44.
- [37] KOOIMAN B J, VANDIJK H. Biosignal-based feedback for physical activity coaching: A systematic review of literature[J]. International Journal of Human-Computer Studies, 2019, 13(1): 24-36.
- [38] 刘阳.山西省备战全运会沙排后备运动员体能提升影响因素的实证研究[J].湖北体育科技,2018,37(3):243-245.
- [39] 白鹏,钟亚平,王素改.世界级冬季两项运动员身体形态、机能和运动素质特征研究进展[J].武汉体育学院学报,2020,54(12):75-81.
- [40] KOOIMAN B J, VANDIJK H G, ROOT M. A wearable system for

the unobtrusive collection of physiological signals during natural behavior[J]. IEEE Transactions on Biomedical Engineering, 2018, 65(10): 2290-2301.

- [41] BANGSBO J, IAIA F M, KRISTRUP P. The Yo-Yo intermittent recovery test: a useful tool for evaluation of physical performance in intermittent sports[J]. Sports Medicine, 2008, 38(1): 37-51.
- [42] HOPKINS W G, ATTERHAM A M. Making meaningful inferences about magnitudes[J]. International Journal of Sports Physiology and Performance, 2006, 1(1): 50-57.
- [43] 曾锦树,徐菁,吴润帆,等.SSG在篮球专项训练中的应用研究进展[J].湖北体育科技,2020,39(11):1013-1016+1030.
- [44] SUTEHALL S, GLEADALL-SIDDALL D, GARBUTT G, et al. Machine learning classification of match physiological data in English Premier League soccer players[J]. Journal of Sports Sciences, 2019, 37(23): 2694-2702.
- [45] GARCIA-UNANUE J, FELIPE J L, GALLARDO L, et al. Development and validation of a smartphone-based system for the evaluation of physical performance in basketball players[J]. Sensors, 2019, 19(10): 1-16.
- [46] MANN R P, LUPO C, MORTON A, et al. The effect of feedback type on swimming performance: an experimental study using a 50m swim trial[J]. Journal of Sports Sciences, 2018, 36(13): 1473-1479.
- [47] 王汝尧,赵述强,孙玉芹.NBA与CBA运动员体能特征的对比研究和评价体系建立[J].湖北体育科技,2016,35(1):17-22.
- [48] 郑功鹏.CUBA男篮运动员专项体能训练方案设计及实施效果研究[D].天津体育学院,2022.
- [49] 黄雅慧,汤翠翠.优秀啦啦操女运动员体能指标模型构建的实验研究[J].湖北体育科技,2018,37(6):510-513.
- [50] 周剑锋,卢金连,于敏雷,等.青少年体能状况与抑郁症状的关联[J].中国学校卫生,2023,44(5):654-658.