

高校体育教学“智慧化”转向的困境及其优化路径 ——基于工具理性与价值理性的思考

张文苏¹, 汤轶可¹, 李 璜²

(1. 济南大学 体育学院, 山东 济南 250022; 2. 沈阳师范大学 社会与历史学院, 辽宁 沈阳 110034)

摘要: **目的** 探讨数智技术赋能高校体育教学“智慧化”转型的有效路径。**方法** 运用文献综述与案例分析的方法, 以工具理性与价值理性的分析框架为理论基础, 研究数智技术在高校体育教学中的应用现状、存在困境及优化策略。**结果** 工具理性主导下的智慧技术应用虽能提升教学质量、实现个性化学习和优化教学评价, 但会导致教学目标单一化、过程机械化以及评价体系单一化等问题。需从价值理性的角度整合工具理性, 重塑教学目标、优化教学过程、改革教学评价机制, 实现二者协同发展, 推动高校体育教学真正的“智慧化”转向。**结论** 只有在工具理性与价值理性的平衡下, 明确多元化教学目标、推动人机协同、建立动态反馈机制以及确保数据隐私与安全, 数智技术才能有效促进高校体育教育高质量发展。

关键词: 高校体育; 体育教学; 数智技术; 工具理性; 价值理性; 智慧化

中图分类号: G807.4 **文献标识码:** A **文章编号:** 1003-983X(2025)04-0060-05

DOI: 10.20185/j.cnki.1003-983X.2025.04.011

Challenges and Solutions for Smart Transition in College PE: An Instrumental vs. Value Rationality Analysis

ZHANG Wensu¹, TANG Yike¹, LI Huang²

(1. University of Jinan, School of Physical Education, Jinan Shandong, 250022; 2. Shenyang Normal University, School of Sociology and History, Shenyang Liaoning, 110034)

Abstract: **Objective** To explore effective pathways for empowering the intelligent transition of physical education in higher education institutions through digital-intelligent technologies. **Methods** Using literature review and case analysis methods, this study investigates the current applications, challenges, and optimization strategies of digital-intelligent technologies in physical education pedagogy, grounded in the theoretical framework of instrumental rationality and value rationality. **Results** While technology applications dominated by instrumental rationality enhance teaching quality, enable personalized learning, and optimize evaluation systems, it also lead to oversimplified teaching objectives, mechanized processes, and homogenized assessments. Integrating instrumental rationality with value rationality is essential to reshape educational goals, refine pedagogical processes, and reform evaluation mechanisms, thereby achieving synergistic development and advancing authentic intelligent transition in physical education. **Conclusion** Only through balancing instrumental and value rationality by defining diversified teaching objectives, promoting human-machine collaboration, establishing dynamic feedback mechanisms, and ensuring data privacy and security can digital-intelligent technologies effectively drive high-quality development in higher education physical education.

Keywords: higher education physical education; physical education pedagogy; digital-intelligent technologies; instrumental rationality; value rationality; intelligent transition

随着科技的迅猛发展,数智技术作为一种新兴技术,在各个领域中发挥着日益重要的作用。数智技术是数字技术和智能技术二者集成化的技术性概念,核心是在大数据技术的基础上,结合人工智能等新一代数据和智能技术所形成的应用集合^[1]。数智技术的核心在于利用数字技术和数据驱动的方法,实现智能化、自动化和优化决策的能力^[2]。教育是数智技术的主要应用领域之一,《新一代人工智能发展规划》及《教育信息化 2.0 行动计划》发布后,“数智技术+教育”已日渐成为教育领域研究关注的热点。

收稿日期:2025-01-09

基金项目:山东省教师教育学会武术教育专项课题(SDJWS35);辽宁省属本科高校基本科研业务费专项资金平台建设项目—重点培育项目(LJ132410166033)。

第一作者简介:张文苏(1994~),女,山东济南人,硕士,讲师,研究方向:体育教学、体育产业。

通讯作者简介:李 璜(1985~),女,辽宁抚顺人,博士,副教授,研究方向:体育史、民族史研究, E-mail: 253824976@qq.com。

体育教育作为高校教育体系的重要组成部分,也理应成为“数智技术+教育”实现跨越式发展的重要环节^[3]。高校体育教育如何有效融入数智技术,实现教学的智慧化转向,成为学界亟待探究的现实问题。现有关于数智技术与高校体育的相关研究,多聚焦于人工智能技术对高校体育教学的影响^[4]、价值辨析^[5]以及评价实施方法^[6]等领域中,这些研究为高校体育教学的“智慧化”转向提供了基础,然而,目前的研究较少从整体上探讨如何在数智技术的支持下,突破高校体育教学智慧化转型中潜在的困境及其优化路径。

工具理性关注通过技术手段实现效率最大化,强调量化、标准化和产出的优化,这种理性通常伴随技术变革而产生,是推动技术发展与应用的核心驱动力。然而,单纯追求效率和利益最大化的工具理性,与高校体育教育的根本目标——育人产生了本质上的偏离^[7]。单纯依靠工具理性驱动的高校体育教育智慧化转向可能导致教学困境的出现。因此,需要超越工具理性,运用价值理性的框架来弥补工具理性的不足。价值理性是一种更关注教育背后的文化传承、道德关怀与个体发展等深层次目标,能对工具理性起到约束和修正作用。

因此,本研究将采用文献资料法和案例分析法,首先分析工具理性视角下的数智技术赋能高校体育教育模式变革,随后探讨工具理性引导下高校体育教学“智慧化”转型过程中所面临的困境,最后基于价值理性与工具理性的视角,提出相应的优化路径,以期为高校体育教育的智慧化转型提供理论依据和实践指导。

1 工具理性下数智技术赋能高校体育的“智慧化”教育模式变革

自工业革命以来,技术革命与工具理性的快速发展密切相关。工具理性(Instrumental Rationality)强调通过技术手段实现效率最大化和目标最优化,在教育领域的应用,尤其是信息化和智能化技术的引入,取得了显著成效^[8]。例如,幻灯片放映技术的引入替代了教师的黑板板书演示,提升教学效率;多媒体技术的引入为教学内容提供更加形象化的呈现方式,提升教学趣味性等。每个发展阶段的技术进步都与当时的科技发展密切相关,推动了体育教学模式的逐步演变^[9]。技术本身具有工具性价值,这一价值与科技水平的提升呈正相关。当教师基于工具理性进行决策时,他们会评估不同的技术手段,着眼于其实际效用,以选取最合适的方式来实现教育目标。也就是说,工具理性促使人们聚焦于技术手段的效率,进而推动其在教育实践中的有效应用^[10]。

在高校体育教育领域,工具理性同样发挥着重要作用。特别是数智技术的快速发展,使其在高校体育教育中具备了强大的工具性价值,成为推动教育模式变革、实现“智慧化”转向的核心力量。目前,数智技术在教育实践中表现出工具理性主导的趋势,推动了高校体育教育的智慧化改革,涵盖了教学内容设计、教学管理、资源配置和教学方法、教学评价的创新等方面。在这一过程中,工具理性对数智技术在体育教育中的价值实现起到了积极作用。首先,在教学内容设计方面,使用可穿戴设备采集学生的运动数据并予以分析^[11],建构学生身心成长数字档案、数字画像,利用算法制定个性化的教学方案^[12]。其次,在教学管理方面,智能管理系统的运用能实现教学活动的实

时监控和管理,自动记录学生的运动成绩、出勤情况和训练进度,辅助教师进行教学组织和管理,提升教学效率^[13-14]。此外,数智技术通过大数据分析,能合理安排体育设施和资源的使用,优化设备调度和场地分配,提高资源利用效率,避免资源浪费和冲突,从而确保每位学生都能获得充分的训练机会^[15]。再次,教学方法的创新与多样化也是数智技术赋能高校体育教育的重要体现。传统面对面体育教学方式往往受到场地、时间和人力资源的限制。而虚拟现实(VR)和增强现实(AR)技术的应用,使传统的体育教学更加生动形象,学生可以在虚拟环境中进行各种运动训练,突破现实环境的限制^[16],为学生提供更加直观和沉浸式的学习体验^[17-18]。最后是教学评价体系的科学化。在高校体育教学的实践中,教学评价一直是备受关注的议题^[19]。基于容量巨大的大数据作为基础的智能评价系统的引入,使教师能够实时掌握学生的运动表现,精准把握学习进度和问题,从而进行有针对性地指导。

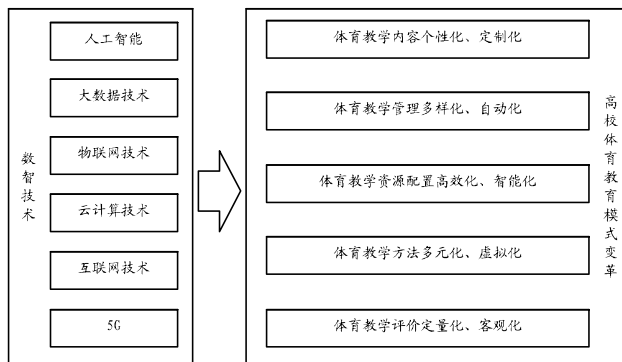


图1 数智技术引导高校体育教育模式的“智慧化”转变

2 工具理性引导的高校体育教育“智慧化”转向困境

工具理性强调通过技术手段实现效率最大化和目标最优化,而不关注目标本身的价值和意义。尽管能带来效率的提升,但是纯粹的工具理性取向将带来诸多局限性,诸如忽视价值目标制定的合理性、造成主客体倒置、忽视个体和群体差异等。这些局限性若不加以限制,将导致数智技术在高校体育教育中出现谬误,包括教育目标的异化、教学过程的机械化以及教育评价机制的单一化,进而制约了体育教育的全面发展。

2.1 教学目标中的效率指标盲目量化

教育理念是教育主体在实践和思维活动中,对“教育应有的状态,以及教育目标”所形成的理性认知和主观期望。确立科学的教育理念,是有效开展体育教育工作的基础^[20]。当前多数体育教师对“数智化”教育的内涵、特征、价值、角色定位、开展方式等基本问题缺乏清晰认知,并未形成正确的“数智技术”教育理念。在工具理性的引导下,其教育理念往往追求通过数智技术高效达成核心教学成果,忽视了教育的多元价值和复杂性^[21]。

这种教育理念的异化首先体现在教学目标的量化过于技术化与标准化。高校体育教育通常侧重于学生体能、技能等方面的量化指标,如通过智能穿戴设备跟踪学生的心率、运动距离、速度等数据,进而制定个性化的训练计划。这虽然能提高

学生的训练效率,但容易忽视学生个体的兴趣、情感体验及社会性发展等多维度需求。其次,教学目标的文化性与价值性被削弱。在工具理性主导下容易忽略体育教育中的文化和价值传承。以高校的武术教学为例,其教育不仅仅是技能的传授,还是对体育精神、团队合作、社会责任感等文化价值的塑造^[22]。然而,在数智技术的引导下,过度强调目标的效能性,使得这些非物质性的教育目标难以被有效表达和传递。

2.2 教学过程中的主客体倒置

工具理性强调效率和可量化的成果,在数智技术的推动下,教学过程越来越依赖技术手段。这种依赖不仅改变了教学目标的设定,还导致教师和学生在教学过程中的角色发生了倒置,当数智技术趋于“主导”时,教师与学生更多地依赖技术反馈并被动响应,忽视了个性化指导和互动体验的价值。

一方面,教师角色的弱化。在数智技术主导下,教师的角色从教学引导者转变为技术操作员和数据分析师。这种转变不仅削弱了教师的人文关怀和情感沟通功能,更使教师在课堂上失去了作为主体的地位,成为依赖技术的被动客体^[23-24]。另一方面,学生的定位成为被动的学习者。智能设备监测学生的运动数据,使得学生的学习过程高度依赖技术反馈,还将学生定位为数据的接受者和分析对象,削弱了他们作为学习主体的主动性和创造性,可能会限制学生自主学习和探索的机会。与此同时,教师、学生的互动也将减少^[25]。数智技术的应用,如智能评估系统和虚拟现实教学平台,虽然提升了教学效率,但也将教师和学生的互动转化为技术与人的互动。教师更多地依赖技术进行教学和评估,减少了与学生的直接交流和个性化指导,使得教师和学生逐渐沦为技术系统中的客体,失去了作为教学主体的主动性,如虚拟现实技术中的“虚拟身体”因缺乏现实身体的在场感,导致体育教学呈现脱离身体参与的状态。这种“技术隔阂”影响了师生之间的互动距离^[26],最终会导致体育教学中的隐性知识传递减少。体育教学离不开运动技术的传授和学习。波兰尼提出,技术是不能被技能和专业能力相关的论述充分诠释的。任何一项技术都可被看作能被清楚表达的技术的显性知识以及无法用语言阐明的缄默知识两部分构成。因此,以技术传授为核心的体育教学,旨在通过显性知识和缄默知识的共同作用,帮助学生彻底掌握运动技能。而师生互动的减少,会导致缄默知识的传递效率下降,最终导致学生难以全面学习和理解体育运动^[27]。

2.3 教学评价中的评价机制单一化

在高校体育教育中,工具理性对教学评价机制的影响尤为显著。随着数智技术的引入,体育教学的评价方式逐渐趋向量化和标准化,依赖技术工具对学生的运动表现进行评分。这种评价模式虽然提高了数据的客观性和公正性,但也带来了诸多问题。

首先,评价指标的单一化。在工具理性的主导下,教学评价主要依赖数智技术生成的量化数据,如学生的运动表现评分、学习进度跟踪等。尽管有学者提出基于每个学生的基础信息,制定个性化的评价指标体系。然而,在工具理性下,这种低效率的、高成本的评价方式构建仍较为困难,往往仍是采用简单的、机械的、单一的评价指标,并予以数智技术支持。这种评价方式仍然无法综合反映学生的情感状态、学习态度和综合

素质,无法全面反映学生的真实能力和发展需求。其次,文化内涵的忽视。体育教育不仅是技能的传授,更是文化和精神的传递。在评估过程中,往往忽视体育文化和价值观的传递,导致教学结果文化内涵的迷失。例如,某些高校在教授传统武术时,主要集中在动作训练,忽视了武术背后的哲学思想和道德教育,使得学生对武术的理解仅停留在技术层面,缺乏对其精神层面的认知和体会。工具理性驱动下的技术应用未能有效融入文化内涵,导致教学结果的异化。最后,数据隐私与伦理问题。在教学评价中大量依赖数智技术和数据分析,可能涉及学生个人数据的收集、存储和使用^[28],有效建立健全的数据保护机制,学生的隐私才能避免被泄露和滥用。

综上,工具理性视角下,数智技术在高校体育教育中的应用,虽然在提升教学效率和科学性方面取得了一定成效,但过度依赖工具理性导致教学目标的单一化、教学过程的机械化以及教学评价的单一化等问题依然存在。这些问题制约了体育教育的全面发展,亟须通过改革教学评价机制。

3 价值理性视角下数智赋能高校体育教育的优化路径

上文的研究表明,仅依靠数据分析与智能互动等工具理性维度,难以全面达成以人为本的教育初衷,亟须寻求更加全面和以人为本的理论支持。价值理性的引入成为解决上述问题的重要途径。唯有将价值理性作为工具理性的“约束”与“引领”,超越工具理性的局限性,才能在提升教学效率的同时,兼顾对生命意义与文化内涵的深层次关怀^[29]。也就是说,需要在工具理性与价值理性之间找到平衡^[30]。高校体育教育应积极探索从价值理性的立场出发,以工具理性带来的技术变革融入为基础,建立系统完备的机制、评价与保障体系,确保技术在服务教学效率的同时,更能促进学生对体育文化精神的认同与内化,实现技术与人文的和谐共进,推动高校体育教育的全面、健康发展。

3.1 教学目标的调整:从技术驱动到文化引领

基于前文对高校体育教育工具理性倾向所带来的单一化目标和文化缺失问题的分析,要实现从技术驱动到文化引领的转向,首先需要在教学目标层面做出系统性调整。除了明确多元化、个性化的教学目标,还应进一步关注教师培训与理念提升、文化传承与综合素质培养,体现高校体育教育的人文关怀。只有在价值理性与工具理性并重的理念下,才能确保教学目标兼具效率与文化深度。

首先,必须先夯实教师对于“数智化教育”内涵与价值取向的理解与认知,进一步强化“价值理性”对技术应用的约束与引领。高校可通过定期研讨会、工作坊、线上线下结合的培训模式等方式,让体育教师深入学习数智技术在体育教学中的应用前景与伦理边界,明确如何将技术手段与教育使命相结合。只有当教师真正内化了数智技术教育的优势与可能性,才能在制订教学目标时自觉地从工具理性向价值理性延伸,使体育教育的效率提升与文化传承同步推进。

其次,明确多元化教学目标。数智技术手段应不仅成为协助提升动作、技术教学水平的助手,还应该成为传递体育文化和价值观的重要载体,帮助学生形成健康的生活方式与正确的体育观。因此,教学目标不仅包括体育技术动作的精准掌握

和体能的提升,还应涵盖相对应道德素养、团队合作精神、审美能力等综合素质的培养。

3.2 教学过程的优化:价值引导人机协同,坚守人的主体地位

在高校体育教育“智慧化”转型过程中,教学过程的优化需要兼顾工具理性与价值理性的协同作用,坚守教师和学生在学习过程中的主体性地位。

首先,推动人机协同,强调教师的主体性地位。工具理性提供了高效客观的监测手段,而价值理性则确保学生在心理、情感和探索能力方面得到关注与支持,真正实现“以人为本”的教学过程。在人机协同的教学模式下,数智技术应当被视为教师教学过程中的“助力器”,而非“替代者”。具体而言,技术可以协助教师实时采集和处理学生的动作数据、体能状况与训练轨迹,并将这些高精度的信息反映到可视化平台中,为教师提供更为科学、客观的决策依据。强调教师在课堂与教学过程中的主体地位,他们需要结合自身专业判断、人文关怀与对学生心理状态的洞察,对技术的反馈结果加以甄别、分析并转化为个性化的教学策略。同时,借助数智技术,教师可鼓励学生自主解读数据并提出改进方案,以增强学生的主体性与创造力,从而摆脱对技术的被动依赖。面对异常数据时,教师应深入分析数据背后的学生心态波动、兴趣下降或外在压力情况,与学生进行必要的情感沟通,了解其内在需求或困难,并给予鼓励和支持。

其次,融合技术创新与文化遗产,赋予教学过程深层次的价值引导。VR和AR等数智技术,不仅是增强互动性和提升学习效果的工具,更应是高校体育教育中承担传递文化内涵的媒介。AR技术的运用,可以动态呈现传统体育动作的历史背景和文化意义,例如在教授武术动作时,实时显示其来源与背后的哲学理念,从而帮助学生在技能训练的过程中理解体育的伦理价值。为防止VR教学中的“技术隔阂”,教师应在虚拟演示后安排线下互动环节,包括学生亲身练习和互相观摩,教师则巡回指导并提供及时的语言鼓励和细节示范,帮助学生形成对动作要领的深层体感与情感认同,并通过近身观察和身体触觉纠正来传递那些难以被系统量化的肌肉记忆与动作微调技巧,这些都是数智化平台无法完全替代的缄默知识。

3.3 教学结果的评估:技术与伦理的平衡

在高校体育教育智慧化转型过程中,教学评价的改革至关重要。数智技术在教学评价中的应用应确保评价体系的科学性与伦理性。因此,教学评价不仅要考量学生的运动成绩和技能水平,还应从学生的综合素质、文化认同、价值观养成等方面进行全面评估。

首先,构建多元化且富含文化维度的评估指标体系,以凸显价值理性对单一化评价的补正作用。在传统的量化评估方式之外,应将道德素养、文化认同与责任感等维度纳入指标设计,实现对学生综合素质的更全面衡量。以武术教学为例,可以在动作技术评分的基础上,增设“武术文化理解度”“礼仪与团队协作表现”等指标,用于评估学生对武术背后哲学思想、历史背景以及合作互助精神的内化程度。此外,也可通过项目式学习、团队展示或自我反思报告等方式,考查学生在实践过程中对体育文化或价值观的认知与传承。

其次,严格落实数据隐私与安全保障,强化对伦理风险的防控。高校应完善数据使用与管理的制度规范,落实数据分级、匿名化处理、访问权限控制等技术手段,防范个人隐私泄露或数据滥用。同时,定期开展师生培训与宣传,让各方了解数据安全的重要性及可能面临的伦理挑战,从而在根本上提升对数智技术的信任度与接受度。

最后,注重人评与机评的双向协同,弥补技术评估的局限性。机器评价所提供的客观数据和即时反馈,在评估学生运动成绩、训练进度方面具有明显优势,但对于情感、价值观等隐性指标的捕捉仍显力不从心。因此,高校应鼓励教师在分析基于数据的评分结果后,结合对学生日常表现和心理状态,通过师生面谈、团队互评、教学日志等形式,实施二次评估。

4 结语

数智技术所带来的教学效能和教学变革已然成为高校体育教育发展的重要推动力。然而,在技术深度融入体育教学的过程中,若仅以工具理性视角引导,易导致教育目标单一化、教学过程机械化、教学评价狭隘化等诸多弊端,从而背离体育教育的育人初衷。为此,在数智赋能高校体育教育的实践中,须以价值理性为引领,对数智技术在体育教学中的应用予以整合与拓展:一,通过多元化、个性化的教学目标设计,超越对体能与技术指标的单一追求,将道德素养等综合素质纳入教学范畴;其二,在教学过程中凸显“人机协同”的价值诉求,通过缄默知识的面对面传递、线下互动与文化内涵的融合,防止师生角色被技术弱化,并引导技术更好地服务于课堂教育;其三,在教学评价环节坚持“技术+人文”的平衡,通过丰富评价指标体系、严格数据安全管理和灵活的人机协同机制,使评价结果既具有科学性与可操作性,又兼具对学生人文精神与多元价值的关注。

参考文献:

- [1] 郇全民.基于数智技术的“控”与“辅”:老子思想在当代社会管理中的价值[J].华东师范大学学报(哲学社会科学版),2021,53(1):11-20+169.
- [2] 王秉.何为数智:数智概念的多重含义研究[J].情报杂志,2023,42(7):71-76.
- [3] 王思积,毛阳,崔文策,等.人工智能技术促进我国幼儿体育教育高质量发展的价值意蕴、现实困境与路径探索[J].哈尔滨体育学院学报,2024,42(6):62-69+96.
- [4] LEE H S,LEE J.Applying artificial intelligence in physical education and future perspectives[J].Sustainability,2021,13(1):351.
- [5] 刘炜,彭俊,周柏玉.人工智能融入体育教育的价值辨析、现实审视与进路探析[J].沈阳体育学院学报,2023,42(6):61-67.
- [6] 原世伟,茅洁,付志华,等.数字技术赋能体育教育评价转型:内涵、动力、问题与策略[J].沈阳体育学院学报,2024,43(3):31-38.
- [7] 殷世东,林贝贝,殷瞳昕.后疫情时代双线混合式教学的逻辑及实施策略[J].集美大学学报(教育科学版),2022,23(5):18-27.
- [8] 蒋万胜,李冰洁.人工智能技术在教学活动中的应用及其影响[J].集美大学学报(教育科学版),2021,22(1):44-50+76.
- [9] 胡钦太.回顾与展望:中国教育信息化发展的历程与未来[J].电

- 化教育研究,2019,40(12):5-13.
- [10] 吴河江,涂艳国.超越工具理性:生成式人工智能的教育价值[J].教育研究,2024,45(11):149-159.
- [11] 王继红,毛丽娟,张治.基于计算体育学的体育教育新模式探索与实践[J].中国电化教育,2024(6):117-127.
- [12] 孙众,吕恺悦,骆力明,等.基于人工智能的课堂教学分析[J].中国电化教育,2020(10):15-23.
- [13] 张鑫森,朱青,蔡玉军,等.人工智能赋能体育教育测评的应用场景、风险隐忧与纾解方略[J].体育学研究,2024,38(3):38-49.
- [14] 王建.智慧体育教学实施框架与开展思路[J].体育文化导刊,2023(5):103-110.
- [15] 江礼磊,黄谦,侯宇洋,等.数智技术赋能学校体育现代化的作用机理、应用场域与实践路径[J].体育学研究,2023,37(4):67-78.
- [16] 赵刚,席翼.突破、展望与隐忧:AI技术介入学校体育的思考[J].天津体育学院学报,2023,38(3):283-288.
- [17] 李燕燕,陈蔚,吴湘玲.智能时代高校智慧体育服务的逻辑蕴涵、体系建构与运行保障[J].武汉体育学院学报,2021,55(12):35-42.
- [18] 王荣.移动智能终端在高校体育教学与训练中的应用研究[J].教育理论与实践,2022,42(12):60-63.
- [19] 程宇飞,李军岩,范尧.我国学校体育教育评价本原的理论遵循、迷思困境与实践路向[J].体育学研究,2022,36(3):81-90.
- [20] 王国亮,宋丹彤,王芳,等.我国智能体育教育的实践困境与纾解路径[J].西安体育学院学报,2024,41(4):544-552.
- [21] 占梦君,谢莉花.超越工具理性:职普融通的价值维度、目标向度与推进策略[J].教育与职业,2024(10):15-22.
- [22] 张建东,王晓晨.武术技术文化价值彰显条件的教育人类学寻绎[J].广州体育学院学报,2021,41(4):76-79.
- [23] 孙吴天昊,李博.生成式人工智能助力体育学知识生产的风险与应对[J].湖北体育科技,2024,43(5):13-18.
- [24] 于孟仟,何晓芳,牛姝颖.器道之间:论大学教学新技术应用的工具理性与价值理性[J].当代教育论坛,2024(6):68-75.
- [25] 肖曦,侯君利,王井强.人工智能助力学校体育数字化转型的机遇、挑战与进路[J].湖北体育科技,2024,43(2):114-118.
- [26] 湛平,高厦飞,张文鹏.现实·虚拟·技术:体育专递课堂中教师身体的实践向度[J].沈阳体育学院学报,2024,43(6):52-58.
- [27] 刘晖.“教授”与“习得”:缄默知识视角下高校体育教学困境的解蔽[J].体育文化导刊,2017(8):150-154.
- [28] 李青,李莹莹.大数据时代学习者隐私保护问题及策略[J].中国远程教育(综合版),2018(1):29-36.
- [29] 金剑琳.走向价值理性与工具理性融通的差异化教学[J].教育理论与实践,2022,42(22):49-53.
- [30] 张晶晶.从工具理性到价值理性:实现人工智能的智慧化教育[J].科教导刊,2024(17):16-18.

(上接第59页)

文化旅游。通过这样的差异化发展策略,湖北省的文体旅产业不仅能够更好地保护和传承地方文化,还能有效提升旅游产品的吸引力和竞争力,从而推动整个产业的融合发展。2)加强品牌营销和推广,提升品牌知名度和影响力。通过故事化营销,将湖北的文体旅品牌与消费者的情感需求相结合,讲述具有地方特色的故事,使品牌更加生动和有吸引力。3)注重服务质量,提高游客满意度,增强游客对品牌的忠诚度。

参考文献:

- [1] 中华人民共和国中央人民政府网.体育总局关于印发《“十四五”体育发展规划》的通知[EB/OL].(2021-10-08)[2024-07-26].https://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/2021-10/26/content_5644891.htm.
- [2] MIRZAZADEH Z, ABDOLMALEKI H. Designing a Model of the Barriers to the Development of Sport Tourism in Mashhad [J]. Tourism Management Studies, 2016, 11(34): 25-35.
- [3] GIBSON H J, KAPLANIDOU K, KANG S J. Small-scale event sport tourism: A case study in sustainable tourism [J]. Sport Management Review, 2012, 15(2): 160-170.
- [4] 叶小瑜.“体旅文商农”产业融合发展的时代价值与推进策略[J].体育文化导刊,2020(4):79-84.
- [5] 杨铭.黄河口地区“文体旅”深度融合发展的理论内涵与实现路径研究[J].体育与科学,2022,43(1):104-112.
- [6] 邓风莲.中国体育旅游人文资源评价指标体系与评价量表研制[J].北京体育大学学报,2014,37(1):58-63.
- [7] 杨强.体育与相关产业融合发展的路径机制与重构模式研究[J].体育科学,2015,35(7):3-9+17.
- [8] 程锦,陆林,朱付彪.旅游产业融合研究进展及启示[J].旅游学刊,2011,26(4):13-19.
- [9] 张奇男,董芹芹.乡村振兴战略下体旅融合发展:理论基础、现状及举措[J].体育文化导刊,2023(11):7-13.
- [10] 生延超,钟志平.旅游产业与区域经济的耦合协调度研究[J].旅游学刊,2009,24(8):23-29.
- [11] 王晓峰.价值创造理论研究的新进展与展望[J].管理世界,2021(7):155-165.
- [12] 王筱婉.文旅融合支持政策优化研究:以扬州市为例[D].上海海洋大学,2023.
- [13] 李志远,段之洁.人工智能助推体育产业高质量发展的创新策略[J].湖北体育科技,2023,42(8):744-747+752.
- [14] 陈滔,李兴汉.营销平衡视角下我国健身俱乐部的品牌定位探析[J].沈阳体育学院学报,2014,33(2):17-21.