

我国青少年体质健康促进研究的可视化分析 ——基于中国知网(2014—2024)文献的 CiteSpace 分析

马 龙¹, 高 远¹, 丁源源², 郭吉茹³

(1.常州纺织服装职业技术学院,江苏 常州 213164;2.巢湖学院 体育学院,安徽 合肥 238024;3.上海体育大学 经济管理学院,上海 200438)

摘 要: 基于中国知网 2014—2024 年共 1 910 篇文献,运用 CiteSpace 可视化工具对青少年体质健康促进研究的现状、热点与演进路径进行系统分析。研究发现:发文量受政策与社会需求显著影响,2019 年达峰值,后因疫情与政策调整波动;研究机构集中于师范类与体育类院校,但核心作者群尚未形成;关键词聚类揭示四大核心领域,包括体质健康评估、学校体育实践、促进策略及目标导向。突变系数图谱显示研究热点分 3 阶段演化:基础健康与政策探索期,聚焦宏观政策与区域差异;群体聚焦与指标深化期,转向微观个体与定量分析;战略升级与跨学科融合期,强调“体教融合”与健康战略协同。

关键词: 青少年;体质健康;健康促进;可视化分析

中图分类号: G804.3 **文献标识码:** A **文章编号:** 1003-983X(2025)05-0065-06

DOI: 10.20185/j.cnki.1003-983X.2025.05.012

A Visual Analysis of Research on Promoting Physical Fitness and Health Among Chinese Adolescents: A CiteSpace Based Study of CNKI (2014–2024)

MA Long¹, GAO Yuan¹, DING Yuanyuan², GUO Jiru³

(1. Changzhou Textile and Garment Vocational and Technical College, Changzhou Jiangsu, 213164; 2. Chaohu University, School of Physical Education, Hefei Anhui, 238024; 3. Shanghai Sport University, School of Economics and Management, Shanghai 200438, China)

Abstract: Based on 1,910 articles retrieved from CNKI between 2014 and 2024, the status quo, hotspots, and evolution paths of research on promoting the physical health of adolescents were systematically analyzed in this study using CiteSpace visualization tool. The study found that the number of publications was significantly influenced by policies and social demands, peaking in 2019, before fluctuating due to the pandemic and subsequent policy adjustments. Research institutions were primarily concentrated in normal universities and sports colleges, though a core author group had yet to be established. Keyword clustering revealed four core areas, physical health assessment, school sports practice, promotion strategies, and goal orientation. Burst detection maps indicated that research hotspots evolved through three stages: a basic health and policy exploration stage, which focused on macro policies and regional differences; a group focus and indicator deepening stage, which shifted to micro-individuals and quantitative analysis; and a strategic upgrade and interdisciplinary integration stage, which emphasized the integration of sports and education and synergistic health strategies.

Keywords: adolescent; physical fitness; health promotion; visual analytics

近年来,我国青少年体质健康问题已成为国家公共卫生和教育领域的核心议题。国务院、教育部及国家体育总局相继出台多项政策文件,强调青少年体质健康促进的战略意义。例如,2016 年发布的《全民健身计划(2016—2020 年)》明确提出“全面提高青少年体质健康水平”^[1];2020 年教育部联合国家

体育总局发布的《关于深化体教融合促进青少年健康发展的意见》进一步要求“将学校体育纳入教育评价体系”,强化体育课程与日常锻炼的刚性要求^[2]。然而,尽管政策导向明确,青少年体质健康仍面临肥胖率攀升、近视率居高不下、心肺功能下降等严峻挑战^[3]。在此背景下,需通过科学方法系统梳理研究现状与热点,为政策优化与实践推进提供理论支撑。

青少年体质健康不仅关乎个体全面发展,更是国家长远竞争力的基石。从社会层面看,青少年体质健康水平的提升可降低未来慢性病发病率,减轻公共卫生负担,助力“健康中国 2030”战略目标的实现;从教育视角而言,体质健康是素质教育的重要组成部分,直接影响青少年的学习效能与心理健康。因此,基于可视化技术整合分散研究成果,不仅能够弥补理论研究的不足,还可为跨学科协作和政策精准化提供依据。本研

收稿日期:2025-05-10

基金项目:安徽省高校哲学社会科学重点项目(2022AH051696)。

第一作者简介:马 龙(1997~),男,安徽阜阳人,硕士,助教,研究方向:青少年体质健康。

通讯作者简介:郭吉茹(1994~),女,陕西宝鸡人,在读博士,研究方向:青少年体育理论与实践,E-mail:1037702017@qq.com。

究以知识图谱为分析工具,旨在通过可视化软件,系统解析2014—2024年间我国青少年体质健康领域的研究现状、热点主题与演化路径。期望推动青少年体质健康研究从分散描述向系统化、动态化的范式转型,助力理论与实践的双向赋能。

1 数据来源与研究方法

1.1 数据来源

本研究数据来源于中国知网(CNKI)学术文献总库,采用系统性检索策略获取研究样本。以“青少年体质健康促进”为核心检索主题词,结合领域研究特征扩展“体育健康促进”“学校体育干预”“体质健康政策”等12组同义及关联词汇构建检索式,限定文献类型为期刊论文、硕博学位论文及会议论文集。为保障数据完整性,检索时间范围设定为2014年1月至2024年12月,初步获得2890篇文献。经人工筛选排除征稿启事、会议通知等非学术文献及重复记录后,最终形成有效文献样本1910篇,供后续研究分析。

1.2 研究方法

1.2.1 计量统计

通过WPS软件对检阅文献总量与年发文量等相关数据进行数理统计分析,绘制“青少年体质健康促进”相关文献发文量折线图与三线表,反映青少年体质健康研究领域发文整体趋势情况。

1.2.2 可视化分析

通过软件CiteSpace6.4.R1中的Institution合作网络图谱解析机构学术生产力,结合中介中心性(Betweenness Centrality)指标测定关键研究机构;借助Author共现图谱绘制核心作者群,通过节点密度与连线强度判定学术共同体成熟度。构建关键词共现网络图谱,设置时间切片为1年,阈值选择标准采用Top N=20。运用LLR(Log-Likelihood Ratio)算法提取聚类标签,通过模块化Q值(Modularity $Q>0.3$)和平均轮廓值(Silhouette $S>0.5$)验证聚类合理性。重点解读高频关键词(频次 ≥ 20)的中介中心性(≥ 0.1),揭示领域知识基础的核心概念。激活Timeline可视化功能,绘制关键词聚类时间线图,结合Timezone时区视图追踪不同主题的演进轨迹。通过时间切片动态对比,解析相关主题的历时性演变规律。

2 我国青少年体质健康促进研究的可视化呈现

2.1 发文量分析

分析“青少年体质健康促进”领域的发文量(图1),能够反映该领域的研究热度、趋势、学术影响力以及对政策和社会需求的响应能力,为相关研究和实践提供参考。2014—2019年是研究快速发展阶段,我国青少年体质健康促进研究领域的年发文量整体呈上升趋势,其中2019年达到峰值205篇。2012年国务院办公厅发布《关于进一步加强学校体育工作的若干意见》,指出学校体育仍是教育工作中的薄弱环节,要求加强学校体育工作^[4],这直接推动了该领域的研究热度上升。此外,《青少年体育“十二五”规划》等政策的实施,也促使学者们对青少年体质健康促进进行深入研究。随着社会对青少年体质健康问题的重视程度不断提高,学校、家长以及社会各界对青

少年体质健康的关注度持续上升,促使更多学者投入到该领域的研究中,进一步推动了研究的发展。2020年是研究受阻阶段,年发文量有所下降,新冠疫情的爆发,对全球范围内的学术研究活动产生了较大影响。许多学校停课,线下体育活动受限,使得相关研究难以正常开展,导致该年度发文量有所下降。2021—2024年是研究调整与稳定阶段,国家在教育领域进行了一系列政策调整,如“双减”政策的实施,对学校体育教学和学生体质健康促进提出了新的要求。学者们需要一定时间来适应政策变化,并探索新的研究方向和方法,这使得发文量在2021年有所回升后,2022—2024年趋于稳定并逐渐下降。

可见,政策的出台和调整对研究领域的发文量有着直接的影响。积极的政策支持和明确的研究方向指引,能够激发学者的研究热情,增加研究投入,从而导致发文量上升;反之,政策的相对稳定或调整期可能会使学者的研究重点发生转移,导致发文量下降。社会对青少年体质健康问题的关注度和需求程度也会影响发文量。

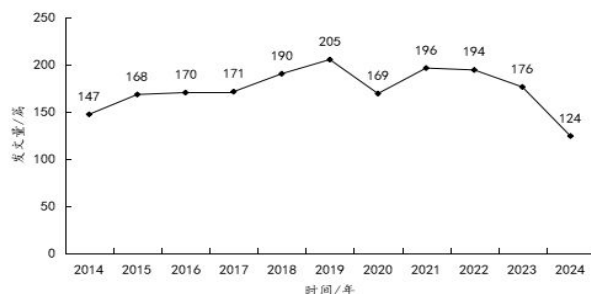


图1 2014—2024年我国青少年体质健康促进研究发文量

2.2 作者分析

对2014—2024年青少年体质健康促进研究成果进行统计分析发现,在此期间对该领域进行研究的学者共有386位,其中发文量最多的是史曜生教授,发表了13篇相关学术成果。根据普莱斯定律的理论框架,判定学科领域核心作者群体需采用特定数学模型^[5]。该模型的计算表达式为 $M \approx 0.749$ 乘以 $N_{\max}$ 的平方根,其中M代表基准发文量, $N_{\max}$ 表征统计周期内最高产研究者的发文量。根据该定律的判定标准,当研究者发文量超过该临界值时即被认定为领域核心成员。值得注意的是,当这些核心成员的累计发文量达到总发文量的50%以上时,则标志着该领域核心作者群体的正式确立。将发文量最高值14代入公式计算得出 $M \approx 3$,那么论文发表数量在3篇及以上的作者既是该领域的核心作者。统计发现发文量不低于3篇的作者共有57名,累计发文313篇,占总样本量16.39%,远低于50%,可见关于青少年体质健康促进研究仍未形成稳定的核心作者群。表1显示了2014—2024年我国青少年体质健康促进研究领域的高发文量作者,由于数量较多选取了发文量不低于6篇的作者。

借助CiteSpace可视化软件选取节点“合作作者”,对2014—2024年青少年体质健康促进研究成果进行可视化分析,得到高发文量作者共现图(图2),其中节点越大,颜色越深代表发文量越多,节点之间的连线表示作者之间的合作关系。

由图2可知,虽然在此期间我国尚未形成关于青少年体质健康促进的核心作者群,但是已经形成了较多的作者合作群,每个合作群中都存在至少1名核心研究成员,比如杨漾、

表 1 青少年体质健康促进研究高发文量作者统计表

序号/作者姓名	发文量/篇	序号/作者姓名	发文量/篇
1 史曙生	13	11 艾热提·买提热依木	7
2 杨漾	12	12 唐炎	7
3 季浏	11	13 张家林	7
4 尹小俭	11	14 胡月英	6
5 李保国	11	15 王健	6
6 彭宁宁	10	16 秦国杨	6
7 王向军	10	17 卮昌店	6
8 吴艳强	10	18 高晓军	6
9 李冲	9	19 阿力木江·依米提·塔尔肯	6
10 李红娟	9	/	/

李冲、李红娟、马军、尹小俭等。其中发文量第一的史曙生教授主要从事全民健身与健康促进相关领域的研究,史曙生教授任南京师范大学体育科学学院院长,兼任硕士研究生、博士研究生导师,对我国青少年体质健康促进研究的关注与重视程度较高。值得注意的是,发文量排名第三的季浏教授,担任国家中小学体育与健康课程标准研制组组长、国家教育部中小学体育教学指导委员会副主任以及华东师范大学青少年健康评价与运动干预教育部重点实验室主任,对青少年心理健康构建测评^[6]、体育活动^[7]与体育锻炼^[8]对青少年体质健康的影响、新时代青少年体质健康评价^[9]等作出了深度研究。

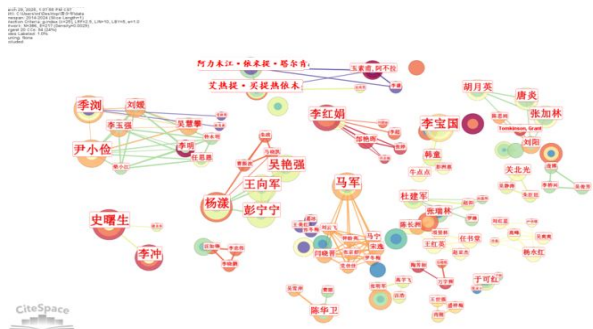


图 2 高发文量作者共现图

2.3 机构分析

对 2014—2024 年间青少年体质健康促进研究发文量前十的机构进行统计(表 2)。发文量第一的机构为华东师范大学体育与健康学院(38 篇),依次往下为南京师范大学体育科学学院(32 篇)、上海体育大学体育教育训练学院(26 篇)、华中师范大学体育学院(24 篇)、上海体育大学(20 篇)、北京体育大学(19 篇)、首都体育学院(16 篇)、辽宁师范大学体育学院(15 篇)、石河子大学体育学院(15 篇)、新疆师范大学体育学院(15 篇)。其中综合类院校 1 所,发文量占比 7.3%;师范类院校 5 所,发文量占比 60.5%;体育类专业院校 4 所,发文量占比 32.2%。可见,青少年体质健康促进研究领域的学术产出高度集中于师范类院校和体育类专业院校,可能源于这些机构在体育教育、健康促进以及青少年发展研究方面的传统优势和资源优势。师范类院校的主导地位进一步说明,该领域的研究与教育实践的结合较为紧密,体现了其在培养青少年体质健康方面的核心作用。例如华东师范大学早在 2010 年就筹建

了“青少年健康评价与运动干预教育部重点实验室”,该实验室的研究方向主要是青少年健康信息的采集、筛选与综合评价、青少年健康的运动干预机制与关键技术、青少年体育行为与身心健康^[10]。为解决青少年健康评价和运动干预的科学与技术问题,揭示运动干预对青少年身心发展的演化规律、身心交互作用的影响及其机制等起到了重要的引领示范作用与青少年体质健康促进实践参考价值。

表 2 青少年体质健康促进研究发文量前十机构

排名	机构	发文量/篇
1	华东师范大学体育与健康学院	38
2	南京师范大学体育科学学院	32
3	上海体育大学体育教育训练学院	26
4	华中师范大学体育学院	24
5	上海体育大学	20
6	北京体育大学	19
7	首都体育学院	16
8	辽宁师范大学体育学院	15
9	石河子大学体育学院	15
10	新疆师范大学体育学院	15

根据可视化分析生成的青少年体质健康促进研究发文机构合作网络共现图(图 3)来看,以华东师范大学与上海体育大学体育教育训练学院为核心的发文机构在区域图谱中存在交集。其中华东师范大学体育与健康学院节点最大,是该领域的重要研究机构,位于我国上海市,其地区经济发达、经费资源充足为我国青少年体质健康促进研究提供了良好的土壤,并形成了以季浏教授为核心的研究团队,拥有青少年与社会工作研究中心、青少年健康评价与运动干预教育部重点实验室等重要研究项目,为推动我国青少年体质健康研究有着重要意义。将发文最高的华东师范大学(38 篇)带入普莱斯定律计算公式得出 $M \approx 5$,将发文量不低于 5 篇的机构视作发文核心机构,共有 48 所机构,占总数 15.5%,发文量共 500 篇,占总数的 26.2%,远低于 50%。可见关于青少年体质健康促进研究仍未形成稳定的核心发文群体与机构,发文量较高的机构主要集中在高校或同一区域,各发文机构之间联系较弱,存在较强的地域性。

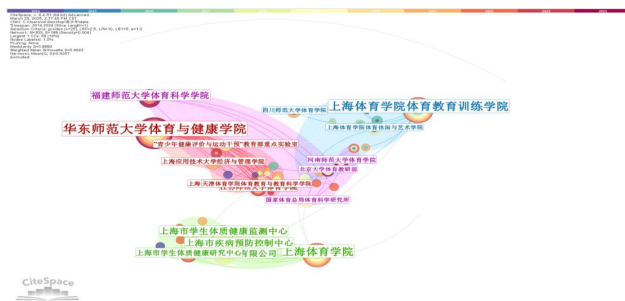


图 3 机构合作网络共现图

2.4 关键词共现与聚类分析

在可视化分析研究中,关键词共现与聚类分析通过提炼文献核心内容、揭示研究热点主题,能够精准概括研究领域的关注焦点与学术人员的兴趣话题,其高频共现特征为识别和理解学术研究的热点动态提供了重要依据,为学术研究的前

沿探索与知识图谱构建奠定了基础^[11-12]。对数据库中文献进行关键词可视化分析,得到青少年体质健康促进研究领域的高频关键词,如表 3(频次前二十位)所示。排名前十的依次是青少年(718)、体质健康(470)、学校体育(208)、体质(106)、学生(87)、体教融合(77)、健康促进(72)、身体素质(64)、健康中国(52)。结合高频关键词进行具体分析,我国青少年体质健康促进研究呈以下特征:一是以青少年为核心、学校教育为阵地,研究始终围绕“青少年”这一核心群体展开,尤其关注“学生”在校园场景中的健康问题,凸显“学校体育”作为改善体质的主渠道作用;二是紧跟国家战略,多领域协同发力,研究深度呼应“健康中国”的顶层设计,学者们既探讨“体质健康”的基础理论,也关注“身体素质”的具体提升,形成了从政策解读到实践方法的完整研究链条,反映出学术研究服务社会需求的鲜明导向;三是从发现问题转向解决问题,从早期的现状分析,逐步转向“健康促进”的实践创新阶段,让研究成果真正转化为提升青少年体质的具体行动。

表 3 青少年体质健康促进研究高频关键词(频次前二十位)

关键词	词频	中心性	关键词	词频	中心性
青少年	718	0.83	对策	44	0.01
体质健康	470	0.35	健康	43	0.02
学校体育	208	0.34	体育教育	40	0.02
体质	106	0.06	儿童	39	0.00
学生	87	0.03	体育锻炼	38	0.02
体教融合	77	0.04	校园足球	34	0.01
健康促进	72	0.02	身体活动	32	0.04
身体素质	64	0.02	中学生	28	0.02
健康中国	52	0.02	中国	25	0.02
影响因素	50	0.03	体育强国	25	0.02

为了进一步研究青少年体质健康促进研究领域的热点,在完成关键词共现的基础上进行关键词聚类分析,得到图 4。根据图 4 可知,聚类模块值(Modularity)Q 为 0.398 2>0.3,说明关键词聚类具有一定的结构性;平均轮廓值(Weighted Mean Silhouette)S 为 0.749 3>0.7,说明关键词聚类具有较好的可靠性。图 4 中共显示 10 个聚类模块,分别是#0 体质健康、#1 学校体育、#2 学生、#3 身体活动、#4 中小学生、#5 健康中国、#6 对策、#7 策略、#8 身心健康、#9 体质测试。将得到的 10 个关键词聚类进行整合,得到青少年体质健康促进研究的 4 个核心领域,分别是青少年体质健康评估、青少年体质健康促进的学校体育实践、青少年体质健康促进策略、青少年体质健康目标导向,具体如表 4 所示。

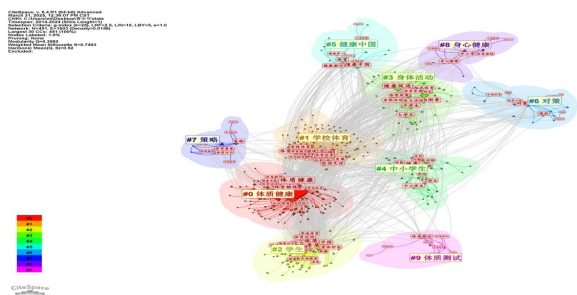


图 4 青少年体质健康促进研究关键词聚类图

表 4 青少年体质健康促进研究关键词聚类分析

序号	核心领域	关键词聚类	关键词
1	青少年体质健康评估	#0 体质健康、#9 体质测试	学生体质、体质健康、体质测试等
2	学校体育实践促进青少年体质健康	#1 学校体育、#2 学生、#3 身体活动、#4 中小学生	体育教学、体育竞赛、校园足球等
3	青少年体质健康促进策略	#6 对策、#7 策略	体卫融合、体育行为、体育意识等
4	青少年体质健康目标导向	#5 健康中国、#8 身心健康	健康第一、身心健康、健康教育等

2.4.1 青少年体质健康评估

青少年体质健康评估领域涉及 #0 体质健康、#9 体质测试 2 个聚类,包含学生体质、体质健康、体质测试等高频关键词。研究发现,学者专家从青少年体质健康测试指标和测试实施进行探讨。第一,在青少年体质健康测试指标方面。我国青少年体质健康测试指标以《国家学生体质健康标准(2014 年修订)》为参照标准。范洪斌、郭瑞芃等人在综合分析美国、俄罗斯、新加坡、欧洲等地区体质测试体系的基础上,认为我国体质健康测试指标在现有基础上,应当进一步完善,比如设置反映平衡能力与基本动作技能的项目、增加身体形态测试等内容,进而更加科学、准确、全面地反映出青少年体质健康状况^[13-14]。第二,在青少年体质健康测试实施方面。我国青少年体质健康测试重视测试与评价环节,缺乏反馈与提高环节^[15],存在学生体质健康只测不监、课程内容缺乏身体素质锻炼、缺乏学生体质监管平台等问题^[16],导致青少年体质健康测试实施缺乏指导科学性、实施精准性、反馈有效性^[17]。通过研究得出,提高青少年体质健康测试应用价值,完善实施形式,强化测试安全保障,能够推动青少年体质测试实施进一步优化^[18]。

2.4.2 学校体育实践促进青少年体质健康

学校体育实践促进青少年体质健康研究领域涉及 #1 学校体育、#2 学生、#3 身体活动、#4 中小学生 4 个聚类,包含体育教学、体育竞赛、校园足球等高频关键词,主要对青少年体质健康促进主阵地学校体育展开了集中研究。2022 年《义务教育体育与健康课程标准》的颁布对青少年体质健康的促进提出了新的要求,学校体育如何促进青少年体质健康进一步发展面临新的挑战^[19]。比如,教育模式单一化、教学内容碎片化、学生体质健康检测本位化等诸多问题^[20]。据此,“走班制”课程模式与“大单元”教学策略,结合精准测量、精准分析、精准干预的教学模式为贴切新课标主题,解决体育教学碎片化,学生体质提升精准化等提供有效借鉴^[21]。

2.4.3 青少年体质健康促进策略

青少年体质健康促进策略领域涉及 #6 对策、#7 策略 2 个聚类,包含体卫融合、体育行为、体育意识等高频关键词,主要从青少年体质健康促进的政策分析、科学规划与实践措施 3 个方面展开研究。第一,在青少年体质健康政策指导方面,我国青少年体质健康政策情境适用性、系统整合性、更迭稳定性进一步完善,但在衔接导向性、衔接联结性、衔接执行性、衔接

匹配性等方面仍存在不足^[22-23]。第二,在青少年体质健康的统筹规划方面,自上而下的顶层设计具有较高的弹性,表现为实施青少年体质健康促进手段时,在内容、方法、形式、评价等环节,实施主体具有较大的自裁权与实施权,使得青少年体质健康促进的规划统筹认可度更强,实施效果质量更高^[24]。第三,在青少年体质健康促进实践措施方面,依托校园足球^[25]、体育竞赛^[26]、体育俱乐部^[27]等载体,基于多元化、科学化、系统化、数智化等考量,提出人工智能结合^[28]、体医融合^[29]、精准化治理^[30]、多元共治^[31]等有效路径。

2.4.4 青少年体质健康目标导向

青少年体质健康目标导向领域涉及 #5 健康中国、#8 身心健康 2 个聚类,包含健康第一、身心健康、健康教育等高频关键词。该领域以“健康中国”战略为背景,强调青少年体质健康与身心健康的整体目标,突出宏观目标与个体健康的结合。《国家教育改革和发展中长期规划纲要(2010—2020)》、2015 年国务院办公厅印发《中国足球改革发展总体方案》、2017 年中共中央、国务院办公厅印发《关于深化教育体制机制改革的意见》等多次指出明确指出“强化体育,坚持健康第一,提升教学质量,通过体教融合增强学生体质,促进身心健康,锤炼坚强意志。”可见,健康教育是我国青少年体质健康促进工作的重要实施手段,青少年身心健康、全面发展的目标导向贯穿体质健康促进始末。

2.5 热点主题演进分析

2014—2024 年青少年体质健康促进研究领域的热点演化呈现出明显的阶段性特征,其研究方向与社会需求、政策导向及学术创新紧密关联。基于突变系数图谱分析(图 5),可将研究热点的动态发展划分为 3 个阶段:基础健康与政策探索期(2014—2016 年)、群体聚焦与指标深化期(2017—2020 年)、战略升级与跨学科融合期(2021—2024 年)。

2.5.1 基础健康与政策探索期

此阶段的研究以宏观健康理念和区域性政策实践为主。关键词“健康”(强度 4.43)、“阳光体育”(强度 3.5)和“身体形态”(强度 3.16)的集中涌现,反映了学界对青少年体质健康基础框架的构建需求。2014 年《国家学生体质健康标准》的修订与“阳光体育”运动的持续推进,促使研究聚焦于体育活动与基础健康指标的关联性。与此同时,“维吾尔族”(强度 2.73)和“新疆”(强度 2.67)等地域性关键词的突现,表明研究开始关注少数民族地区青少年的体质差异,试图通过区域性数据为政策制定提供依据。值得注意的是,“中国”(强度 2.61)作为高频泛化关键词,突显了该阶段研究对全国性政策落地的呼应。

2.5.2 群体聚焦与指标深化期

该阶段研究重心逐步转向特定群体与精细化指标分析。2016—2018 年,“身高”(强度 3.79)、“体重”(强度 2.74)等身体形态类指标的热度攀升,标志着研究从宏观政策转向微观个体健康评估。同期,“小学生”(强度 3.36)与“中小学生”(强度 2.65)成为核心研究对象,反映出基础教育阶段体质健康问题受到学界重点关注。此外,“肥胖症”(强度 3.39)在 2018 年的突现,与我国儿童肥胖率逐年上升的社会现实直接相关,研究开始探讨营养干预与运动处方等解决方案。此阶段后期,“回

归分析”(强度 2.64)方法的引入,体现了定量研究范式的深化,为健康促进策略提供了数据支撑。

2.5.3 战略升级与跨学科融合期

此阶段研究主题呈现战略化与跨学科特征。2021 年“体教融合”(强度 22.32)以极高突变系数成为核心热点,表明体育与教育、文化等领域的交叉研究成为新趋势。与此同时,“体育强国”(强度 3.07)与“健康发展”(强度 3.62)等关键词的持续活跃,呼应了《体育强国建设纲要》的战略目标,研究重点转向体质健康与国家竞争力的协同机制。值得注意的是,“竞技体育”(强度 3.19)在 2021 年重现热度,折射出“体教融合”政策下竞技体育资源向青少年群体下沉的学术关注。此阶段研究还注重长效干预机制,如“体能训练”(强度 3.16)强调系统化训练模式的构建,而“身心健康”(强度 2.57)则凸显心理健康与体质健康的协同促进理念。



图 5 青少年体质健康促进研究关键词突变

3 研究结论与展望

3.1 研究结论

在 2014—2024 年间,我国青少年体质健康促进研究呈现政策驱动、需求导向的阶段性特征。第一,研究热点从基础健康理念逐步转向跨学科融合,体现了从政策解读到实践创新的范式转变。第二,机构与作者分布高度集中,师范类院校主导学术产出,但核心群体与跨区域合作网络尚未成熟,制约了研究的协同性与系统性。第三,关键词聚类表明,研究聚焦评估体系完善、学校体育实践创新及战略目标协同,但区域差异与长效干预机制仍待深化。第四,政策调整与突发公共卫生事件显著影响研究热度与方向,凸显学术研究对社会动态的敏感性。总体而言,研究在理论与实践结合上取得进展,但需进一步强化数据驱动的精准干预与多部门联动机制。

3.2 展望

展望未来研究可从 3 方面深化:一是加强跨学科融合,推动体育与医学、教育、信息技术等领域的交叉创新,探索人工智能、大数据在体质监测与干预中的应用;二是关注区域与群体差异,针对城乡、民族、经济梯度等制定差异化健康促进策

略,完善弱势群体的精准支持体系;三是构建长效机制,通过政策协同与评价体系优化,提升“体教融合”“体卫融合”等战略的可持续性。此外,需培育稳定的核心研究群体,促进跨机构合作网络建设,增强学术成果的转化效能。在“健康中国2030”框架下,青少年体质健康研究应更注重前瞻性 with 全局性,为国家战略实施提供科学依据与实践路径。

参考文献:

- [1] 中华人民共和国中央人民政府网. 关于印发全民健身计划(2016—2020年)的通知[EB/OL].(2016-06-23)[2025-03-25]. https://www.gov.cn/zhengce/content/2016-06/23/content_5084564.htm.
- [2] 中华人民共和国中央人民政府网.体育总局,教育部 关于印发深化体教融合促进青少年健康发展意见的通知[EB/OL].(2020-08-31)[2025-03-25].https://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/2020-09/21/content_5545112.htm.
- [3] 王宏家,董宏.人工智能赋能青少年体育健康促进高质量发展路径研究[J].北京体育大学学报,2024,47(4):1-11.
- [4] 中华人民共和国中央人民政府网.教育部,发展改革委,财政部,体育总局关于进一步加强学校体育工作若干意见的通知[EB/OL].(2012-10-22)[2025-03-25].https://www.gov.cn/gongbao/content/2012/content_2256572.htm.
- [5] 陈琦,李恩琦.国内外运动员体能评价研究进展比较:基于 CiteSpace 知识图谱的可视化分析[J].湖北体育科技,2024,43(5):26-32+47.
- [6] 杨剑,季浏.青少年健康的认知心理建构与测评[J].体育科学,2004(6):40-44.
- [7] 薛原,季浏.组织化的青少年儿童体育活动的探析[J].广州体育学院学报,2009,29(6):21-24.
- [8] 王坤,季浏.青少年体育锻炼习惯的概念模型建构[J].体育学刊,2013,20(5):93-96.
- [9] 季浏,尹小俭,吴慧攀,等.“体教融合”背景下我国儿童青少年体质健康评价标准的探索性研究[J].体育科学,2021,41(3):42-54.
- [10] 华东师范大学体育与健康学院.重大成就:青少年健康评价与运动干预教育部重点实验室[EB/OL].(2017-09-28)[2022-09-28]. <https://tyxx.ecnu.edu.cn/8b/12/c8577a101138/page.htm>.
- [11] 李阳,王长权.我国体育人工智能领域研究的演进、热点与前沿:基于 CiteSpace 知识图谱的可视化计量分析[J].南京体育学院学报,2024,23(8):17-26.
- [12] 王龙,马明坤.基于可视化图谱分析我国高校体育课程改革现状及未来展望[J].体育科技,2024,45(4):145-148.
- [13] 范洪彬,孙有平,季浏.体质测试中力量素质评价指标与测试方法的国际比较与启示[J].体育科学,2015,35(1):80-87.
- [14] 郭瑞芃,徐建方,李良,等.中外青少年体质健康测评体系对比研究[J].中国体育科技,2019,55(6):3-13.
- [15] 姜卫芬,金宗强,于楠,等.我国学生体质健康测试管理闭环机制设计及质量控制方法[J].天津体育学院学报,2015,30(3):262-267.
- [16] 李映红,林映遂.跟踪—互动模式在高校学生体质监测中的应用研究[J].体育文化导刊,2015(7):62-65.
- [17] 王梦.我国大学生体质健康测试存在的问题及对策[J].体育文化导刊,2020(7):54-59.
- [18] 汪明华,张强峰.新修订《体育法》助力我国学生体质健康测试高质量发展发展的举措、挑战与应对[J].体育学刊,2023,30(4):69-74.
- [19] 张晓亮,高晓峰.“新课标”背景下学校体育促进学生体质健康的机遇、挑战及应对策略[J].西安体育学院学报,2022,39(6):635-640.
- [20] 张丽军,孙有平.大数据时代青少年体质健康促进的现实困境、路径探寻与未来展望[J].沈阳体育学院学报,2020,39(4):1-8.
- [21] 毛振明,张媛媛,邓熙浩.科学运动与健康促进是新时代体育与健康课程的历史责任:兼论“大单元”“走班制”与“三精准”的新策略[J].武汉体育学院学报,2023,57(10):5-11+37.
- [22] 李乐虎,王姗姗,刘玉财.我国青少年体育教育政策衔接的主要类型、共性问题与实现路径[J].沈阳体育学院学报,2024,43(6):59-65.
- [23] 李承伟,刘璇,刘转青.基于“模糊—冲突”属性识别的学校体育政策执行特征分析[J].武汉体育学院学报,2024,58(4):89-96.
- [24] 汪焱,王凯珍,王涛,等.我国青少年体育高质量发展的政策扩散模式与优化策略:基于 2012—2022 年政策文献的量化分析[J].北京体育大学学报,2024,47(1):38-50.
- [25] 黄德沂,丘乐威,焦峪平.完善我国青少年校园足球培养体系的对策研究[J].体育文化导刊,2014(6):124-127.
- [26] 惠陈隆.我国青少年体育竞赛资源整合的现状分析与对策研究[J].北京体育大学学报,2014,37(7):23-30.
- [27] 王怡.我国青少年业余训练发展困境与对策研究[J].西安体育学院学报,2015,32(6):705-708.
- [28] 王柯.数智赋能青少年课外体育服务供给的价值、困境与路径[J].湖北体育科技,2024,43(4):80-84+98.
- [29] 夏漫辉,舒为平.体医融合视域下我国青少年体育健康促进的经验、问题及路径研究[J].西安体育学院学报,2024,41(1):28-36.
- [30] 李冲,史曙生.大数据赋能青少年体质健康治理精准化:内在机理与推进路径[J].体育文化导刊,2023(1):67-73.
- [31] 徐荣,徐焰,朱琳,等.中小学生体育与健康教育多元协同策略研究[J].体育学刊,2021,28(4):106-111.