

生成式人工智能赋能体育新闻生产:逻辑、困囿、进路

丛育泽,张世杰

(南通大学体育科学学院,江苏 南通 226019)

摘要:生成式 AI 技术作为人工智能领域重要分支,正深刻重塑体育新闻生产传播实践。运用文献资料、逻辑分析等方法,系统梳理生成式 AI 嵌入下体育新闻生产的逻辑理路、现实困囿与纾困进路。研究认为,生成式 AI 嵌入下体育新闻生产转向表现为从辅助增强到智能生成的选题机制革新、从人主体到智能拟主体的生产主体跃迁、从规则控制到算法驱动的分发机制升级、从认知新闻到体验新闻的传播样态转换。然而,仍面临选题有效增量受限、信息不确定性加剧、伦理失范风险增加、感知实践效果不佳、主流话语格局式微等现实困囿。提出活用“数据资本”,夯实体育新闻选题语料支撑;深化“人机协同”,提升体育新闻内容生产品质;完善“治用规则”,健全体育新闻伦理治理体系;把握“技术主动”,实现体育新闻感知正向赋能,强化体育新闻话语生态治理等策略。

关键词:生成式 AI;体育新闻;新闻生产;人工智能

中图分类号:G80-05 **文献标识码:**A **文章编号:**1003-983X(2025)06-0068-08

DOI:10.20185/j.cnki.1003-983X.2025.06.011

Generative Artificial Intelligence Empowering Sports News Production: Logic, Dilemmas and Approaches

CONG Yuze, ZHANG Shijie

(Nantong University, School of Sports Science, Nantong Jiangsu, 226019)

Abstract: As an important branch of artificial intelligence, generative AI technology is profoundly reshaping the communication practices of sports news production. This paper systematically examines the logical reasoning, realistic dilemmas, and potential solutions for sports news production when embedded with generative AI, employing methods such as literature review and logical analysis. This study argues that the integration of generative AI into sports news production leads to transformations, including the innovation of topic selection mechanism from auxiliary enhancement to intelligent generation, the shift of production subject from human subject to intelligent quasi-subject, the upgrade of distribution mechanism from rule control to algorithm-driven, and the conversion of communication pattern from cognitive news to experiential news. However, challenges remain, such as limitations in effective incremental topic selection, increased information uncertainty, a heightened risk of ethical misconduct, suboptimal perceptual practice effects, and the weakening of mainstream discourse pattern. To consolidate corpus support for sports news topics, this paper proposes leveraging data capital; to enhance content production quality of sports news, it suggests deepening human-machine collaboration; to strengthen the ethical governance system of sports news, it recommends improving governance and application rules; to achieve positive perceptual empowerment of sports news and strengthen discourse ecology governance, it emphasizes grasping the technological initiative.

Keywords: generative AI; sports news; news production; artificial intelligence

习近平总书记强调,“人工智能是引领科技革命和产业变革的战略性技术”“要探索将人工智能运用在新闻采集、生产、分发、接收、反馈中”。体育新闻作为现代传媒体系的重要分支,在人工智能赋能下经历全新变革,通过赛事数据实时智能采集、个性化报道智能生成、体育资讯智能推荐等创新应用,重塑了体育新闻的生产、传播机制,推动整个体育传媒产业价值链升级。随着自然语言处理、生成对抗网络等技术的成熟,人工智能发展至以深度学习算法为核心的生成式 AI 阶段,将率先在传播领域完成赋能,推动新闻采编审核环节发生系统化转

收稿日期:2025-05-29

基金项目:国家社科基金一般项目(23BTY102)。

第一作者简介:丛育泽(2000~),男,广东佛山人,在读硕士,研究方向:体育人文社会学。

通讯作者简介:张世杰(1978~),男,河南濮阳人,博士,副教授,研究方向:体育赛事管理,E-mail:zsjie118@163.com。

向^[1]。根据新华社研究院数据,受访媒体中有近 67.6%已切实感受到生成式 AI 在辅助编辑、创作内容、策划选题等方面带来的变化,超 60%媒体对此持积极态度^[2]。然而,如传播学者尼尔波兹曼所言,技术是一把“利弊共存”的双刃剑,生成式 AI 赋能体育新闻生产的同时,也在数据质量、算法质量、训练成本、模型可解释性等面临着多重结构化困境,诱发信息失真、算法偏见、隐私泄露、版权侵权等风险^[3-6],对体育传媒产业的可持续发展生态构成系统性威胁,这种技术赋能与困境风险并存现状,凸显了加强技术治理问题探讨的紧迫性。当前,学界围绕生成式 AI 与新闻生产问题在技术嵌入新闻生产实现逻辑^[1]、范式变革^[7-8]、风险困境^[5-6]、实践进路^[9]等方面展开探讨,基本涵盖了主要的研究维度。在体育传播研究领域,已有学者剖析了体育新闻智能化生产传播的困境、挑战及策略^[10-12],为相关研究提供了理论参照,但对生成式 AI 如何重构体育新闻生产范式仍缺乏深入思考,对技术嵌入伴生困境及衍生风险缺乏深刻洞察,难以有效指导行业应对智能化转型中的结构性挑战。基于此,从技术嵌入视角出发,考察生成式 AI 重构体育新闻生产的内在机理,深入揭示技术嵌入所面临的多维困境及其衍生风险并提出纾解路径,为智能时代体育新闻业转型提供兼具理论解释力与实践指导价值的研究借鉴。

1 生成式 AI 嵌入体育新闻生产的概念特征

1.1 生成式 AI 嵌入体育新闻生产的概念认知

生成式 AI (Generative Artificial Intelligence, GAI) 是基于深度学习算法和预训练模型的技术系统,其核心特征在于通过海量数据训练模拟人类创造性思维,生成文本、图像、音视频等多模态内容。就新闻生产领域而言,相较于传统分析式 AI,生成式 AI 在技术原理、模型参数、训练方式等方面具有更强突破性,展现出自监督学习、生成多模态新内容等优势(表 1),推动新闻报道从“自动化”“机器增强”阶段进化至“生成”阶段, AIGC (人工智能生成内容) 成为新型生产形式。体育新闻生产指将新近发生的体育事实转化为新闻产品的过程^[13]。数字化时代,体育新闻生产演变为多元主体、资源与生产资料深度融合的创新实践^[14],生成式 AI 跃升为与人类编辑、记者并重的生产行动者,其与体育新闻生产之间并非简单附着或局部融入关系,而形成连接基础上深度融合的“嵌入”式关系^[15]。从实践层

面看,生成式 AI 对体育新闻生产的“嵌入”有迹可循。国际传媒巨头如路透社、美联社和 ESPN 率先布局,将 AI 技术深度应用于奥运会、世界杯等体育视听内容生产^[16]。以人民日报社、新华社为代表的国家级主流媒体与新兴智能媒体平台协同创新,依托大数据、云计算、虚拟现实等技术集成,推动“智能+”体育新闻生产、传播形态的多元发展。在 AI 与传媒深度融合的浪潮中,持续创新与务实应用将成为各方抢占竞争高地的关键,亟须加快相关领域探索总结,为智能化背景下体育新闻传媒行业的创新转型提供科学指引。

1.2 生成式 AI 嵌入体育新闻生产的基本特征

厘清生成式 AI 嵌入体育新闻生产的基本特征,是把握技术嵌入逻辑、建构技术嵌入分析框架的前提和基础。具体而言,生成式 AI 嵌入体育新闻生产的特征如下:1) 嵌入场景的全链性。如图 1 所示,生成式 AI 依托自然语言处理(NLP)、无监督学习、计算机视觉等技术,嵌入体育新闻生产全链路,覆盖选题决策、内容生成、分发推荐、感知体验、认知反馈等多场景,实现对传统新闻生产的系统性重构。2) 嵌入主体的多元性。当前,以 OpenAI、GPT-4 为代表的国际通用技术平台已构建起标准化的 API 服务体系, Deepseek、文心一言等本土化平台也逐步开放技术接口与应用权限。生成式 AI 技术可供性的增强正在解构传统体育新闻生产的专业边界区隔,促使权威媒体、专业体育媒体与个体生产者(如 UGC 创作者、普通用户等)形成共生共创态势,共同参与体育新闻生产及新闻话语权分配。3) 嵌入方式的多样性。生成式 AI 嵌入体育新闻生产呈现为 3 种方式^[3]:一是工具化应用,体现为创作者直接调用现成 AI 服务系统用于新闻创作,特征是低门槛、低成本,最为普遍;二是接口化协作,媒体基于 API 接口的技术调用机制,搭建内置型生成式 AI 用于新闻生产,如美联社基于 OpenAI 搭建的体育赛事自动报道系统,此方式要求媒体具备一定技术整合能力;三是自主化研发,指媒体自研专属生成式 AI 系统,实现新闻生产的深度智能化转型,受制于高昂的研发投入,仅适用于头部媒体或大型商业媒体机构。4) 嵌入影响的双面性。生成式 AI 在提升生产效率、降低生产成本等方面具有显著正效应^[4],但也引发了信息失真、伦理失范、隐私侵权等负效应。应加强分析与洞察,反思风险与困境,明确边界与目标,建立审慎而又全面的技术认知观。

表 1 传统分析式 AI 与生成式 AI 特征比较

比较内容	传统分析式 AI	生成式 AI
技术原理	基于预设规则和统计模型	基于生成模型
模型复杂度	参数较少(通常百万级以下)	参数极多(亿级甚至万亿级)
常用算法	逻辑回归、SVM、决策树、CNN 等	GAN、VAE、扩散模型、Transformer
可解释性	较强(规则明确,逻辑可追溯)	较弱("黑箱"特性,存在幻觉风险)
算力要求	较低(可在普通服务器终端运行)	较高(依赖 GPU/TPU 集群)
硬件成本	低成本(适应性强)	高成本(需大规模计算资源)
训练数据	依赖标注数据(监督学习)	无标注、非结构化数据(无监督学习)
训练重点	最小化预测误差	模拟真实数据分布并生成新内容
训练方式	需人工设计特征(早期模型)	自动学习特征(端到端训练)
功能用途	分类、预测、决策	创作多模态新内容

2 生成式 AI 嵌入下体育新闻生产的逻辑理路

2.1 革新体育新闻选题逻辑:从“辅助增强”到“智能生成”

体育新闻选题是传媒机构基于新闻线索捕捉、挖掘及价值评估,对体育领域新近发生的事件、现象及其衍生议题进行显著性建构的过程。传统 AI 主要依托规则引擎和统计模型实现趋势预测^[7],为人类记者、编辑选题决策提供支持,在新闻生产链条中处于辅助性地位。相较而言,生成式 AI 凭借深度学习架构强化了数据吸纳与语义判别能力,使得新闻选题的自动化程度发生质的深化,依托多源异构数据自主完成最优选题靶向定位,重构了体育议题显著性建构过程。一方面,语料采集边界突破传统信源限制,拓展了体育新闻选题广度。体育领域各类事件、现象的发展过程伴随大量数据的产生,如赛事对阵日程、赛场技术统计、社媒观众讨论等。在数智化生产语境下,这些以数字化形式存储的多源异构数据作为原始语料,对新闻选题具有指引、补充和拓展作用。依托自然语言处理(NLP)无监督学习、迁移学习等先进算法,生成式 AI 实现数据增益,不仅能精准解析赛场比分、运动员技术统计、赛程报告等结构化数据,亦为处理碎片化赛事图像、社交媒体讨论、球员采访音视频等非结构化数据提供了技术支持,从中识别、提炼、抽取传统 AI 难以触及的新闻线索,强化对“长尾议题”的发现能力。另一方面,智能系统语义判别能力提升,深化体育新闻选题靶向准度。体育作为一种复杂的社会子系统具有多维解码特性,其新闻发展角度覆盖赛事宣传、健康教育、文化培育、商业消费、社会治理等多元领域。凭借 Transformer 自注意力机制等创新技术架构,生成式 AI 可动态分配输入语料序列注意力资源,能并行应用多个注意力机制,捕捉跨领域、跨模态语料之间微妙的语义关系,实现体育新闻选题的多角度衍生。例如,美国《洛杉矶时报》体育新闻团队借助 AI 工具处理职业棒球赛事数据,识别出“气温越低,比分越低”“元音姓氏经理人球队更可能在清晨比赛中失利”等多项具有隐含关系的报道选题。此外,智能系统可运用对比学习算法对齐以往类似主题范式的体育报道,结合对政策导向、媒体关注、社会热点议题的研判,量化评估不同报道方向的传播潜力。以支持新闻报道多角度的 AngleKindling 为例,可通过 GPT 模型帮助

记者从众多素材中找到发展新闻最佳角度^[8],驱动体育新闻选题向深化洞察模式升级,从而避免泛化、同质化等问题。

2.2 重构体育新闻生产主体:从“人主体”到“智能拟主体”

生成式 AI 凭借其高度拟人化的技术能力,以前所未有的“拟主体”形态推动体育新闻底层生产逻辑发生颠覆性变革^[5],打破“人作为唯一主体”的旧秩序,为体育新闻内容的智能化生产提供了成熟的技术底座,实现真正意义上的效率跃升与范式变构。首先,体育新闻内容的制作效率跃变式升级。在 LLMs、LLaMA 大语言模型与生成对抗网络(GAN)技术的交织作用下,生成式 AI 体育新闻制作能力实现质的飞跃,能够迅速完成内容资料搜集、提炼、整合,减少体育新闻连续性报道、深度报道、专题报道中的机械重复工作,将各类数据语料转化为结构化叙事要素,同步生成技战术分析、赛事评论、新闻摘要等专业体育内容,无论是出稿数量、速度还是传播效果都远超过传统智能写作机器,克服耗时、低效、迟滞等弊端。例如,自动化视频技术平台 WSC Sports 利用机器学习技术,可在足球比赛过程中实时标记屏幕数据并进行精准切条和剪辑,仅在卡塔尔世界杯期间,其生产的视频集锦内容便长达 800 余小时,在 YouTube 发布 6 780 个视频,获得超过 3.37 亿的浏览量。其次,催生机器独创的“无记者体育新闻”生产范式。以往受制于采编资源的稀缺性,体育新闻生产场域的媒介议程设置存在阶次性失衡——主流男子职业赛事占据媒体报道的中心位置,而女子联赛、青年赛事以及小众低级别赛事往往得不到关注。生成式 AI 强化了数据主义的机器生产,可深度学习人类体育新闻报道的行为数据,模仿人类叙事思维实现“拟人化”生产,凭借与前端体育数据采集系统及后端多平台分发网络的深度耦合,实现从选题发现、内容生成到反馈优化的全流程自主化生产。这意味着在数据全链路接入与智能系统持续运行条件下,AI 实现真正意义上的“无记者新闻”生产,通过边际成本趋近于零的自动化创作突破传统媒体“注意力经济学”的约束,增加女子、青年、小众及低级别赛事的媒介能见度与曝光率。此外,生成式 AI 能够在数据标记基础上自动化检测、审查已经完稿的体育新闻内容,过滤虚假信息、纠正事实偏差、修正语法错误,以此规避因人类工作者认知局限或疲劳效应所产生的错误^[17],相关功能已在英国体育媒体 GiveMeSport

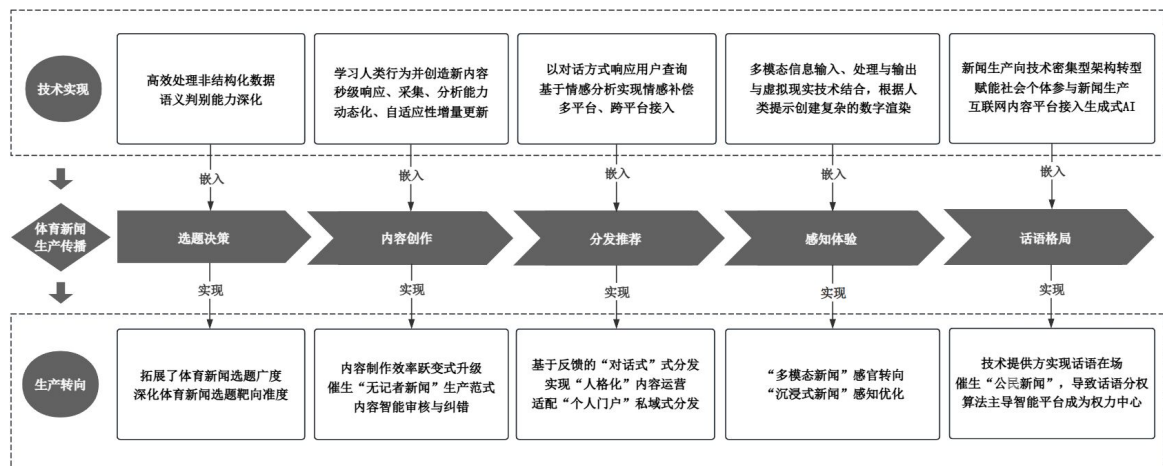


图1 生成式 AI 赋能体育新闻生产的逻辑理路

新闻生产实践中得到应用和验证。

2.3 升级体育新闻分发机制:从“规则控制”到“算法驱动”

体育新闻分发是将经过加工的体育信息向目标受众定向传播的过程^[18]。传统AI体育新闻依赖于形式化规则完成预测性分发,在面对瞬息万变的赛场动态、多元化受众需求及海量预测性数据时不够灵活,分发效果仍有较大提升空间^[19]。生成式AI依托无标注数据处理优势及模型算法的自学习特征,可有效地拟合训练数据、识别用户需求,提升体育新闻精准分发与情感补偿效果。首先,单向预测转向动态匹配,形成基于用户反馈的“对话式”分发。ChatGPT、deepseek等为代表的生成式AI平台可视为一种提供聊天界面的“对话智能体”,以对话方式响应用户查询并持续获取其提问、搜索等行为数据,通过自监督学习、无监督学习技术定位、描摹、识别其信息需求,合成新的数据集并完成二次训练、模型调整,开启新的对话,实现精准化、分众化、场景化的体育内容触达。例如,NBA联盟球队与AI对话系统GameOn合作为球迷提供聊天问答服务,后者可通过GameOn系统获取关键赛事数据、球员表现评估及技战术解析等快讯,优化交流对话体验同时也强化了球迷与俱乐部之间的黏性关系。其次,态度预测与情感计算能力增强,助力实现“人格化”内容运营。增强“人格化”情感表达能显著提升体育内容的吸引力和感染力^[20]。生成式AI能够高效整合来自赛事直播评论区、球迷趣缘社群、体育社媒动态等多源数据,通过自监督情感建模等方式识别其情感特征,引入情感计算算法定位用户心理情感需求,推荐符合特定氛围的体育内容,实现高质量匹配、情感化补偿内容营销^[7]。例如,有技术团队在赛事直播中将Chat GPT与AI机器人组合,依靠GPT分析球迷实时评论与表情符号,识别其心理需求并调整分发策略^[21],如为情绪低落受众推动体育励志新闻故事等,有效提升了内容吸引力。最后,跨平台传播能力增强,形成适配个人门户的私域式分发。当前,谷歌、微软、百度等科技巨头加速部署,在搜索引擎或内容平台中接入生成式AI应用,将实时体育信息报道与对话式搜索融为一体,实现跨平台数据融合与智能应用拓展。用户可登录个人账户,与搜索引擎、门户网站或社交媒体中的智能体对话,按自身喜好搜索、查询、定制私域化体育内容,如赛事实况、比赛日程、球星集锦等,使得自我的个性化需求得到更好满足,实现了按用户兴趣特征推送赛事信息,满足了个性需求,弱化了茧房效应^[22]。

2.4 促进体育新闻样态转换:从“认知新闻”到“体验新闻”

新闻传播样态指新闻传播过程中的具体形式和状态。传统AI时代的新闻呈现主要采用单一文本模式,技术与受众之间是一种离身性的“它异”关系,人们仍主要依赖自身认知能力完成新闻信息意义建构。生成式AI通过多模态融合和沉浸式场景构建,将受众与技术作为一个整体来体验世界,人与技术之间由它异关系转变为“具身关系”^[22],受众得以通过技术中介的具身化参与感知体育新闻事件,催生出以交互叙事、多感官沉浸、情感共振为特征的体验式传播样态。一方面,从文本叙事到多模态融合,赋能体育新闻感官转向。生成式AI能够理解、处理不同模态形式的输入数据,具备基于多模态学

习输出多模态内容的能力,进而突破传统文本叙事局限,实现文本、图像、音频、视频及各种可视化元素的有机融合。受众得以融合视、听、触觉等多种身体感官,深入感知体育新闻现场和事件,提升对于体育的理解和欣赏层次。例如,美国职业棒球大联盟持续创新的Statcast平台,结合运用生成式AI与可视化技术,实时生成包含球员跑动热图、传球成功率等专业数据的可视化新闻,使复杂赛场动态与战术策略得以具象化呈现。另一方面,从离身旁观到具身沉浸,优化体育新闻感知体验。生成式AI生成多模态新闻的同时,还能进一步与3D及虚拟现实技术结合,根据人类提示创建复杂的数字渲染^[23],催生“沉浸式新闻”传播样态,推动体育新闻感知模式从线性固化到沉浸参与跃升。例如,新华社运用AIGC、AI、虚拟现实等技术,将多种元素融合至虚拟现实环境,推出“中国网友乒乓球队申请出战”等互动内容,受众主动参与到沉浸式环境中,互动感、真实感显著提升^[24]。具体而言,生成式AI对沉浸式体育新闻生产作用表现为:一是基于深度学习的实时3D建模技术可动态生成赛事场馆、运动员动作等高保真虚拟场景,如足球赛过程转播中智能生成看台、观众、比赛场地、广告牌等;二是自动生成与比赛进程同步的动态可视化数据、音效等,如夺冠时刻生成具有渲染力的背景音乐,营造具有情绪感染力的视听效果;三是运用虚拟角色生成技术创建具备自然语言交互能力的AI解说员、评论员,使观众能够通过人机对话实时获取战术分析、场上比分等实时数据。

3 生成式AI嵌入体育新闻生产的现实困囿

3.1 数据“增益”之困:体育新闻选题有效增量受限

体育新闻领域的的数据语料是大模型持续学习、决策优化的基础,受制于数据质量问题,生成式AI在选题方面未能实现增量式创新突破,导致重复性、低质量、无意义选题无效增殖^[25]。第一,历史数据依赖导致体育新闻选题同质化。诸如小众运动项目文化、体育“冷知识”等新颖的新闻选题是突破套路化叙事,触达女性、Z世代等新体育受众并避免受众审美疲劳的关键。然而,当前生成式AI驱动的新闻生产系统面临着显著数据局限性问题,体育数据生态在质量、规模及跨域共享机制等维度较国际先进水平存在代际差距,智能系统难以突破历史数据的训练边界,仍主要依赖于对既有历史数据、自有数据的机械重组与同义循环,较难形成新的知识体系和创新成果^[26],从而造成选题同质化、对新兴体育现象关注不足等问题。第二,专业数据匮乏制约体育新闻选题深度。具有专业深度的体育新闻报道须依托于对高质量专业体育数据的训练。但在体育领域,此类数据获取成本高,开放性程度低且标注门槛严苛,表现为高精度传感器、可穿戴设备、高速摄像系统等专业设备的采购维护需要天价费用,职业联赛(如NBA、英超)的赛事数据通常由官方合作伙伴垄断,运动员动作识别、战术分析等数据标注的专业技术人才缺乏等。高质量体育数据的获取途径受限,加之我国新闻媒体专用型数据库建设不足的现状^[27],使得生成式AI面临专业训练语料不足瓶颈,专业洞察能力不足,制约了其在体育深度报道领域的应用前景。第三,实时数据断裂导致体育新闻选题转化时效损耗。时效性是新闻传播效果的核心评价指标,其实现程度取决于对体育赛

事结果、突发变量及衍生事件(如球员伤退、裁判判罚、转会变动等)等新闻线索的即时监测、快速研判与选题转化能力。但在现实新闻生产实践中,受缚于实时数据采集技术壁垒、数据平台API访问限制等因素,缺乏技术自研能力的媒体机构时滞效应明显,其体育新闻选题只能基于非实时数据集被动响应^[28],存在分钟级甚至小时级的延迟。当这些滞后的体育内容最终抵达受众时,其时效价值和传播效力已经大幅衰减。在注意力经济时代,这种滞后性使得媒体机构在激烈的行业竞争中处于明显劣势,难以满足受众对即时性体育资讯的需求,进而影响其传播效果和市场竞争力。

3.2 专业“失范”之困:体育新闻信息不确定性加剧

作为“拟主体”的自动化内容生产机制与职业记者所秉持的新闻专业主义之间形成矛盾张力,为受众带来高效信息服务的同时,也引发一系列不确定性困境。第一,深度伪造诱发事实误导。在体育新闻传播领域,当生成式AI系统因数据缺失而依赖生成对抗网络(GANs)等算法补全内容时,可能催生高度逼真却完全虚构的赛事报道,包括伪造球员统计数据、虚构不存在的比赛结果甚至杜撰赛后采访记录等。这类合成内容具有极强的欺骗性,普通体育受众甚至专业媒体短期内难以甄别,若缺乏相应的内容标识制度会严重误导受众,引发不必要的社会争论、名誉侵害或申诉调查,如球迷间的无端争议等,浪费社会资源的同时对涉事体育个人、集体、组织声誉造成不利影响。第二,算法黑箱造成报道失衡。中立、客观是体育新闻报道的立身之本和专业准则,不仅维系着体育传播的公信力体系,更是保障体育事业公平公正发展的重要媒介机制。然而,生成式AI的每个输出都隐含着复杂的训练逻辑,受众无法了解、监督技术背后的数据来源、设计意图与运行规则^[29],由此引发的算法“黑箱效应”对新闻客观性的异化成为学界、业界所普遍担心的问题。在体育新闻生产领域,算法设计者倾向以及训练语料固在偏见可能形成对体育新闻报道的隐性控制,极易造成报道框架、叙事逻辑的扭曲失衡,例如针对主客队之间非体育行为的不同定性,聚焦女性运动员外貌、颜值与个性而弱化其竞技实力分析等,加深体育传播中的刻板印象与不合理认识^[30]。第三,机器生成削弱叙事深度。体育新闻报道价值不仅在于基础性的信息传播功能,也在于职业记者通过专业叙事建构的情感联结与价值传递^[28]。生成式AI尽管能够模拟人类对话的表层形式,但其本质仍囿于统计模式识别而缺乏对体育文化情感基质和社会语境的深层理解,无法复现职业体育记者在专业洞察、情景化思考等方面的判断力,更无法像人类那样以富有同理心的方式生成回应。大规模的机器代替可能催生体育报道的工业化生产模式,标准化、流水线式生产使体育报道加速沦为快餐式信息消费品,其作为知识文化载体的公共传播价值在流水线式的同质化生产中消解殆尽。

3.3 算法“善用”之困:体育新闻伦理失范风险增加

生成式AI应用于体育新闻领域时面临伦理风险,如传播虚假信息,并引发隐私泄露、群众极端化和版权问题等隐患。第一,个性化推荐算法潜藏数据安全风险,存在用户隐私泄露隐患。生成式AI的个性化推荐系统通过持续采集用户身份或行为数据(如身份标识、浏览历史、互动行为、消费偏好等)进行个性化内容分发,体育迷群的观赛轨迹、球队偏好、运动数

据乃至博彩信息等都可能被纳入算法训练集,构成潜在的信息安全风险与隐私侵权威胁。如根据信息技术研究公司Gartner的预测,至2027年因生成式AI训练集的不当采集,将导致生成内容发生数据泄露的情况占人工智能数据泄露事件的40%以上^[31]。第二,单向递归的算法路径加剧茧房效应,诱发体育迷群极化现象。生成式AI驱动的强化学习推荐系统当前仍沿用单路径递归架构,其偏好建模机制主要基于用户历史观赛行为、实时互动数据及社交网络特征等多维度输入进行迭代优化。在提升内容触达效率的同时,这种单一递归技术路径也制造了深层的传播困境,体育受众接收信息的范围受到挤压,形成封闭的信息过滤泡,接触多元化信息的机会减少,被禁锢于同质化信息织造的“茧房”之中^[32]。算法驱动的信息筛选机制通过持续的偏好强化形成认知闭环,导致用户思维愈加固化、认知愈加窄化。在此过程中,非理性认知偏差不断累积放大,最终诱发排他性群体极化和网络暴力行为,严重扭曲体育新闻传播应有的公共理性生态。第三,版权过滤算法机制效能不足,加剧体育新闻作品侵权风险。Gershgorn研究表明,当前主流语言模型训练数据中约5%~10%受版权保护,数据迁移引用者面临一定的版权合规挑战^[33]。现行版权过滤算法虽然在技术层面能够实现侵权内容的监测、识别与清除^[34],但由于生成式AI内容确权规则不明,其在现实侵权问题治理场景中的应用仍具有高度模糊性。一方面,AI生成的赛事战报或运动员技术分析往往缺乏体育报道应有的专业洞察与情感张力,难以满足著作权法的“独创性”要求。另一方面,生成式AI作为非自然人实体,不符合我国现行著作权法律体系对权利主体的规定,增加了AI生成体育新闻版权认定与侵权治理的难度。

3.4 技术“具身”之困:体育新闻感知实践效果不佳

生成式AI技术通过多模态融合与虚拟沉浸将体育新闻推向具身感知阶段,但技术嵌入二元性所带来的负面影响也逐渐彰显,人工智能作为一种辅助工具,可以帮助人类处理大量体育实践中产生的数据并发现潜在规律,但人工智能无法完全模仿人类决策生成的思维路径^[35]。在新闻感知实践方面带来一系列问题。第一,多模态体验伴生技术幻觉,威胁体育新闻真实。生成式AI创作的多模态内容虽在叙事逻辑上保持整体连贯性,却常出现违背运动科学规律的局部失真问题,如利用Sora、Midjourney等视觉AI工具,虚构“足球运动员半场超远距离破门”或“篮球选手完成违反生物力学原理的3米扣篮”等超现实画面等。这种由技术偏差导致的“幻觉”使得观众难以区分虚拟体验与真实世界之间的界限,扭曲了体育的科学本质,反映出数字拟像对物理现实的背离,引发运动科学常识解构、体育竞技评价标准混乱等多重风险。正如某职业赛事技术负责人所说,“一段伪造的裁判争议报道,其破坏力远超百篇文字报道”。第二,沉浸式体验诱发认知异化,遮蔽体育新闻深义。与传统体育新闻的直观呈现相比,生成式AI与虚拟现实技术融合构建的沉浸式新闻引发认知异化现象,受众沉浸于技术营造的视觉奇观,对新闻内容的接收和理解变得缓慢^[35],其认知焦点从体育竞技的本体价值落向感官刺激的浅层快感,易沉浸于技术营造的新奇体验而放弃对深层内容的感知思考,难以穿透技术奇观表层表征提炼体育新闻的价值内核。第三,智能体育新闻的发展正面临显著的技术应用壁

垒,严重制约其感知效能的实践转化。无论是具身体验的实现抑或其他新闻生产环节的变革,均依赖于生成式AI技术在行业内的成熟应用,但当前相关技术在体育新闻报道中的应用仍存在瓶颈,难以在实践层面落地,未能得到充分发展。硬件层面,国内缺乏针对生成式AI模型的专用加速单元,现有通用计算架构难以满足体育赛事等场景实时渲染需求,存在画面延迟、动作失真等技术瑕疵;算法层面,复杂的多模态模型对计算资源的高要求形成准入门槛,中小媒体难以负担4K级赛事重建、实时战术分析等AI系统的部署成本,最终阻滞了整个行业向智能化、规模化的转型升级进程。

4 生成式AI嵌入体育新闻生产的困境纾解

4.1 活用“数据资本”,夯实体育新闻选题语料支撑

采取多种措施实现多源语料资源的实时接入与灵活运用,完善体育新闻选题的数据支撑体系,是提升生成式AI选题创新性与专业深度的关键举措。第一,拓宽数据接入范围,完善边缘议题主动发掘机制。利用生成式AI进行新闻选题时,不仅要关注体育学术数据库、职业联盟年报、科技专利库等高质量结构化数据,还要给予新兴领域及各类非结构化数据充分重视,接入区块链体育社区、社交媒体动态评论等非传统信源,借助NLP等技术实时识别、抓取、分析多源语料,从中捕捉以往未被重视的边缘选题。同时,积极利用语义网络、知识图谱等技术,进行跨平台、跨领域的关联分析,识别潜在的“体育+”类融合选题,如借助“碳中和”政策文件与体育赛事报道的文本共现,发掘生态赛事、绿色办赛等长尾线索,驱动选题思路创新。第二,构建多层次体育专业语料库,强化AI驱动的深度选题能力。以竞技体育数据(赛事统计、裁判规则等)、科学文献数据(运动医学研究、训练方法论等)、行业权威数据(国际体育组织文件、专业媒体报道等)为核心,建立多层次、结构化、标准化的体育语料数据库集群。制定体育领域专用标注规范,对体育术语、体育实体或事件型语料进行深度语义标注,利用标注好的专业数据集对通用AI大模型进行适应性预训练,优化其针对体育术语概念及逻辑规则的建模水平,支撑AI生成具备专业深度的选题建议。第三,促成多源数据的实时接入,实现体育新闻线索的即时捕捉。媒体机构应与赛事主办方、职业联盟或运动科学实验室等专业机构建立合作关系,采用标准化API接口实现数据库直连,在体育报道中实时获取专业型、结构化体育数据,如实时比赛数据流、运动员生物特征数据等。同时,整合自然语言处理模块、计算机视觉模块等技术架构,开发针对社交媒体评论、体育自媒体短视频等非结构化数据的实时挖掘系统,设计增量学习框架,实现对体育新闻事件报道线索的快速响应。

4.2 深化“人机协同”,提升体育新闻内容生产品质

处理好人类工作者与生成式AI之间的关系,将新闻专业主义与技术理性有机结合,是提升体育新闻内容品质的关键。第一,建立多层级事实核查机制,避免新闻内容失实。建立“算法初稿生成→AI系统初筛核查→人类编辑复核”的把关流程,由网信部门或新闻监督机构建立信息核查系统并设置“人工复核触发规则”,确保战术分析、球员评价等AI生成体育内容的专业性、准确性与平衡性。事实核查需要贯穿体育新闻生产

全流程,实现全程监测与预警,保证每个环节都得到有效审核。当检测到高敏感度、高关注度或疑似虚假内容时,触发人工复核提示,转交至人类审核员进行事实核查,由后者核实、署名并标识“AI生成”标签,提示用户注意辨别真伪。第二,强化算法披露与内容校准机制,确保新闻内容客观性。当涉及国际赛事、体育敏感议题或争议性事件时,要求算法设计者公开披露训练数据来源及核心算法参数,减轻因算法设计者认知偏差、价值偏向对新闻内容品质的影响,规避非理性说辞的偏向引导。因数据质量差或算法模糊导致的客观性偏差问题,也可通过优化提示词框架方式加以减轻或校准,如可利用ALIGN的Input(输入)模块,限定大模型依据体育科学规律或真实赛事数据进行推理,防止非事实拼贴和倾向性表述,或利用Guidelines(指导规则)模块,制定要求保证客观性、中立性的强制性规则,继而确保输出内容在提示词框架所约束的质量范围内。第三,完善人机协同的价值共创机制。在确定AI系统应遵循的基本伦理原则基础上,在模型训练阶段引入体育新闻领域伦理参数(如公平竞赛准则、反歧视条款、记者职业操守准则)及普适性人类伦理规范(如利他主义、谦逊、正义),使大模型习得自我辨别、预警、修正能力,实现体育新闻报道中AI生成内容的伦理合规与价值对齐。产学研联动,提高媒体从业人员综合素质,借助开展体育新闻叙事工作坊、设立AI深度体育报道创新奖等方式激励人机协同的创新实践,鼓励人类工作者做好对AI生成内容的价值把关与二次创作。

4.3 完善“治用规则”,健全体育新闻伦理治理体系

从敏感数据分级、算法多样性干预、数据合规训练等维度出发完善规则制度,实现技术善用、善治的有机统一,进而防范化解伦理失范风险。第一,建立敏感数据分级体系,降低隐私侵权风险。首先,制定如“体育数据采集与使用管理办法”,在伦理、安全、隐私等方面完成通用性、基础性的标准构建。将用户身份信息及行为数据等列为“高敏感数据”,基于数据最小化原则进行脱敏处理,如用户姓名替换为编号等。其次,要求新闻媒体和AI开发团队采集用户数据前履行告知义务。例如设置“数据使用说明”弹窗,用户可查看对方数据收集的目的、范围及算法逻辑,自行选择接受或不接受。最后,利用区块链技术实现数据访问全程留痕与可追溯,快速定位违规内容来源,便于追责。第二,强化算法推荐多样性干预,破除体育信息茧房效应。一方面,在体育资讯平台或个人门户网站AI系统中设置“N%非偏好内容”硬性指标,标注“拓展阅读”标签,确保用户能够接触到多元体育内容。另一方面,调高推荐算法的反偏见参数,调低涉及性别、种族议题体育新闻的推荐权重,优先展示多信源平衡报道,规避信息茧房下的多重极化风险。此外,为用户提供“关闭个性推荐”、自主调整兴趣标签及负反馈功能,当遇到不符合自身兴趣或需求的内容时,可点击“不感兴趣”“不喜欢”选项,防止被固定化标签限制信息视野。第三,完善AI生成内容合规训练及著作权确权机制。一方面,建立AI生成内容备案登记制度,将数字水印隐藏到AI生成体育内容中。提示技术使用者提升版权保护意识,组织各方签订数据使用协议,要求训练体育数据时对其所有权、来源或内容进行追踪验证,规避潜在的侵权行为。另一方面,制定或完善AI著作权法规,将原本不确定的权力关系涵摄进确定的法律

规则。如若 AI 使用者能够披露其训练数据、模型算法的独创性便可认定其作品具有“独创性”,或在主体认定上排除 AI 合作者资格,规定著作权由 AI 使用者享有等。

4.4 把握“技术主动”,实现体育新闻感知正向赋能

采取多种措施推进生成式 AI 的专用场景适配与降本增效,掌握技术应用主动权,从体验优化与行业落地等多维度推动感知实践发展。第一,加强多模态体育新闻的事实性验证。首先,强化高质量多模态体育新闻内容标识工作,加速高质量多模态数据集构建,为多模态鉴别提供视觉锚点。通过画面特征对齐、对抗训练等技术方法,识别“超现实扣篮高度”“反物理规律射门路径”等异常节点,提升对多模态内容的事实性验证。其次,在生成式 AI 规范框架下增设多模态技术使用限制条款,如严禁未经授权使用运动员形象生成超现实动作,严厉处罚滥用 AI 生成夸张、虚假、违规多模态内容的创作者。最后,提升用户多模态内容自主鉴别能力,在新闻客户端嵌入交互式鉴别工具,当用户点击疑似视频造假时,可由 AI 生成包含异常标记的可视化报告,帮助其鉴别多模态内容真实性。第二,提升沉浸式体育新闻的深度叙事效果。技术应用层面,利用裸眼 3D+生成式 AI 等技术组合,为赛事报道增加更多深层次知识元素,并在虚拟场景中集成眼动追踪等交互功能,引导用户主动探索赛事文化、运动精神等深度内容;内容架构方面,建立基础层(技术体验)、进阶层(技战术解读类)与深度层(体育文化、体育精神阐释)的分层体系,设定各层级内容占比标准,要求深度层内容的最低占比。第三,推动生成式 AI 专用化与低成本化发展。技术研发层面,推动开发面向体育场景的专用 AI 加速芯片,重点优化赛事实时渲染、动作捕捉等核心算法,解决当前存在的画面延迟、交互卡顿等技术痛点;资源整合方面,可通过建立行业云计算平台、实现高性能计算资源集约化利用等方式,降低中小媒体 4K 赛事重建、战术可视化等 AI 应用成本,由政策设立专项扶持基金,促进生成式 AI 及虚拟现实技术在基层媒体、中小型媒体的普及应用。

5 结语

生成式 AI 技术驱动下的体育新闻发生多维转向,重构新闻生产范式的同时面临选题增量有限、信息内容失真、新闻伦理失范、感知实践异化、主流格局式微等困境。为此,应建立并强化多维治理:选题策划维度强化多源语料支撑,内容生产维度完善人机协同机制,伦理维度建立风险防控框架,实践感知维度注重技术正向赋能、话语格局维度注重主流媒体引导。通过系统性治理助推技术赋能与行业发展的良性互动,实现体育新闻业可持续发展。

参考文献:

- [1] 郭栋.模拟真实、权力让渡与镜像困境:生成式平台嵌入新闻生产的三重逻辑[J].中国编辑,2024(7):36-42.
- [2] 新华社研究院.人工智能时代新闻媒体的责任与使命[EB/OL].(2024-10-14)[2025-03-20].<https://www.xhinst.net/yjyqbsj/detail/20241012/19437288>.
- [3] 陈莎.生成式 AI 在新闻生产中的应用、现实问题及其应对[J].青年记者,2023(19):57-59.

- [4] 崔燕.生成式人工智能介入新闻生产的价值挑战与优化策略[J].当代电视,2024(2):104-108.
- [5] 滕姗姗,胡奇.人工智能技术背景下体育传媒产业的数智化变革与挑战[J].宁夏社会科学,2023(3):190-199.
- [6] 杨柳.生成式人工智能应用于新闻采编的著作权侵权风险及应对[J].南方传媒研究,2024(5):32-36.
- [7] 周葆华,陆盈盈.生成式人工智能影响下的新闻生产创新:实践与挑战[J].青年记者,2024(3):5-11.
- [8] 陈龙.“后新闻”生产模式:生成式 AI 对新闻传播业的再格式化[J].传媒观察,2023(3):18-24.
- [9] 郑玄.基于 AGI 技术新思考:AIGC 模式下新闻生产的实践进路[J].传播与版权,2024(18):1-4.
- [10] 牟向前.机制转型与提升进路:体育新闻生产与传播的全媒体理念思考[J].成都体育学院学报,2022,48(5):137-142.
- [11] 牟向前,于德山.困境与治理:体育新闻智能化生产与传播的技术思考[J].天津体育学院学报,2022,37(4):453-459.
- [12] 牟向前,王庆军,俞鹏飞,等.人工智能时代体育新闻生产与接受面临的挑战及应对策略[J].山东体育学院学报,2019,35(5):37-43.
- [13] 李良荣.新闻学概论[M].4版.上海:复旦大学出版社,2011:126.
- [14] 常江.人工智能时代的新闻行动者:人机比较与未来生态[J].新闻与写作,2024(10):36-45.
- [15] 冯俊翔,郑家鲲.数字技术嵌入全民健身公共服务负效应的形成与消解[J].体育学刊,2024,31(1):29-37.
- [16] 王相飞,王真真,延怡冉.人工智能应用与体育传播变革[J].上海体育学院学报,2021,45(2):57-64.
- [17] 耿墨涵.生成式人工智能与新闻传播研究[J].新闻传播,2024(23):37-39.
- [18] 郭毅.液态新闻业:流动现代性的回响与新变[J].传媒观察,2023(10):16-22.
- [19] 张籽项,丑越豪.技术赋能与伦理困境:生成式人工智能对新闻业的影响研究[J].视听,2025(1):11-14.
- [20] 马晨苻,曹源.全媒体时代主流媒体“人格化”传播效果探析[J].传媒观察,2024(S1):111-113.
- [21] 刘泓成,张国伟.生成式 AI 驱动的新闻个性化与公共性平衡的探索[J].新闻爱好者,2024(12):37-39.
- [22] 孟祥阳,邹月辉.从 4G 到 5G:体育赛事直播的变革与进路[J].体育文化导刊,2023(3):39-46.
- [23] 刘志,何玲玲.生成式人工智能在新闻报道中的应用与风险研究[J].中国广播电视学刊,2024(10):65-69.
- [24] CSDN.AI 生成内容如何赋能 AR 和 VR 体验?[EB/OL].(2024-12-19)[2025-03-20].<https://blog.csdn.net/silver687/article/details/144586009>.
- [25] 金子鑫.数据视角下生成式人工智能的运行机理、潜在风险及法治应对[J].成都行政学院学报,2024(6):59-70+119.
- [26] 王一.困境与反思:AIGC 视域下新闻伦理发展困境及规制路径[J].新闻知识,2024(8):66-70+95.
- [27] 殷乐,戴睿敏.对机言说:新闻活动中的生成式人工智能与人类角色[J].延边大学学报(社会科学版),2024,57(3):114-126+144.
- [28] 王聃.AIGC 赋能体育赛事传播:潜能、风险及应对[J].新媒体与社会,2024(3):271-281+407.
- [29] 刘婷,宋宗佩,冯培明,等.媒介权力对体育媒体传播中女性形象的影响研究[J].广州体育学院学报,2020,40(3):46-49.
- [30] Gartner.预测到 2027 年,跨境 GenAI 滥用引起的 AI 数据泄露比

- 例将达到40%[EB/OL].(2025-02-26)[2025-03-28].https://www.gartner.com/cn/newsroom/press-releases/2025-ai-misuse.
- [31] 李青青.新媒体时代媒介议程设置理论嬗变与发展[J].中国出版,2021(16):28-31.
- [32] 徐明.生成式人工智能大模型的安全挑战与治理路径研究[J].信息通信技术与政策,2025,51(1):10-19.
- [33] 张恩典.数字时代版权的算法实施:类型、困境及法律规制[J].暨南学报(哲学社会科学版),2023,45(5):35-49.
- [34] 何智文.VR技术在新闻报道中的应用价值和适用范围探究[J].新闻爱好者,2017(6):74-76.
- [35] 孙吴天昊,李博.生成式人工智能助力体育学知识生产的风险与应对[J].湖北体育科技,2024,43(5):13-18.
- ~~~~~
- (上接第8页)
- [32] 李智.国际体育自治法治化路径研究[M].北京:高等教育出版社,2019:29.
- [33] 邓志,伏创宇.论司法介入竞技性体育纠纷的正当性:兼对特别权力关系的质疑[J].政治与法律,2013(6):104-112.
- [34] 罗思婧.体育行业自治与法律规制问题研究[D].武汉大学,2014.
- [35] 王涛,朱熙来.体育自治思想的历史与价值取向研究[J].中州体育(少林与太极),2012,5(1):23-26.
- [36] 谭小勇.依法治体语境下的体育行业自治路径[J].上海体育学院学报,2016,40(1):37-45+73.
- [37] 王志威.英国非营利组织体系下的体育自治[J].上海体育学院学报,2013,37(2):7-12.
- [38] 康晓磊.论国际体育自治的缘起、内涵及实效[J].体育文化导刊,2017(12):27-31.
- [39] 韦志明.论体育行业自治与法治的反思性合作:以中国足球协会为中心[J].体育科学,2016,36(4):90-96.
- [40] 彭昕.中国体育自治构建论[M].北京:科学出版社,2020:72.
- [41] 梁俊雄,徐剑峰,黄伟兰,等.关于社区体育自治与居民参与的研究[J].湛江师范学院学报,2010,31(3):166-169.
- [42] 汪莉.论行业自治的合法性[J].理论学刊,2012(11):93-97.
- [43] 张恩利,周爱光.竞技体育仲裁发展演变初探[J].西安体育学院学报,2008,25(6):13-16.
- [44] 黄世昌,晏子昂.新修订《体育法》背景下中国体育仲裁程序建构路径研究:基于对韩国、日本、土耳其等国体育仲裁程序的考察[J].体育与科学,2022,43(5):9-18.
- [45] 龚德胜,王明辉,吴为宏.我国体育仲裁基本性质问题探讨[J].体育与科学,2007,28(1):22-24+60.
- [46] 陈洪平.我国体育仲裁性质辨析[J].怀化学院学报,2008,27(11):57-59.
- [47] 李江,周玲美,肖威,等.论体育仲裁的特征[J].南京体育学院学报(社会科学版),2005,19(2):39-41.
- [48] 汤卫东,沈建华.论体育仲裁协议的强制性特征[J].法学,2004(11):7-10.
- [49] 闫成栋.我国体育仲裁性质有关问题探讨[J].体育科学,2007,27(3):72-74.
- [50] 金涛,王永顺,高升.美国《业余体育法》解读与启示[J].体育学刊,2014,21(2):56-60.
- [51] 段菊芳.国外解决体育活动纠纷的实践及其述评[J].河北体育学院学报,2011,25(6):5-9.
- [52] 王霖霞,陈艳.美国职业体育兴奋剂纠纷仲裁及启示[J].上海体育学院学报,2019,43(2):18-24.
- [53] 江涛.日本体育仲裁与调停制度探析[J].体育科研,2013,34(2):17-19+27.
- [54] 相博达.德国反兴奋剂机制研究与启示[J].河北体育学院学报,2020,34(5):9-15.
- [55] 郭树理.建立中国体育仲裁制度的设想[J].法治论丛(上海大学法学院上海市政法管理干部学院学报),2004(1):61-66.
- [56] 王涛.相对独立外部体育仲裁机构的中国建构分析:基于设立主体与设立方式的分析[J].运城学院学报,2022,40(5):66-72.
- [57] 李亮,张奇.破解竞技体育纠纷独立仲裁的法律困境及出路[J].武汉体育学院学报,2014,48(9):61-65.
- [58] 于善旭,张剑,陈岩,等.建立我国体育仲裁制度的研究[J].体育科学,2005,25(2):4-11.
- [59] 李智,王俊晖.我国体育仲裁机构的设立与运行机制[J].北京体育大学学报,2023,46(5):62-71.
- [60] 谭小勇.中国“体育仲裁”制度建设之中间道路:以建立统一而相对独立的内部仲裁制度为视角[J].西安体育学院学报,2016,33(6):657-665.
- [61] 李智,刘永平.我国《体育法》修订进程中体育仲裁制度的构建与完善[J].北京体育大学学报,2021,44(11):29-37.
- [62] 高升.我国体育协会内部纠纷的法律救济:以体育仲裁与司法介入的关系为中心[J].体育科学,2009,29(8):39-43.
- [63] 蒋新国,肖海婷.中国竞技体育纠纷与仲裁现状[J].广州体育学院学报,2010,30(2):1-5.
- [64] 张新,廖雪,周煜,等.中国“体育”概念词汇的历史源流考析[J].上海体育学院学报,2022,46(5):49-55+104.
- [65] 韩丹.论体育概念之研究[J].体育与科学,2012,33(6):1-11.
- [66] 何维民,苏义民.“体育”概念的梳理及匡正[J].武汉体育学院学报,2011,45(3):5-10.
- [67] 刘世磊,徐明魁,黄彦军.审视与探索:基于“属+种差”法的体育概念再定义[J].武汉体育学院学报,2021,55(9):24-29.
- [68] 严春辉,张志成,韩飞,等.日本体育概念的发展演变[J].体育文化导刊,2010(11):148-150.
- [69] 周爱光,沈蔚瑜.日本体育法的修订对我国体育法修订的启示[J].体育学刊,2022,29(1):9-16.
- [70] 李磊.从权力到权利:新《体育法》的理念遵循[J].南京体育学院学报,2024,23(3):11-19.
- [71] 赵永如.纠纷的“可体育仲裁性”:以CAS仲裁规则为视角[J].体育科研,2019,40(4):42-50.