

国乒备战洛杉矶奥运会的新形势、新挑战与新任务

许 帆, 田玉戈, 杨尚剑
(山东大学 体育学院, 山东 济南 250061)

摘 要: 随着洛杉矶奥运会乒乓球项目设项增加、竞技格局发生重大变化, 国乒备战难度陡增。运用文献资料、逻辑分析等方法, 系统研判备战面临的新局势, 以期提升国乒备战参赛整体水平提供思路。研究认为, 在世界乒坛格局演变迅速、各国竞技实力整体提升等新形势下, 国乒备战洛杉矶奥运会存在参赛难点、技术堵点、培养漏点、信息盲点、风险痛点新挑战。提出: 攻克难点, 精准研判乒乓球项目规则改革, 科学推进程序化参赛; 疏通堵点, 推动运动技术持续创新, 构建“百花齐放”的技术格局; 填补漏点, 提高人才培养质量与输送规模, 增强人才储备厚度; 覆盖盲点, 强化信息情报服务机制, 满足精细化与纵深化需求; 纾解痛点, 构建参赛风险预警防控体系, 增强参赛风险防控成效。

关键词: 洛杉矶奥运会; 竞技体育; 中国乒乓球; 竞争形势; 备战策略

中图分类号: G846 **文献标识码:** A **文章编号:** 1003-983X(2025)06-0081-06

DOI: 10.20185/j.cnki.1003-983X.2025.06.013

New Situation, Challenges and Tasks for the Chinese Table Tennis to Prepare for the Los Angeles Olympics

XU Fan, TIAN Yuge, YANG Shangjian

(Shandong University, School of Physical Education, Jinan Shandong, 250061)

Abstract: The addition of Los Angeles Olympics table tennis events setting and significant changes in the competitive landscape have drastically increased the difficulty of Chinese national table tennis team's preparation. In this study, methods such as literature review and logical analysis are employed to systematically analyze the new situation facing preparation. This aims to provide insights for enhancing the overall competitive level team's preparation. Given the rapidly evolving world table tennis and the overall improvement in competitive strength among various nations, the Chinese team's preparation faces new challenges, including participation challenges, technical bottlenecks, training gaps, information blind spots, and risk pain points. Solutions were proposed to overcome difficulties, accurately analyze table tennis event rule reform, and scientifically promote systematic competition participation. Obstacles were removed to foster continuous innovation in sports technique and build a diversified technical landscape. Gaps were filled to improve talent training quality and expand the scale of talent delivery, thereby enhancing the depth of talent reserve. Blind spots were covered by strengthening the information intelligence service mechanism to meet the needs of refinement and in-depth development. Pain points were alleviated through the construction of a competition risk early warning and prevention system, enhancing the effectiveness of risk prevention and control in competitions.

Keywords: Los Angeles Olympics; competitive sport; Chinese national table tennis; competitive landscape; preparation strategy

2024 年巴黎奥运会, 中国体育代表团以 40 枚金牌、91 枚奖牌创境外参赛最好成绩, 稳居金牌榜和奖牌榜第二名。其

中, 中国乒乓球队包揽“5 金”, 混双小项首次获得奥运金牌。乒乓球作为我国 6 大传统优势项目之一, 在奥运争光计划中, 以举国体制为保障, 形成了稳定的集团性优势^[1]。1988 年至 2024 年, 我国乒乓球共斩获金牌 37 枚, 其中有 6 届包揽全部金牌。在巴黎奥运周期, 国乒通过创新备战模式、构建科学训练体系、打造复合型团队、推进科技赋能以及完善人才选拔机制, 奠定了坚实的基础优势。随着奥运备战进入“洛杉矶时间”, 国乒面临复杂形势与严峻挑战。国际奥委会调整设项, 新增混合团体项目, 并以双打取代团体, 金牌增至 6 枚。同时, 国乒在新周期中屡遭败绩, 杭州亚运会女双止步八强, 世界杯痛失男单

收稿日期: 2025-06-06

基金项目: 山东大学体育学院研究生科研创新重点项目(2023YJKTZ D03)。

第一作者简介: 许 帆(2001~), 女, 山东昌邑人, 在读硕士, 研究方向: 运动训练。

通讯作者简介: 杨尚剑(1981~), 男, 山东烟台人, 博士, 教授, 研究方向: 体育教育训练学, E-mail: yangshangjian@163.com。

冠军,暴露出国乒传统优势逐渐弱化,备战压力与夺金难度不断增加。在奥运规则变更、外协选手崛起、国乒优势削弱三重因素交织下,洛杉矶奥运奖牌竞争态势必将愈发激烈。国家体育总局局长高志丹在第 33 届奥运会中国体育代表团总结大会上表示:要以巴黎奥运会为新起点,着眼洛杉矶奥运会,深刻认识我国竞技体育发展面临的严峻挑战^[2]。本文即在上述背景下,研判国乒备战参赛的复杂形势,围绕国乒备战的难点、堵点、漏点、盲点、痛点问题提出精细化备战策略,以期提升国乒备战参赛整体水平,力争再次实现“全揽金牌”的参赛目标。

1 国乒备战洛杉矶奥运会的新形势

1.1 世界乒坛格局演变迅速

1.1.1 奥运奖牌演变形势错综复杂

从奥运奖牌分布情况看,世界各国夺牌数量呈现“五进四退”的演变态势(表 1)。“五进”指中国、瑞典、朝鲜、韩国和法国。中国获得 5 金,较东京奥运会增加 1 金,稳居金牌榜首位,并首次实现全揽“5 金”的壮举,是世界乒坛第一强队;瑞典、朝鲜、韩国和法国在巴黎奥运会展现出强大的竞技实力,实现奖牌榜“零的突破”。其中,瑞典收获男团与男单 2 枚银牌,夺牌实力大幅提升,与中国队形成直接竞争关系;朝鲜队异军突起,在混双项目中获得银牌,成功占据奖牌榜一席之地;法国在男团和男单项目中获得铜牌,韩国夺得混双和女团铜牌,两

国奥运上升势头强劲,在多个单项中取得新突破。“四退”指日本、德国、中国香港和中国台北。日本仅获得女团银牌和女单铜牌,在男子项目上未获得奖牌,奖牌总数较东京奥运会减少 1 金 1 铜,分别是混双金牌和男团铜牌,整体竞技实力大幅下滑;德国队在东京奥运会夺得男团银牌和男单铜牌,但巴黎奥运参赛成绩严重滑坡,全面退出奖牌争夺行列,国际竞争力大幅下降;中国香港和中国台北在东京奥运会分别获得女团和混双项目铜牌,但两者均无缘巴黎奥运会领奖台(表 2)。

表 1 第 32、33 届奥运会各国家乒乓球夺牌数对比表

国家	第 32 届			第 33 届		
	金	银	铜	金	银	铜
中国	4	3	0	5↑	1↓	0
瑞典	0	0	0	0	2↑	0
朝鲜	0	0	0	0	1↑	0
法国	0	0	0	0	0	2↑
韩国	0	0	0	0	0	2↑
日本	1	1	2	0↓	1	1↓
德国	0	1	1	0	0↓	0↓
中国香港	0	0	1	0	0	0↓
中国台北	0	0	1	0	0	0↓

表 2 第 32、33 届奥运会乒乓球各单项夺牌国家分布一览表

奥运会 / 届	男团			女团			男单			女单			混双		
	金	银	铜	金	银	铜	金	银	铜	金	银	铜	金	银	铜
32	中国	德国	日本	中国	日本	中国香港	中国	中国	德国	中国	中国	日本	日本	中国	中国台北
33	中国	瑞典	法国	中国	日本	韩国	中国	瑞典	法国	中国	中国	日本	中国	朝鲜	韩国

1.1.2 各单项竞争态势日益激烈

当前世界各国综合实力大幅提升,竞技成绩进步明显,除女单项目外,其余小项的竞争形势发生重大变化,且洛杉矶奥运会金牌数量增至 6 枚,夺牌难度不断加大,金牌之争更趋激烈。第一,在原奥运设项方面,世界各国角逐激烈。其中,在混双项目上,国乒进一步提升奖牌成色,实现从银牌到金牌的历史性突破;朝鲜崛起,在首轮战胜夺冠热门日本队,成功收获 1 枚银牌;韩国获得铜牌,进入奖牌争夺行列;日本和中国台北无缘三强。在男单项目上,由于王楚钦爆冷出局,中国队两名选手无缘会师决赛,仅获得 1 枚金牌;瑞典小将莫雷加德跻身男单决赛,收获银牌;法国菲利克斯·勒布伦成功抢占季军席位;德国无缘领奖台;巴西选手雨果·卡尔德拉诺获得第 4 名,更是在澳门世界杯中强势夺冠。第二,在新增设项方面,群雄逐鹿的竞争局面俨然形成。其中,在混团项目上,在迄今举办的 2 届世界杯混合团体比赛中,中国队实现两连冠;韩国连续两次闯入决赛,是国乒奥运夺金的最大阻碍;日本和中国香港各获得 1 枚铜牌,亦是国乒的主要竞争对手。在男双项目上,近三届世乒赛中,中国队获得 2 枚金牌;瑞典夺得 2021 年休斯顿世乒赛冠军;韩国收获 2 枚银牌;德国、日本等国家均在奖牌争夺行列,映射出洛杉矶奥运金牌之争扑朔迷离,国乒夺

金难度陡增。在女双项目上,中国队发挥稳定,具备较大的夺金优势,已实现世乒赛十六连冠壮举;日本组合多次获得 WTT 系列赛冠军;韩国取得 2023 年杭州亚运会金牌;朝鲜、印度等国家同样具备夺牌实力。

1.2 世界各国竞技实力整体提升

当前,世界各国对奥运常态化备战达成共识,各国乒协在资金支持、人才培养、科技助力、后勤保障等方面不断加大投入力度,旨在提升国际竞争力。日本、巴西、韩国、瑞典、法国等多名外协选手跻身世界积分排名前十之列,且上升势头强劲,已对国乒发起猛烈冲击(表 3)。

1.2.1 法国借助东道主优势异军突起

法国凭借主场优势,制定了针对性备战举措,巴黎奥运成绩呈飞跃式提升,实现奖牌榜“零的突破”。第一,实施“教练员提升计划”,引进中国知名教练员执教国家队,借鉴世界强国的先进训练方式方法,提升教练员执教水平。第二,实施高水平青训计划,搭建“国家体育学院”(INSEP)等乒乓球专业训练基地^[3],通过全国性以及地方性选拔赛,挖掘潜力球员,加大奥运会适龄运动员的培养力度。第三,健全国内赛事体系,举办涵盖各层级选手的乒乓球联赛,例如法国乒乓球超级联赛,旨

在全面提升运动员的竞技水平,增强国际竞争力。第四,创新技术打法风格,深度融合中法乒乓技术,形成兼备欧洲力量型打法与亚洲速度型技巧于一体的技战术风格,如年轻小将勒布伦一改欧洲传统横板打法,其极具中国特色的直板技术在巴黎奥运赛场上大放异彩,并长期处于世界积分排名榜前十。洛杉矶奥运会法国势必借助东道主优势,加快优势转化,加强技术攻关,补齐单项短板,稳定夺牌点的同时力争开辟全新金牌增长点。

1.2.2 日本仍是国乒主要竞争对手

日本乒协从资金投入、组织管理、后备人才培养等方面制定了一系列扶持政策。第一,由国家拨款打造 JOC 精英学院,选拔 12~17 岁年龄段的潜力运动员进行集训,旨在培养具有夺冠实力的顶尖运动员^[4]。第二,制定“断代工程”,实施人才培养年轻化战略,选拔奥运适龄运动员,加大政策扶持与资源投入,成功培养出一批世界积分排名位居前列的“断代”球员,形成了以张本智和、张本美和为代表的新生代后备人才梯队,在 WTT 系列赛事中接连击败多名国乒同年龄段球员。第三,设定“专门中国积分”,即战胜世界排名前三的中国选手可获得额外的奥运选拔加分^[5],旨在选拔最强奥运阵容。第四,吸收封闭式集训、男帮女陪练、模拟对手陪练等中国特有的训练元素,并引进中国优秀教练员对队员进行“一对一”或“一对二”培养,有效提升运动员综合竞技实力。这些战略举措取得了显著的培养效益,巴黎奥运会日本获得女团亚军和女单季军,并在 2024 年亚锦赛中收获男单、女团与女双 3 枚金牌,与国乒形成直接竞争关系,对洛杉矶夺金构成重大威胁。

1.2.3 瑞典成为奖牌的有力争夺者

瑞典乒协实施一系列人才培养手段,增强人才队伍的国际竞争力。第一,引进高水平教练员,组建以世界冠军约尔根·佩尔森为核心的成熟教练团队,并开发数字化“乒乓球教练员培训基地”,吸收世界各国的先进训练理念与方法,提升整体执教水平。第二,推出“六边形”球拍,增加球拍的有效击球面积,提升器材装备的创新性。第三,强调发球、接发球等精细技术训练,注重运动员战术意识与心理素质的培养,并实施以赛代练的训练机制,增强比赛心理韧性与临场应变能力,提升运

动员实战能力。第四,实施国家级青训计划,通过区域性选拔,定期组建集训营,发掘潜力运动员,并给予较多国际参赛机会,实施年轻运动员重点培养^[6]。第五,打造了全方位保障体系,为精英运动员提供训练、参赛、医疗、心理、抗兴奋剂教育、资金等多元支持,促使运动员的综合竞技水平不断提高。在历经十余年没落后瑞典强势回归,勇夺巴黎奥运会男团与男单 2 枚银牌,是洛杉矶奥运奖牌的有力争夺者。

1.2.4 部分国家单项实力突出

除法国、日本和瑞典外,部分国家凭借个别单项的出色发挥,不断开拓奖牌增长点。一是韩国为重回世界顶尖水平,开放“特别归化”体育人才移民政策,引进归化球员^[7],并加大本土球员培养力度,加强具有夺金潜力运动员的支持力度与保障水平,成功打破长达 12 年的奥运奖牌尘封之路,获得巴黎奥运会女团与混双 2 枚铜牌。二是朝鲜高度重视奥运备战工作,增加财政保障,聘请专业教练团队,采用封闭式集训,并在赛前积极前往中国参与集训,加强科研创新、训练理念等方面交流,借鉴先进的训练方法和比赛策略,优化运动员技战术体系,提升实战经验,成功获得混双银牌,实现奖牌突破。三是巴西乒协推行“足球基因移植计划”,将足球战术思维与体能训练注入乒乓球,还与中国乒协开展“联合培养计划”,得益于此,雨果·卡尔德拉诺凭借独创的发球系统以及被称为“量子弧线”的反手技术,获得巴黎奥运会男单第四名,创造巴西历史最佳战绩,更是在 2025 年澳门世界杯中夺冠,终结了国乒八年垄断,是洛杉矶奥运会中国男队的劲敌之一。

2 国乒备战洛杉矶奥运会的新挑战

2.1 参赛难点:竞赛规则持续改革,备战参赛难度不断提升

规则改革容易对运动员模式化训练与程序化参赛产生影响。近年来,国际乒联频繁修改世界积分排名、WTT 参赛以及奥运设项等竞赛规则(图 1),要求运动员需具备多线作战与灵活切换不同比赛模式的能力,世界各国必将对参赛人员做出相应调整,对国乒新奥运周期的备战参赛带来严峻考验。第一,备战复杂性 with 参赛灵活性的双重挑战。在世界排名新体系

表 3 巴黎奥运前后世界积分排名前十位选手对比表

排名	男子		女子	
	奥运前	奥运后	奥运前	奥运后
1	王楚钦(中国)	林诗栋(中国)↑	孙颖莎(中国)	孙颖莎(中国)
2	梁靖崑(中国)	王楚钦(中国)	王曼昱(中国)	王曼昱(中国)
3	马龙(中国)	雨果·卡尔德拉诺(巴西)↑	王艺迪(中国)	陈幸同(中国)↑
4	樊振东(中国)	张本智和(日本)↑	陈梦(中国)	王艺迪(中国)
5	费利克斯·勒布伦(法国)	梁靖崑(中国)	早田希娜(日本)	蒯曼(中国)↑
6	雨果·卡尔德拉诺(巴西)	特鲁斯·莫雷加德(瑞典)↑	陈幸同(中国)	张本美和(日本)↑
7	林高远(中国)	费利克斯·勒布伦(法国)	伊藤美诚(日本)	伊藤美诚(日本)
8	林昀儒(中国台北)	向鹏(中国)↑	阿德里安娜·迪亚兹(波多黎各)	大藤沙月(日本)↑
9	张本智和(日本)	达科·约奇克(斯洛文尼亚)↑	韩莹(德国)	早田希娜(日本)
10	帕特里克·弗朗西斯卡(德国)	林昀儒(中国台北)	张本美和(日本)	申裕斌(韩国)↑

注:世界排名上升选手已用“↑”标注。

下,国乒选手只有频繁参赛获取积分,才能在国际大赛中占据抽签优势,备战难度与参赛强度倍增。与此同时,WTT奖金份额增加以及“邀请制”参赛,使运动员需在豁免权范围内权衡积分获取与参赛强度之间的利弊,顶尖选手竞争加剧,积分策略与赛程规划的复杂性进一步提升。因此,如何在新一轮备战周期中统筹规划世乒赛、世界杯、WTT系列赛等积分赛的参赛计划,力争实现参赛效益最大化,是国乒亟待解决的实践问题。第二,运动伤病风险陡增。运动员在参赛期间会大量消耗体力与心力,极易出现身体疲劳和心理耗竭,长期高强度、高压参赛使运动员机体超负荷过载,导致运动损伤风险增加。国际乒联在WTT赛事中推广七局四胜制,与奥运会赛制接轨,虽然提升了比赛观赏性,但也对运动员的体能、技术及心理提出更高要求,导致多名国乒主力由于密集赛程而因伤退赛。与此同时,洛杉矶奥运会新增混合团体项目,并恢复男、女双打,使单打主力需承担更多参赛任务。如何协调系统训练与科学参赛之间的关系,把握参赛效益最大化与运动损伤最小化之间的平衡点是国乒奥运备战的重要任务。

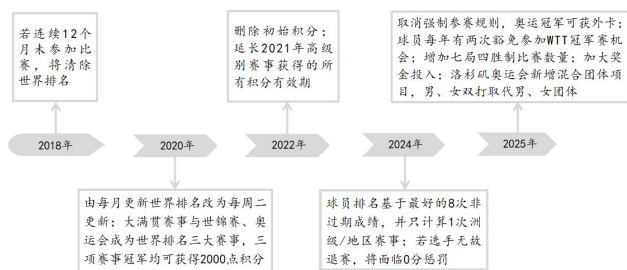


图1 国际乒联修改竞赛规则情况

2.2 技术堵点:国乒技术打法同质化,世界各国积极求变

乒乓球属于技战术主导类隔网对抗型项目,技术是影响运动员竞技能力的决定性因素^[8]。技术打法“百花齐放、推陈出新”是国乒长盛不衰的法宝之一^[9]。近年来,世界各国在技术、器材等方面积极求变,优秀特殊打法选手不断涌现,而国乒则面临打法同质化、运动技术创新缺损的现实堵点。第一,国乒打法呈同质化趋势。8名巴黎奥运会主力选手均为横板两面弧圈球打法,呈现技术同质化、风格单一化特征。与此同时,后备人才直板技术培养断层严重,削球手的竞技实力与世界顶尖水平相差甚远,颗粒胶及防弧打法更是微乎其微,与“百花齐放”的战略目标背道而驰,或削弱国乒在世界乒坛的霸主地位。第二,技术创新动力不足。在既有的成功范例与主流技术优势下,进行可能带来短期成绩波动的技术革新的倾向性愈发减少,与欧洲选手在力量和旋转上的不断突破相比,国乒在技战术体系的创新相对不足,技术迭代滞后。第三,世界各国积极求变,以克制中国选手。基于乒乓球制胜规律的适应与反适应原则,世界列国在技术打法与器材装备方面加大创新力度,力争削弱国乒优势,提高制胜机率。如埃及选手使用近乎绝迹的防弧打法、德国选手莫雷加德的“六边形”球拍及巴西选手雨果独创的11种高抛发球的旋转变量组合等“力量型弧圈”打法已对中国选手形成了强有力冲击,并在国际大赛中多次力克国乒主力。

2.3 培养漏点:“塔尖”运动员数量匮乏,新生代球

员国际竞争力较弱

“塔尖”运动员是奥运“夺金”的重点。巴黎奥运会后,中国乒乓球队进入新老交替的“转型期”,面临球员年龄与伤病双重隐忧、团队传承与发展压力陡增、年轻选手培养难度增大等现实掣肘,致使国乒在新一轮奥运周期的国际赛场竞争力受到一定削弱。第一,在队伍结构与人才储备方面。一是“塔尖”运动员数量不足,随着马龙、陈梦退役,国乒仅剩王楚钦、孙颖莎、王曼昱3名领军型运动员,这将导致国乒在大赛时的排兵布阵灵活性降低,应对不同对手和赛况的策略选择变少。二是梯队断层断档明显。中坚力量与年轻新秀之间的衔接存在脱节,梯队建设出现明显的断层现象,人才储备厚度在一定程度上有所削弱,致使在巴黎奥运会后的各大国际赛事中,年轻选手的表现未能达到预期,如新生代运动员在2024年亚锦赛仅获得2金2银1铜,创历史最差战绩;2025年澳门世界杯痛失男单冠军,暴露出国乒人才梯队新老衔接不紧密的现实困境,这会对团队整体实力和战略布局产生连锁反应,不利于国乒长期良性发展。第二,在竞技状态与大赛成绩方面。一是多名主力选手竞技状态欠佳,实力发挥不稳定。大赛成绩整体滑坡,国乒传统优势面临严峻挑战,且4年后必将面临年龄偏大、体能下降、伤病增多等现实挑战。二是年轻运动员成长速度缓慢,缺乏大赛经验。与世界顶尖水准选手相比,在比赛关键场次与局分上的心理素质、技战术运用、抗压能力等方面仍存在一定差距,难以在大赛中稳定发挥竞技实力,国际竞争力较为薄弱,短期内难以承担起争金夺银的重任。

2.4 信息盲点:体育情报服务机制不健全,参赛效益亟待提升

体育情报是奥运备战的关键领域^[10],体育情报搜集能够提高备战训练的前瞻性。体育情报信息追踪、收集与研究的缺失是国乒奥运备战的盲点,对主要竞争对手备战信息的获取、分析和利用能力不强,致使国乒在国际赛场失利的案例不胜枚举。第一,对手组合情况掌握不足。参赛对手信息掌握不准、情报搜集不畅等将影响备战效果与参赛效益^[11],由于国乒在东京奥运会对日本的混双组合情况缺乏深入了解,对其备战动态的掌握存在滞后性、片面性与失准性,参赛人员的战术配合特点、磨合程度等关键信息掌握不够全面,导致赛时应变策略的精细化程度不高,憾失首枚奥运混双金牌。第二,对手技术特点研究欠缺。参赛对手的技战术特征决定国乒如何制定技战术套路与赛时应对策略,因对国外特殊打法运动员的战术风格和技术特点把握不全,对其胶皮的特殊性能、技术细节、击球规律的研究不够系统深入,导致女队主力选手在巴黎奥运周期数次负于国外怪胶选手。第三,对手器材装备情报缺失。器材装备与选手的打法特点和技术发挥密切相关,不同性能的球拍、胶皮等器材会影响击球的速度、旋转、力量、落点和弧线。欧洲选手在奥运会、世界杯等国际大赛中使用的多边形球拍与新型胶皮海绵,其摩擦系数和弹性与传统胶皮有所不同,而国乒对器材装备这一信息情报分析不足,致使欧洲选手独特的击球运行轨迹和强转速下的力量型打法给国乒运动员制造了诸多麻烦。

2.5 风险痛点:参赛风险识别意识不强,风险防控与规制能力不足

巴黎奥运会国乒暴露出风险防控预警机制不完善、风险防范与规制能力不足等问题,影响奥运参赛效益。第一,运动员参赛风险管理能力欠缺。运动员参赛风险管理包括风险识别、评估和应对3个部分。王楚钦球拍意外被踩事件映射出国乒对风险复杂性与严峻性特征的认知不够清晰,导致风险识别与评估能力不强,潜在风险监测力度不够,赛前风险点排查存在纰漏,突发情况处置预案研制缺乏全面性,导致无法预防与及时处理赛时应急问题。第二,社会舆论风险抵制力不强。在大国博弈背景下,以运动员参赛为具体事件的舆论攻击始终存在^[12]。一是在参赛过程中对运动员进行恶意诋毁,对运动员参赛造成影响。例如,陈梦在奥运女单决赛现场遭受观众的阵阵嘘声和不雅手势,对运动员构成负面影响。二是通过传播媒介制造舆论攻击,对运动员参赛带来风险。陈梦卫冕冠军后遭受“饭圈粉”喝倒彩与粉丝的“讨伐檄文”,对运动员心理带来较大压力。可见国乒在面对体育界失范与越轨行为时,存在舆论风险规避效果欠佳,防范规制能力不足等现实问题,国家队的社会舆论抵御与危机化解能力亟待提升。

3 国乒备战洛杉矶奥运会的新任务

3.1 攻克难点:精准研判乒乓球项目规则改革,科学推进程序化参赛

在洛杉矶奥运会新增混合团体项目以及由男、女双打取代男、女团体的竞赛规则下,金牌数量增至6枚意味着国乒再次实现“全揽金牌”参赛目标的难度进一步提升。面对艰巨繁重的参赛任务,国乒应提高战略规划能力,基于规则调整的精神实质,以立体化作战思维,缜密设计参赛计划,打造规则改革的应对策略,为备战参赛工作提供精准化方案。第一,加强与国际体育组织的交流互通。保持与国际奥委会和国际乒联的密切沟通,实时掌握世界排名积分、器材装备、竞赛规则等方面的新变化,重点关注奥运设项的新动态,包括兼项数量限制、赛程安排、混合团体出场规则等方面。从而厘清规则修改对乒乓球技战术的影响,做好训练参赛的适应性工作。第二,精细化研制年度参赛计划,强化双打。根据奥运设项改革,有计划、分阶段、有步骤参赛,利用国际大赛机会,积累双打比赛经验,以技术互补性为前提,寻找最优双打组合,确立双保险组合预案,降低磨合成本。第三,科学统筹选手兼项管理。在金牌数增加但参赛人数不变的规则下,部分选手需要兼项参赛,国乒应基于外战胜率选拔标准,以战略思维进行人员配置,制定兼项方案,同时要根据赛程密度调整训练强度,避免主力选手因兼项造成的过度疲劳与心理压力,导致成绩下滑或运动损伤。第四,找准“保老将”与“育新人”之间的平衡点。基于WTT规则调整,合理利用冠军赛豁免权为老将争取休整时间,主力选手需兼顾参赛频次、积分获取以及体能分配三者之间的关系,年轻选手则需快速积累大赛经验并提升世界排名,并通过WTT青少年提名制度选拔新星,做好长远战略布局,实现洛杉矶奥运会“六金目标”。

3.2 疏通堵点:推动运动技术持续创新,构建“百花齐放”的技术格局

制胜规律深刻主导运动训练过程^[13]。从“快、准、狠、变”,到“快、准、狠、变、转”,再到“技术精炼、全面、没有盲区”,国乒

长期处于世界竞技高峰的秘诀就在于不断深挖制胜因素。在洛杉矶奥运周期,国乒应深挖制胜规律,改善技术打法同质化这一现状,构建“百花齐放”的技术格局。第一,把握项目制胜规律,推动运动技术持续创新。在洛杉矶奥运备战周期,国乒应坚持守正创新,以竞技制胜为导向,研判技战术发展趋势,把握打法风格的演变规律,吸收当今世界乒坛的特殊打法元素,大力推动技术革新,从速度、旋转、弧线、落点等因素中进一步探索与创新,加强发球与接发球策略以及兜、围、托、侧切等过渡技术的研究,缩短乒乓球技术创新的“波谷期”,建立技术领先优势,引领乒坛发展潮流。第二,构建多样化打法人才培养格局。一是以顶层人才需求为导向,贯彻“百花齐放”的技术发展方针,在巩固国乒主流技术打法优势的基础上,重视削球、颗粒胶、直板等非主流技术打法的推广传承,突出颗粒胶皮在击球旋转、速度、节奏、落点上的变化,增强打法配置的多样化,培养具备独特打法风格的优秀运动员。

3.3 填补漏点:提高人才培养质量与输送规模,增强人才储备厚度

人才储备是国乒保持长盛不衰的坚实基础。面对世界乒坛群雄并起,竞争格局迅速演变,国乒应以奥运争光为战略导向,贯彻“人才强体”战略,扩大后备人才培养规模,提升高水平竞技人才培养质量。第一,扩大国青国少集训规模,加大人才培养力度。一是增加国青国少集训频次,扩大集训人数,选拔全国大赛成绩优异者直通国家队或国青队。二是将国青和国少集训队正式归入国家队体系,实现与省市专业队和国家队之间的有机衔接,确保青少年后备人才运动训练过程的系统性与连续性,夯实后备人才基础。三是打破层级壁垒,建立国家队人才库,广泛选拔具有一定实力和发展潜力的青少年运动员,从而优化后备人才梯队年龄结构,促进新生力量不断涌现,加速人才梯队更新迭代,形成衔接通畅、结构合理、根基深厚的国家队人才梯队。第二,实施重点培养,提升高水平竞技人才培养质量。国乒队员的最佳竞技年龄分别为男性22—27岁和女性20—25岁左右^[14],一是基于洛杉矶奥运竞赛窗口期和我国乒乓球运动员成长成材的时序特征,选拔具有夺金潜力的运动员进行重点培养,增加潜力球员参与国际大赛频次,提高针对不同打法运动员的赛时“解题”能力,增强国际竞争力,使其尽快达到最佳竞技阶段。二是夯实“塔基”,对年轻小将实施“以赛促练”,通过WTT球星挑战赛、常规挑战赛以及支线系列赛等,丰富大赛经验,弥补竞技能力结构短板,力争解决新生代与中生代竞技水平差距过大、大赛经验较少等人才梯队“断层”问题。三是拓宽“塔顶”,发挥“头鹰”作用,加强中生代运动员的训练保障,重视特长技术训练,注重技战术的全面化与精细化发展,提升领军能力。

3.4 覆盖盲点:强化信息情报服务机制,满足精细化与纵深化需求

面对复杂多变的国际形势,强化情报信息的获取、分析和利用能力,实时掌握国外备战动态,对标金牌,精准打造应对策略是国乒奥运备战的关键任务。第一,建立备战情报信息数据库。连续的情报跟踪是判断竞争态势与对手行为的依据^[15]。一是基于巴黎奥运会以及新奥运周期国际大赛的夺牌情况,对世界乒乓强国后备人才输送、参赛计划、战略支持手段等动

态信息进行长期追踪与精细化分析,重点关注国外年轻小将和特殊打法运动员的技术风格与竞技表现,建立备战情报信息数据库。二是根据洛杉矶项目设置,将国乒选手与外协竞争对手的技战术进行精细化对比分析,细化分解对手的“绝招”,加强赛前战术部署,制定赛时应变策略,警惕外协会在双打和混双中的针对性突破,针对每一块金牌制定精准化配套应对方案。第二,提高反竞争情报意识与能力。在大数据互联网时代,情报保护与情报获取在备战过程中同等重要。国乒应提高反竞争情报意识,制定反竞争情报措施,例如派遣不同运动员、不同双打组合参加国际比赛,使竞争对手无法确切掌握国乒最终参赛阵容,规避情报泄漏风险,以应对高度对抗环境下国外情报部门对国乒备战信息的获取。

3.5 纾解痛点:构建参赛风险预警防控体系,提升参赛风险防控成效

《“十四五”体育发展规划》明确指出:加强体育领域风险预警、预判、预防和应急处置能力,建立国家队备战参赛风险防范和危机管理体系,提高风险防控能力^[15]。面对奥运参赛风险包含的诸多不确定性因素,国乒应构建风险预警防控体系,全面增强国家队风险识别、防范与规制能力,提升风险防控成效。第一,加强风险识别与研判。以底线思维动态研判国内外形势,建立参赛风险检测、预报与预警一体化机制,加大赛前、赛中与赛后风险的监控力度,有效识别观众言语侮辱、闪光灯干扰、比分误判、地板受损等外部环境风险。第二,编制风险防控预案。一是以风险防控为切入点,针对舆论危机、裁判员、运动员心理、对手技战术、竞赛规则、比赛经验、场地器材等各类参赛风险,谋划洛杉矶奥运会参赛风险防控预案。二是建立参赛风险防范与危机管控机制,定期开展应对突发事件演练,着力防范由竞赛结果引发的媒介炒作与传播,避免演化为社会结构内部张力风险。第三,强化风险规制能力。一是认清参赛风险的复杂性与严峻性特征,将风险排查与应急预案同步进行^[12],优化升级应急事件处理机制,避免由于裁判、观众、场外工作人员、运动员心理等因素而衍生的参赛风险事件。二是加强舆论监控,密切关注乒乓球热点与敏感话题,强化“饭圈”文化乱象治理,提高媒介话语权与应急反应能力。面对媒体对国乒选手的过分炒作以及对比赛结果的过度解读现象,应摆脱被动回应现象,通过框架建构,合理引导民众舆论走向,力争达成“理性报道框架”的效果。

4 结语

当今世界乒坛之格局正经历深刻变革,奥运赛场角逐日益激烈。多国崛起,小将涌现,传统强国与新兴力量犬牙交错,

中国乒乓球队必将面临世界各国的强烈冲击。因此,在加快推进体育强国建设的时代背景下,作为我国奥运夺金重点项目,中国乒乓球队应充分认识洛杉矶奥运会的使命与责任,总结备战经验,研判备战形势,提升备战效益,力争在2028年洛杉矶奥运会再次实现“全揽金牌”的参赛目标,一展乒乓大国风采,为守住我国争金夺银的基本盘,巩固我国竞技体育综合实力与国际竞争力作出应有贡献。

参考文献:

- [1] 杨睿.隔网类运动项目同类特质对毽球运动发展的启示[J].湖北体育科技,2023,42(6):559-564.
- [2] 国家体育总局.高志丹:在第33届奥运会中国体育代表团总结大会上的讲话[EB/OL].(2024-08-26)[2025-03-25].https://www.sport.gov.cn/n315/n20067006/c28046049/content.html.
- [3] INSEP.Table tennis[EB/OL].(2019-08-10)[2025-04-17].https://www.insep.fr/en/training-and-sport/table-tennis.
- [4] 刘托,兰彤.日本JOC精英学院人才培养模式的经验及启示[J].体育教育学刊,2023,39(4):82-89.
- [5] 体育资讯.日本乒协为巴黎奥运选拔球队加新标准:战胜世界前三中国选手加分[EB/OL].(2024-06-06)[2025-03-24].https://m.gmw.cn/baijia/2022-06/06/1302982461.html.
- [6] 郭丝雨.瑞典竞技乒乓球后备人才培养机制研究[D].吉林大学,2021.
- [7] 体育资讯.韩国引进球员的“特别归化”政策[EB/OL].(2020-06-25)[2025-03-29].https://m.thepaper.cn/baijiahaio_7995763.
- [8] 田麦久.运动训练学[M].北京:高等教育出版社,2017:111.
- [9] 吴飞,刘国兵.备战巴黎奥运会:釜山世乒赛后谈中国乒乓球打法“百花齐放、推陈出新”:与国际乒联名誉委员姚振绪的学术对话[J].体育与科学,2024,45(3):1-6+15.
- [10] 彭国强,郭月德.中国备战巴黎奥运会的形势研判、制胜优势与应对策略[J].成都体育学院学报,2024,50(3):77-84+126.
- [11] 彭国强.世界百年未有之大变局背景下我国备战巴黎奥运会的国际形势与应对方略[J].体育与科学,2024,45(2):8-17.
- [12] 于鹏,刘连发.2020东京奥运会中国体育代表团的参赛风险分析与防控策略[J].体育与科学,2019,40(6):85-91.
- [13] 刘文昊,杨尚剑.动态环境下我国备战巴黎奥运会的形势研判与战略应对[J].体育科学,2022,42(10):46-54.
- [14] 郭权,田麦久.中国乒乓球队奥运会参赛运动队更替方式、特征及影响因素的研究[J].中国体育科技,2014,50(5):49-56.
- [15] 国家体育总局.体育总局关于印发《“十四五”体育发展规划》的通知[EB/OL].(2021-10-25)[2025-03-29].https://www.sport.gov.cn/zfs/n4977/c23655706/content.html.