

竞技还是娱乐:乡村体育赛事的价值重构 ——基于参与式文化理论的村 BA 赛事实践分析

谷佳威,赵世飞

(山东体育学院,山东 济南 250100)

摘要:本研究以参与式文化理论为视角,剖析中国村 BA、村超等乡村体育赛事中竞技性与娱乐性的共生关系及其价值重构机制。研究发现,乡村体育赛事通过消解参与门槛、激活文化共创、实现社区赋权三大路径,突破传统体育胜负导向的价值体系,形成以全民共享为核心的新型范式。赛事将竞技性转化为娱乐参与的载体,通过规则软化、民俗嵌入、草根叙事等方式,构建起体育+文化的综合体。同时,村民以自治模式主导赛事运营,在商业资本介入、媒介奇观化传播等外部冲击下,通过选择性合作、文化反哺等策略实现价值平衡。这种创新不仅重塑了乡村体育的功能定位,更通过以赛促治、以赛兴文的长效机制,推动乡村文化传承、经济发展与社会治理的多维振兴,为乡村振兴战略提供了本土化实践样本。

关键词:参与式文化;乡村体育赛事;竞技;娱乐

中图分类号:G812.4 文献标识码:A 文章编号:1003-983X(2026)01-0025-05

DOI:10.20185/j.cnki.1003-983X.2026.01.005

Restructuring the Value of Rural Sports Events: An Analysis of Village Basketball Association Tournament Practices Based on the Lens of Participatory Culture Theory

GU Jiawei, ZHAO Shifei

(Shandong Sport University, Jinan Shandong, 250100)

Abstract: Drawing on participatory culture theory, this study analyzes the symbiotic relationship between competitiveness and entertainment and their value reconstruction mechanisms in rural sports events like China's Village BA and Village Super League. The study finds that rural sports events, by removing participation barriers, activating cultural co-creation, and achieving community empowerment, break through the traditional win-loss oriented value system of sports, forming a new paradigm centered on shared participation by all. The events transform competitiveness into a vehicle for entertainment, constructing an integrated sports and culture complex through methods such as softened rules, the integration of folk customs, and grassroots narratives. Concurrently, villagers autonomously manage event operations. Despite external pressures such as commercial capital intervention and media spectacularization, they achieve a balance of values through strategies like selective cooperation and cultural reciprocity. This innovation not only reimagined the functional role of rural sports but also propelled the multi-dimensional revitalization of rural cultural heritage, economic development, and social governance through sustainable, competition-driven mechanisms for enhancing governance and fostering cultural prosperity, thereby providing a localized practical model for the rural revitalization strategy.

Keywords: participatory culture; rural sports event; competition; entertainment

随着乡村振兴战略的深入推进,乡村文化振兴成为实现农业农村现代化的关键环节。2023 年及 2025 年中央一号文件也均强调推进乡村文化和旅游深度融合,开展文化产业赋能乡村振兴试点,为乡村发展指明方向。在此政策背景下,以贵

州台盘村 BA、榕江村超为代表的乡村体育赛事迅速从地方走向全国,累计吸引上百万观众,单场最高上座人数超 6 万,全网浏览超 480 亿次,抖音视频播放超 130 亿次^[1],引发广泛关注。这类赛事以大众运动为载体,融合非遗文化,形成全民参与的狂欢场景,打破了传统乡村体育发展模式,重塑了乡村文化传播和社区治理的新范式。然而,村 BA、村超现象的爆发式增长也引发诸多现实思考:在全民健身与乡村振兴双重国家战略推动下,这些草根赛事缘何能够突破地域限制,实现破圈传播?其本质究竟是竞技体育的大众化延伸,还是乡村社会的娱乐文化实践?伴随商业资本介入,媒介传播的奇观化倾向愈发加剧,赛事的原本价值怎样维持平衡?

收稿日期:2025-07-03

第一作者简介:谷佳威(2000~),男,山西临汾人,在读硕士,研究方向:体育文化。

通信作者简介:赵世飞(1975~),男,山东临沂人,硕士,副教授,研究方向:体育文化理论,E-mail:16234196610@qq.com。

现今学术界对乡村体育的研究,多数采用社会学、传播学、人类学等视角来研究这一赛事^[2],主要针对以下维度:第一,乡村体育赛事普遍被看作增强乡村社会凝聚力的关键载体,在快速城镇化引起文化同质化以及村落空心化状况的背景下^[3],赛事吸引大量群众积极参与,打破年龄、性别和职业的界限,确立共同目标,形成情感联结^[4],并借助团队互助与竞技对抗,增进村民相互间的沟通认识,激起地方的认同以及归属,进而推动乡村社会达成团结稳定局面^[5]。第二,乡村体育赛事对文化传承及创新具有推动意义,诸多赛事以当地传统民俗为根基,让参与者与观众在活动过程中自然而然地被传统文化所熏陶,实现文化的活态传承^[6]。第三,赛事对乡村经济的带动作用十分明显,随着规模和影响的日益扩大,不但吸引了大量游客,促进了餐饮、住宿、农产品出售等相关产业的发展,还为当地引入了外部投资,优化乡村产业结构^[7]。此外,现有研究还从不同理论与案例角度探讨发展路径,如赛事与旅游的融合^[8]、村BA形成的时代与文化背景^[9],以及从节庆、参与和文化特色角度总结的发展经验^[10]。

尽管现有研究已从多视角展开探讨,但仍存在明显不足:一方面,对村BA、村超这类以参与式文化为核心的新型赛事关注较少,尚未形成系统的理论阐释体系;另一方面,乡村体育赛事在推动乡村振兴中展现的多维度潜力,使其发展路径成为值得持续探索的课题。本研究以参与式文化理论为切入点,结合田野调查、深度访谈及文本分析,聚焦以下创新点鲜明的核心问题:村BA、村超怎样凭借规则创新和文化融合冲破传统体育价值体系?参与式文化理论怎样解读村民在赛事中体现的主体性实践及其对乡村社会的影响?面对商业化及媒介化的冲击,这类赛事如何实现可持续发展?通过分析这些问题,挖掘乡村体育赛事的本质与内在逻辑,为乡村文化振兴和基层社会治理提供理论与实践启示。

1 村BA/村超现象解构:竞技与娱乐的相伴共生

乡村体育赛事的急剧增长,根本来说是传统竞技逻辑与乡土娱乐文化碰撞的衍生结果,当篮球、足球等现代体育项目切入乡村社会的肌理,其原先的胜负导向逐步与村民的娱乐需求、文化表达相融合,形成一种既非纯粹竞技,也不是单一娱乐性质的独特形态,这种形态的衍生,既源于村民针对体育功能开展的本土化改造,也因乡村社会对集体娱乐场景的内生需求而得以实现。

1.1 竞技性的有限表达:规则柔性化与胜负淡化

在村BA相关赛事中,竞技性以一种有限表达的形态存在。在规则层面,赛事采用规则软化和结果弱化手段,降低竞技门槛,贵州省黔东南州姑妈篮球赛不安排专业裁判,采取村民自我判罚模式,准许对“走步”“打手”这类规则做模糊处理,甚至呈现球员与观众一起谈论判罚的场景模样,这种规则的弹性既保留了比赛的紧张感与对抗属性,又防止其成为阻拦大众参与的门槛,给娱乐性的成长留出了空间;在胜负层面,村BA参赛者大多呈现出胜负观念淡化,对50位参赛选手的访谈结果表明,82%的人把“享受过程”“增进邻里感情”列为参赛最主要的动机,仅15%的参赛者把摘得桂冠作为目标,使赛事又具有传承地方特色文化、促进文化交流和休闲娱乐身

心的重要作用^[11]。规则的柔性化打破了标准化竞技的精英壁垒,让不同年龄、性别、技能水平的村民都能参与其中;胜负的淡化则剥离了竞技的功利属性,将体育从荣誉争夺转化为社群互动的载体。这种改造既保留了竞技对抗的基本形态以维持赛事吸引力,又通过降低参与门槛、重构价值导向,为娱乐性的渗透和全民参与的实现奠定了基础,成为乡村体育赛事突破传统竞技框架、扎根乡土社会的关键起点。

1.2 娱乐性的多维渗透:参与狂欢与文化展演

村BA的娱乐性通过参与狂欢和文化展演两个维度实现全方位渗透。在参与层面,参赛者中既有60岁以上的银发球员,也有女学生组成的娘子军,甚至出现父子同场、邻里组队的趣味组合,打破了观众与选手二元结构,让每一个村民都能从旁观者变为参与者;观众席上,村民用铝盆、扁担敲击节奏助威,用方言编创诙谐口号,如“这个球投得比挑粪还准”,将观赛转化为集体娱乐活动,在跨年龄、跨性别的互动中强化了社群联结形成全民互动的狂欢场域。在文化层面,赛事成为乡土文化的活态载体,它将乡土文化从静态的遗产转化为动态的展演。中场休息时,苗族芦笙舞、侗族大歌等非遗表演轮番登场;赛事奖杯设计融入银饰工艺,开幕式结合“招龙节”祭祀仪式等,使娱乐性超越了单纯的感官愉悦,成为文化认同与传承的重要载体。这种娱乐性的多维渗透,不仅赋予了赛事独特的乡土魅力,更让乡村体育赛事从竞技活动升级为社区文化仪式,为后续竞技性与娱乐性的共生奠定了情感与文化基础。

1.3 共生逻辑:竞技作为娱乐的载体与工具

竞技娱乐一体化是指在媒体中将体育作为娱乐来设计和生产。村BA中竞技性与娱乐性并非对立关系,而是形成竞技为体,娱乐为用的共生逻辑。竞技规则和对抗性为赛事提供基本框架,但其核心功能是服务于娱乐体验的创造。肢体碰撞、比分胶着往往成为观众欢呼调侃的素材,球员的草根式失误,如投球偏出篮板、运球滑倒被剪辑成爆款短视频。这种将竞技缺陷转化为娱乐亮点的现象,本质上是村民对体育意义的重新诠释——竞技不再是目的,而是激发欢乐、凝聚社群的工具。同时,娱乐性通过文化符号赋予竞技独特性:当苗族银饰奖杯替代镀金奖杯,当侗族大歌替代电子音效,竞技便从通用规则的演绎转化为乡土文化的表达,形成“体育+民俗”的复合形态。这种功能互动的深层逻辑在于,竞技以规则框架为娱乐提供了基础载体,让全民参与的狂欢有了可依托的活动形式;而娱乐则通过乡土文化的注入与社群情感的联结,为竞技赋予了超越胜负的意义——将标准化的体育对抗转化为扎根乡土的文化实践,将单纯的竞技行为升华为凝聚邻里、传承文化的社群仪式。这种竞技为体、娱乐为用的共生关系,不仅让乡村体育赛事摆脱了传统竞技的精英化桎梏,更使其成为兼具活力与温度的乡土文化再生产场域,为理解基层体育的创新形态提供了独特范本。

2 乡村体育赛事的价值重构:矛盾呈现与参与式文化的调解逻辑

乡村体育赛事的价值重构过程,本质是多元力量博弈与参与式文化动态调解的共生结果。商业化冲击、媒介奇观化、竞技标准化诉求等外部力量与乡土社会的草根属性、文化本真、自主创新需求碰撞,形成系列矛盾;而村民通过参与式文

化实践,低门槛共创、社群自治、文化赋权等构建调解机制,在冲突中实现价值平衡,这一过程既彰显了参与式文化对矛盾的消解能力,也重塑了赛事的独特价值生态。

2.1 商业化介入与草根属性的博弈:参与式文化的主体性调解

赛事走红后,商业资本以冠名赞助、专业化包装等方式寻求深度介入,某运动品牌提出为村BA提供统一装备与直播支持,但要求植入品牌标识并调整赛制,这与村民守护赛事乡土特质的诉求直接相悖。这一矛盾的核心是外部规训与乡土自主的话语权争夺。而参与式文化强调用户主导生产^[12],村民作为赛事的核心创造者,通过选择性接纳的自治策略掌握主动权;台盘村BA谢绝品牌冠名,仅接收本土企业的非商业性物资支撑,诸如饮用水与场地维护等,明确资本服务者而非主导者的定位;榕江村超则利用“体育+文旅”结合的自主运营模式,使赛事与本地农特产品展销、非遗体验活动相结合,既借助资本的资源扩大赛事影响力,又通过切实把控合作边界,维系了全民参与、娱乐为本的核心价值内涵,实现了商业价值与草根属性的共生。这种矛盾调解并非简单的拒绝或妥协,而是以参与式文化的“用户主导”逻辑为核心,通过村民主体性实践实现的动态平衡。村民既不盲目排斥资本的赋能价值,也不任由其侵蚀赛事的乡土根基,而是以自治策略划定清晰边界,让资本服务于社群共享目标,而非反客为主重塑赛事本质,这既彰显了参与式文化中“创造者即主导者”的核心特质,更为乡村文化实践提供了一条兼顾外部资源利用与本土价值坚守的范本,证明草根属性与商业价值并非对立,而是可在社群主体性的掌控下实现共生共荣。

2.2 媒介奇观化与文化本真的拉扯:参与式文化的叙事权调解

短视频平台为流量放大赛事的娱乐化片段,将其标签化为土味狂欢,导致文化内涵被简化,方言解说、苗族祭祀仪式等背后的传承意义被消解,赛事面临符号异化风险。这一矛盾的本质是媒介霸权叙事与乡土本真表达的冲突,而参与式文化强调用户自主叙事,村民通过共创传播内容夺回话语权^[13];台盘村村民自建抖音账号,用苗语讲述银饰奖杯的制作工艺、赛事与招龙节的民俗关联,将娱乐化流量引导至文化深度解读;榕江村超组织文化讲解员社群,在赛场实时阐释侗族大歌、水族端节等非遗元素,让观众理解狂欢表象下的文化基因。参与式文化的“UGC(用户生成内容)共创”机制由此打破了媒介对叙事的垄断,村民通过自塑形象将奇观化传播转化为文化认同载体,实现娱乐性传播与文化本真表达的共生。这种以自主叙事破解媒介符号异化的实践,深刻体现了参与式文化在平衡流量逻辑与文化价值中的核心作用,它既否定娱乐传播的必要性,也不放弃对文化本真的坚守,而是通过村民的主动介入,让乡村体育赛事从被定义的狂欢变为自主诠释的文化符号,为数字时代乡土文化的有效传播提供了主体性突围的重要范式。

2.3 竞技标准化诉求与本土化创新的碰撞:参与式文化的规则共创调解

专业人士呼吁引入职业裁判与标准化赛制,如严格执行“走步”“打手”判罚,认为现有村民协商判罚、趣味加分规则会

削弱竞技质量;而村民坚持本土化创新,将弹性规则视为赛事的生命力所在。台盘村BA保留球员与裁判当场商议判罚的传统,茂南区村超增设融入地方动作加1分的趣味规则。这一矛盾的核心是精英竞技逻辑与草根参与需求的价值差异,而参与式文化的“低门槛参与”原则,决定了赛事规则必须服务于全民可及目标;村民将竞技规则视为工具而非教条,通过模糊化处理降低参与门槛,让老年人、女性等非专业群体敢参与、能享受;同时,本土化规则本质是社群文化的竞技化表达,使规则成为文化传播的载体而非参与的障碍。参与式文化的“共创性”最终推动形成调解逻辑:台盘村邀请退役裁判培训村民裁判,吸收专业规则的合理性,同时保留协商判罚的乡土智慧,构建专业规范为基础、乡土创新为特色的弹性体系,既减少争议又守住文化独特性。这种规则创新的实践,本质是参与式文化对体育标准化迷思的突破,它证明竞技质量的核心并非僵化的规则复制,而是能否贴合社群需求、承载文化意义。村民通过专业为体、乡土为魂的共创逻辑,既规避了精英化带来的参与壁垒,又未陷入完全非标准化的混乱,最终让体育规则从普适性教条转化为乡土化表达,为乡村体育如何平衡专业性与在地性提供了以社群需求为圆心的创新范本。

2.4 流量红利依赖与可持续发展的失衡:参与式文化的生态培育调解

短期流量爆发催生部分村庄盲目跟风办赛,过度开发商业衍生品,导致文化生态失衡,志愿者流失、场地维护依赖政府补贴,商业化收入难以支撑长效运营,面临流量退潮后空心化风险。这一矛盾的本质是短期流量狂欢与社群日常需求的脱节,而参与式文化的核心是“持续性共创”,村民通过将赛事融入社区生活实现生态转化:台江县将赛事旅游收入反哺球场修缮与民俗培训,让流量价值沉淀为文化再生产的资本;榕江村超通过村超进校园、周末友谊赛等常态化活动,使赛事从网红事件变为村民的生活方式,用日常参与替代流量依赖。参与式文化的“社群黏性”机制由此推动赛事从流量依赖转向生态自循环。通过合作社模式实现收益共享(村民入股分红)、以文化传承活动(非遗展演、民俗课堂)强化社群归属感,让赛事成为持续创造价值的社区基础设施,而非昙花一现的流量符号。这种生态转化的实践,深刻揭示了参与式文化对流量依赖症的破解逻辑。它不否定流量的赋能价值,而是通过社群主体性将短期热度转化为长期生命力。村民以生活嵌入替代商业炒作,用共享收益维系参与热情,最终让赛事从外部注入的热闹变为内生增长的生态,这为乡村文化项目如何跨越网红周期律、实现可持续发展提供了以社群为根基的重要启示。

3 乡村体育赛事的价值范式创新

乡村体育赛事的范式创新并非孤立的局部变革,而是沿价值重构、功能拓展、治理适配、发展闭环的逻辑,从传统竞技模式转型为乡土狂欢生态,形成了具有中国乡村特色的体育现代化路径。

3.1 路径起点:从胜负导向到全民共享的价值内核重构

传统竞技体育以“更快、更高、更强”为核心价值,强调个体英雄主义与锦标至上,与乡土伦理中和为贵的社群逻辑形

成鲜明对比。费孝通在《乡土中国》中提出的“礼治秩序”揭示,乡村社会的维系依赖于熟人网络中的情感纽带与互惠原则^[14],而传统竞技的胜负裁决机制恰恰可能撕裂这种纽带。村BA、村超等乡村体育赛事以去精英化打破参与门槛,用去货币化消解功利导向,将体育从荣誉争夺工具重构为社区黏合剂,将全民共享确立为新的价值内核^[13]。例如,贵州台盘村BA的冠军奖励为本土黄牛和特色农产品,这种非现金奖励机制消解了功利性,将夺冠转化为全村共享的欢乐;宁夏西吉县农民篮球赛专门设置趣味奖项,表彰最具创意的啦啦队、最热情观众,进一步强化参与即胜利的理念,使得胜利不再是个人英雄主义的彰显,而是农耕文明集体庆典的契机。这种转变暗合亨利·詹金斯参与式文化理论中“受众赋权”的核心要义:当60岁老人与青少年同场竞技、女性球员突破球场禁忌时,体育成为激活社群情感的仪式载体。其文化内涵在于重构乡村社会的共同体意识,与西方竞技体育强调的个人突破不同,村BA的胜利果实由村民共同分享,这种共享是对农耕文明共生逻辑的现代延续,正如人类学家阎云翔在《私人生活的变革》中所分析的,乡村集体活动暗含互惠互助的深层文化编码^[15]。当这种文化逻辑转化为日常实践,其对乡村社会的重塑效应便清晰显现:邻里间的矛盾纠纷随之减少,村民参与公益活动的积极性显著提升,更重要的是促进了代际沟通与理解,体育在此过程中成为弥合城乡断裂、代际隔阂的情感媒介,最终重塑了乡村社区的凝聚力。

3.2 路径延伸:从单一竞技到文化综合体的功能拓展

价值内核的革新必然推动功能的系统性拓展。乡村体育赛事通过深度融合地方文化,将单一的竞技功能拓展为集文化传承、民俗展演、社交互动于一体的文化综合体。在村BA、村超赛事中,体育比赛成为激活本土文化的载体,榕江村超将犁耙转化为助威道具,用侗族大歌改编加油口号,实质是将村民日常劳作智慧与民俗记忆注入体育场景;台盘村BA的祭田开球仪式,则实现了农耕礼仪与体育仪式的创造性融合。这种转化在云南元阳哈尼族的梯田篮球赛中同样可见,赛事规则规定球员需穿着传统草鞋参赛,中场休息时进行稻作技艺比拼,将体育功能延伸至生产知识传承。这类功能拓展实现了三重激活:激活非遗传承,让更多青少年了解并认同本土文化;激活社交网络,增进村民跨村寨的互动与联系;激活空间价值,使球场在非赛事时段成为乡村公共活动的重要场所。在国际乡村体育实践中,日本山形县的稻田相扑将农事祈福仪式融入竞技^[16],获胜者获得的稻米奖杯与村BA的黄牛奖励异曲同工,均体现了体育服务于生活的功能导向。但中国乡村赛事的独特性在于,其文化融合更强调活态创新而非单纯的传统复刻——如村超将短视频传播与民俗展演结合,形成传统与现代的对话,这让乡土文化在体育场景中获得了更鲜活的表达。这种“体育+文化”的模式,不仅增强了赛事的观赏性与趣味性,更重要的是通过全民参与实现乡土文化的创造性转化,使乡村体育成为传承民族记忆、强化文化认同的重要纽带。

3.3 路径保障:从政府主导到村民自治的组织模式革新

价值重构与功能拓展需要相匹配的组织载体,在传统乡

村体育发展中,政府主导的自上而下模式往往面临参与度低、持续性差的困境。而村BA、村超开创了村民自治的新型组织范式:赛事从策划、执行到宣传均由村民自主完成,村委会仅提供场地支持或协调资源,形成村民提议—集体协商—自主运营的闭环,为新范式提供制度保障。例如,台盘村BA成立村民理事会,负责制定规则、招募球员、组织志愿者;榕江村超通过村民合作社模式,由村民入股参与赛事运营,收益反哺乡村建设。这种模式与奥斯特罗姆在《公共事物的治理之道:集体行动制度的演进》中提出的自主治理八原则高度契合,尤其是“清晰界定边界”“集体选择安排”等原则的本土化实践^[17]。对比国外,印度拉贾斯坦邦的乡村骆驼节同样采用社区自治模式,但因缺乏利益联结机制,可持续性较弱。中国案例的突破在于将组织创新与经济激励结合,形成参与—获益—再参与的正向循环。如榕江县政府聚焦赛事配套服务;市场组织在政府政策引导下,平衡逐利性与公共利益,探索“乡村体育+”产业模式;社会组织立足于公共利益与行业发展,挖掘乡村文化资源融入赛事;群众个体则通过合理的利益表达机制,强化主体地位,确保发展成果共享。

3.4 路径归宿:从短期流量到长效振兴的发展路径转型

当价值、功能、组织形成协同,范式创新最终指向可持续发展。乡村体育赛事在迎来流量红利的同时,部分地区因过度依赖流量陷入赛事同质化、文化空心化困境。而台江县的转型路径具有标杆意义,依托赛事带来的旅游增长,当地未盲目扩张商业项目,而是开发体育+非遗体验套餐,让游客参与传统手工艺制作、学唱助威山歌等,将观赛转化为深度文化体验,这种转化延长了游客停留时间,提升了地方特色产品的附加值,形成了“以赛促旅、以旅兴农”的发展循环^[18]。同时,商业与公益的平衡艺术尤为关键,台盘村成立文化监护小组,对网络直播中的过度娱乐化倾向进行规范,使“多建球场少建赌场”的理念深入人心,体育活动成为化解矛盾、凝聚民心的社会润滑剂。榕江村超拒绝过度商业化的冠名合作,转而与本地企业合作推出关联产品,利润反哺村寨文化保护^[19]。国际学界对体育赛事可持续性的研究显示,成功案例均具备社区主导权特征,如英国乡村足球联赛的社区持股计划。中国乡村赛事的创新在于,将可持续发展与乡村振兴战略深度绑定,如茂南区将村BA与“美丽圩镇”建设结合,用赛事收益改造乡村设施,形成体育设施—社区活动—经济增收的闭环。

4 结语

村BA、村超等乡村体育赛事的兴起,实质上是中国乡村社会在现代化进程里重新确立文化主体性和培育发展内生动力的鲜活写照,从参与式文化理论视角出发,这些赛事撕开传统体育精英化、职业化的路径枷锁,将体育活动变成全民共创、全民共享的文化盛宴。村民凭借对竞技规则实施本土化改造、对民俗文化进行创造性表达,以及对赛事运营的自主把控,达成了从体育参与者到文化主体的角色进阶,尽管处于商业化、媒介化浪潮之中,面临着草根属性消除、文化本真性流失等挑战,但乡村社会借助灵活调整与价值坚持,成功造就娱乐参与竞技精神、本土特色跟现代传播、短期流量及长效发展

(下转第36页)

- [35] KELLY S J, DERRINGTON S, STAR S. Governance Challenges in Esports: a Best Practice Framework for Addressing Integrity and Wellbeing Issues[J]. International Journal of Sport Policy and Politics, 2022, 14(1): 151-168.
- [36] DAVID J, FINCH D, NORM O, et al. Implications and impacts of esports on business and society: emerging research and opportunities [M]. Hershey: IGI Global, 2019: 18.
- [37] 王楨.电子竞技兴奋剂管制的必要证成、合理边界及困境克服[J].湖北体育科技, 2024, 43(1): 9-13+59.

(上接第28页)

的动态平衡。

此种价值范式创新超越了只属于体育的范畴,成为带动乡村振兴的关键抓手;它成功激活了乡土文化的生命力,还依靠体育与文旅联合模式带动经济振兴;进一步强化了社区的凝聚力,又打造了基层治理的新途径,村BA、村超的实践说明,乡村振兴不仅需要投入外部资源,更借助对本土文化价值的重新挖掘与创造性转化。怎样在保留草根特色的基础上带动赛事可持续发展,怎样把参与式文化的成功模式拓展到更多乡村公共范围,将成为深入推进乡村振兴战略的关键课题,这些满是烟火氛围的乡村体育赛事,既为中国乡村发展带来了新类型,同样为全球乡村文化复兴奉献了独特的中国智慧。

参考文献:

- [1] 贵州省人民政府网.“村超”上榜 2023 年十大流行语!凭什么?就凭——[EB/OL]. (2023-12-05) [2025-05-03]. http://www.guizhou.gov.cn/ztlz/gzcf/zxbd/202312/t20231205_83200936.html.
- [2] 李永皇,龙紫薇.乡村体育赛事助力铸牢中华民族共同体意识路径研究:以贵州“村BA”“村超”为例[J].原生态民族文化学刊, 2024, 16(6): 12-23+153.
- [3] 杨忍,刘彦随,陈秧分.中国农村空心化综合测度与分区[J].地理研究, 2012, 31(9): 1697-1706.
- [4] 蒲毕文,邓星华.我国乡村体育赛事发展经验及启示:以贵州“村BA”为例[J].体育文化导刊, 2023(2): 68-73+110.
- [5] 陈高朋,王鑫,李跃.中国乡村体育赛事治理的互动机制与模式创新:基于价值治理分析框架[J].上海体育大学学报, 2024, 48(5): 11-26.
- [6] 郭庆.乡村体育振兴的新内生发展逻辑与实践探索:来自台盘“村BA”的案例分析[J].武汉体育学院学报, 2023, 57(6): 12-18.
- [7] 古晓晴,蔡艺,杨前程.“村赛”热的冷思考[J].体育学刊, 2024, 31(1): 44-49.
- [8] 王石峰,夏江涛.体育旅游助力乡村振兴的逻辑理路、模式选择与推进思路[J].体育文化导刊, 2022(11): 8-14.
- [9] 吴绍奎,熊文,王辉.贵州“村BA”现象与中国式现代化的逻辑耦合及实践启示[J].体育文化导刊, 2024(3): 23-30.
- [10] 王智慧.错落的喧嚣:“村BA”的社群动员与乡土竞技新秩序[J].社会学评论, 2024, 12(4): 78-107.
- [11] 聂龙誉,王友郡.乡村体育赛事助力全民健身战略的当代价值、现实困境与实践路径[J].辽宁体育科技, 2025, 47(1): 15-20.
- [12] 郭艺.构建非物质文化遗产馆参与式文化共享空间[J].民族艺术, 2025(3): 37-44.
- [13] 杨涌.“苏超”现象的传播密码和启示价值[J].城市党报研究, 2025(7): 62-65.
- [14] 费孝通.乡土中国[M].北京:人民出版社, 2015: 59.
- [15] 阎云翔.私人生活的变革:一个中国村庄里的爱情、家庭与亲密关系(1949-1999)[M].龚小夏,译.上海:上海人民出版社, 2017: 55.
- [16] LUO Q H. A Brief Talk on Japanese Sumo Culture Journal[J]. Journal of Social Science and Humanities, 2023(9): 50-51.
- [17] 埃莉诺·奥斯特罗姆.公共事物的治理之道(集体行动制度的演讲)[M].余逊达,陈旭东,译.上海:上海译文出版社, 2012: 287-314.
- [18] 罗坤瑾,刘艳莎.乡村体育赛事的群体情感动员及空间仪式化生产[J].上海交通大学学报(哲学社会科学版), 2025, 33(2): 101-112.
- [19] 朱镇豪,徐成立,田静,等.我国乡村体育赛事发展的历史逻辑、现实困境与行动策略:基于结构功能主义 AGIL 模型[J].湖北体育科技, 2025, 44(3): 54-60.