

新时代中国武术研究的热点演进与未来进路 ——基于 CiteSpace 的可视化分析

丁省伟, 穆明涛

(杭州师范大学 体育学院, 浙江 杭州 311121)

摘要: 武术作为中华优秀传统文化的重要载体, 在新时代政策指引与学术探索的双重推动下呈现多元化发展态势。基于 CNKI 核心期刊 2015—2025 年 1 742 篇武术研究文献, 运用 CiteSpace 软件进行可视化分析, 梳理近十年研究热点与趋势。结果表明: 发文量呈现先增长后波动下降趋势, 体育院校与师范院校为研究主力, 但核心作者群尚未形成, 机构合作网络存在区域集聚与跨学科协同不足等问题。研究热点聚焦于武术本体与文化、教育传播、时代融合三大维度, 近年“国际传播”“话语体系”“武术技术”等成为突现主题。当前研究面临理论体系碎片化、国际传播效能不足、教育普及不均等挑战。未来需强化跨学科团队建设、深化理论体系构建、创新国际传播路径、完善全学段教育体系, 以推动武术学科高质量发展, 助力中华优秀传统文化的现代化转型与全球传播。

关键词: 武术研究; 跨学科融合; 国际传播; 教育体系

中图分类号: G852 文献标识码: A 文章编号: 1003-983X(2026)01-0051-08

DOI: 10.20185/j.cnki.1003-983X.2026.01.009

Evolution and Future Trends of Research Hotspots in Contemporary Chinese Wushu: A Visual Analysis Based on CiteSpace

DING Shengwei, MU Mingtao

(Hangzhou Normal University, School of Physical Education, Hangzhou Zhejiang, 311121)

Abstract: As an important carrier of excellent traditional Chinese culture, wushu has shown a diversified development trend in the new era, driven by both policy guidance and academic exploration. Based on 1,742 wushu research articles from CNKI core journals between 2015 and 2025, visualization analysis was conducted using CiteSpace software to identify research hotspots and trends over the past decade. The results indicate that the number of publications initially increased but then fluctuated and decreased. While sports colleges and normal universities are the primary research forces, a stable core author group has yet to emerge, and the institutional collaboration network suffers from regional clustering and insufficient interdisciplinary collaboration. Research hotspots are concentrated in three dimensions, wushu ontology and culture, educational dissemination and contemporary integration. Recently, international communication, discourse system and wushu techniques have become emerging themes. Current research faces challenges such as fragmented theoretical systems, insufficient international communication effectiveness, and uneven educational popularization. Future efforts should focus on strengthening interdisciplinary team building, deepening theoretical system construction, innovating international communication pathways, and improving whole-stage education system. These advancements will promote the wushu discipline high-quality development and contribute to both the modernization transformation and global communication of excellent traditional Chinese culture.

Keywords: wushu research; interdisciplinary integration; international communication; education system

收稿日期: 2025-06-24

基金项目: 浙江教育厅一般项目(Y202456084); 杭州市哲学社会科学规划课题(2024JD075); 杭州师范大学教学改革项目。

第一作者简介: 丁省伟(1990~), 男, 河南永城人, 博士, 讲师, 研究方向: 民族传统体育学, E-mail: 471807967@qq.com。

武术作为中华优秀传统文化的重要载体, 一直以来深受国家 and 人民群众的重视。新时代以来在政策指引和学术探索的双重推动下, 武术研究呈现出多元化的发展趋向。在国家层面, 2016 年出台的《全民健身计划(2016—2020 年)》《“健康中国 2030”规划纲要》, 为武术在全民健身、文化传承及健康中国建设中确立了战略地位^[1-2]; 《中国武术发展五年规划(2016—2020 年)》《武术产业发展规划(2019—2025 年)》, 为推进我国武术产业高质量发展指明了方向^[3-4]。得益于国家政策的有力

推动,近十年间武术研究发生了明显转变,在研究内容上从以往单纯的传统技术分析,逐渐转向了竞技规则科学化制定、教育体系标准化构建以及武术文化跨文化传播等诸多领域;在研究视角上从过去仅局限于技术体系及历史溯源,逐步拓展到文化传播、健康促进等跨学科领域当中;在研究方法上从过去的定性为主转向定性定量齐头并进。但当前武术研究仍面临着不小的挑战,如理论体系构建碎片化、实证研究支撑力度不够、国际化传播受阻等。鉴于此,本研究通过系统梳理近十年武术研究的热点以及发展趋向,来整合已有的学术成果,构建起相应的理论框架,为政策的实施提供必要的学理支撑,以此来回应中国式现代化背景下武术现代化发展的历史使命,进而推动武术学科高质量发展。

1 研究方法

1.1 样本选取

为确保研究样本的学术代表性与覆盖度,本研究数据采集严格遵循系统性原则。以中国知网期刊全文数据库(CNKI)为检索库,搜索范围定位“期刊”,以“武术”为主题检索词进行“高级检索”,在文献来源方面勾选“核心期刊”(包含 CSSCI 以及北大核心),同时考虑到武术政策周期的完整覆盖及学术数据的连续性和科学性,将检索时间设定为 2015—2025 年,检索时间 2025 年 4 月 1 日。共获取初始文献数据 1 937 篇期刊论文。然后按照下面的标准人工对数据进行清洗:①非学术论文的内容(如会议通知);②存在重复发表情况的文献;③关键词有所缺失或者是无效的情况(就如仅标注了“武术”,却没有具体的研究维度)。经过处理,最终剔除了 195 篇(占比达到 10.1%),最后纳入分析的文献数量为 1 742 篇。最后,以“Ref-works 格式”导出参考文献,将其作为分析所需要的原始数据,并对数据类型进行转换处理,从而使数据的格式能够符合 CiteSpace 软件可以读取的格式要求。

1.2 参数设置

本研究运用 CiteSpace 6.3.r1 软件对武术研究方面的热点以及趋向展开文献计量层面的分析操作。在开展数据分析时,选取的时间节点设定为 1 年,同时采用“Bursts”检测算法来进行相关处理;在突现词检测设置上,将 γ 的值设定为 0.5,以此来把控突现强度所对应的阈值,并把最小持续时间明确为 2 年;而在权重算法的选用上则是采用 TF-IDF 这种方式,其目的在于有效消除高频词可能出现的偏差情况;进而对关键词出现的频次实施统计工作,并且在“Thresholds”模式之下选取合适的阈值,最终导出与之相关的数据内容。

2 样本论文的时空特征

2.1 发文量的时间特征

通过对纳入文献做历时性统计分析发现,近十年武术领域研究可以划分为 4 个阶段(图 1):一是持续增长阶段(2015—2017 年),武术相关研究在 2015 年前已有较好的基础,此阶段武术研究发文量保持了高位增长,考虑与相关政策的出台有关,政策引导下国内学界围绕武术进校园、武术段位制推广、武术健身方法体系构建等开展了广泛研究;二是短期

调整阶段(2018—2019 年),这一时期发文量出现回落,可能是因为相关政策实践需要时间沉淀及新的配套政策尚未出台导致短期难以出现大量深度研究及创新研究;三是小幅回暖阶段(2020 年),这一年发文量出现回升,可能基于受健康中国战略深化、疫情背景下武术的居家健身、心理调适功能契合健康需求,促使学者们聚焦武术在全民健康、公共卫生及线上传播等领域研究,进而带动发文量回暖;四是持续回落阶段(2021—2025 年),这一时期武术研究领域发文量显著下降,可能与 2021 年中宣部进行学术期刊大整改(如体育学核心期刊调整刊期、缩减发表篇数、期刊发文倾向变化等)或传统研究主题达到相对饱和有关(传统武术技法、文化传承等基础研究创新乏力,新的突破性研究尚未明确)。

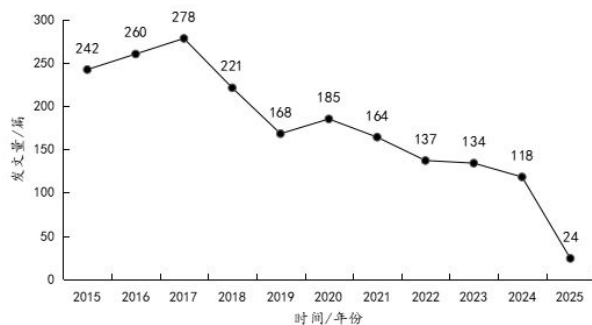


图 1 2015—2025 年武术领域发文量趋势变化图

2.2 发文机构的空间特征

2.2.1 发文机构呈现特征

核心机构表现突出。图 2、表 1 可知,上海体育学院武术学院发表的论文达到了 153 篇,其中心性为 0.43,成为核心枢纽所在。此外,师范院校里的华东师范大学以及专业体院里的武汉体育学院,这二者形成了类似“双轮驱动”的态势。上述这些机构在武术研究领域中,所发表的文章数量相对较多,所产生的影响力较大,构成了该领域的核心研究力量。

机构合作网络呈现出复杂的态势。各机构凭借线条彼此相连,进而形成了颇为复杂的网络,这无疑表明各机构之间存在着广泛的合作关系。以上海体育学院武术学院为例,它和诸多体育院校以及相关学院之间都存在着连接,由此充分体现出其在学术交流以及合作方面所具有的活跃特性。通过开展合作,能够对资源加以整合,实现知识的共享,进而有力推动武术以及体育相关领域的研究不断向前发展。

以师范类院校以及体育专业院校为主导。在参与发文的诸多机构当中,像华东师范大学、华南师范大学、福建师范大学等师范类院校的体育科学学院,及北京体育大学、上海体育大学、武汉体育学院等专业体育院校,它们在其中占据着主导地位。师范类院校侧重于学科的综合性以及人才的培养方面,而专业体育院校更多地专注于体育专业的研究上,这两类院校共同构成了武术研究的主要力量。

地域分布广泛且呈现出一定的聚集性特点。研究机构散布于各个地区,这一情况从侧面体现出相关研究在全国范围之中已然广泛地开展起来。与此同时,还存在着某种程度的聚集性现象,例如华东、华中以及华北地区的相关机构相对更为

集中一些。这些地区所拥有的教育资源较为丰富,学术氛围也更为浓厚,对于开展研究活动以及进行交流合作较为有利,很好地反映了区域教育资源所具有的集聚效应。

表 1 近十年武术领域研究机构发文量

序号	机构	发文数/篇	中心性	时间/年
1	上海体育大学武术学院	153	0.43	2015
2	武汉体育学院武术学院	94	0.22	2015
3	华东师范大学体育与健康学院	91	0.24	2015
4	北京体育大学中国武术学院	62	0.19	2015
5	成都体育学院武术学院	54	0.08	2015
6	山东师范大学体育学院	35	0.07	2015
7	郑州大学体育学院	33	0.02	2015
8	华南师范大学体育学院	29	0.01	2015
9	苏州大学体育学院	29	0.08	2015
10	首都体育学院武术与健康学院	28	0.11	2015

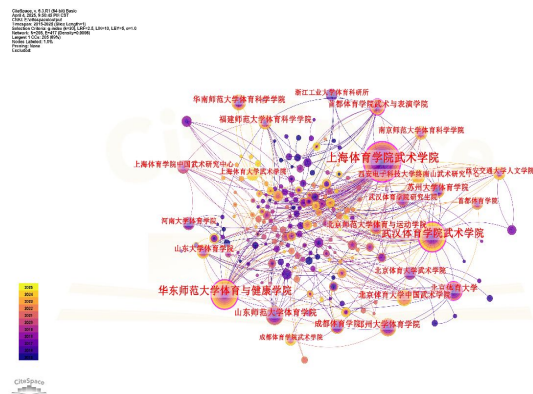


图 2 近十年武术领域发文机构合作共现图

2.2.2 发文作者特征

对作者分布状况展开分析是准确把握某一学科研究领域以及科研具体动态的重要前提条件^[5]。文献计量研究的知名学者普赖斯提出了核心作者的计算公式,即 $M = 0.749 \times (N_{\max})^{1/2}$ 。其中, M 代表的是该领域核心作者的最低发文标准,就是当某位作者所发文章的数量比 M 要大的时候,那么这位作者就能够被认定为是这一研究领域的核心作者;而 $N_{\max}$ 指的是该领域最高产作者所发文章的数量,其数值最大的时候就是该领域最高产作者的发文数量。当核心作者所发表的论文总量达到全部论文数量的 50% 的时候,这就表明该领域已经形成了核心作者群。在该领域当中,杨建营的发文量是最高的,达到了 68 篇,把这个数值代入到前面提到的公式当中去进行计算,就能够得出 $M = 0.74 \times 68 \approx 7$ 。通过筛选 2015—2025 年期间,总共有 36 位核心作者,他们所发文章的数量加起来一共是 658 篇,占全部论文的 37.8%。通过 CiteSpace 软件来绘制作者合作网络共现图之后可以发现,作者节点之间的分布较为离散(图 3)。就当前武术领域的研究情况来看,其核心作者群还并没有真正形成,但已形成若干个作者合作群(表 2)。

表 2 近十年武术领域发文量前十位作者

序号	作者	发文数/篇	中心性	时间/年
1	杨建营	68	0.08	2015
2	王岗	56	0.13	2015
3	郭玉成	48	0.09	2015
4	戴国斌	42	0.07	2016
5	金玉柱	42	0.04	2017
6	刘文武	40	0.03	2015
7	李守培	31	0.03	2015
8	陈保学	21	0.02	2019
9	梁勤超	20	0.00	2015
10	赵光圣	20	0.13	2015

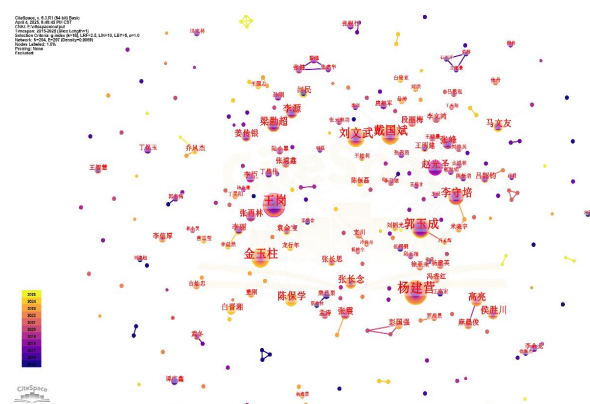


图 3 近十年武术领域作者合作网络共现图

3 研究结果

本研究通过关键词共现的方式来剖析新中国成立之后武术研究领域里的热点内容,即利用文献中多次出现的名词或名词短语在不同论文中同时出现的频次来确定所选取的关键词与研究主题之间的相关性^[6]。

3.1 关键词分析

关键词往往能够最为直接地展现一篇文章的主题以及具体内容,通过对关键词出现频率的分析可以清楚地判断某一时期内的学科、机构及期刊的研究热点^[7]。本研究运用 CiteSpace 的寻径算法构建关键词共现网络(图 4),该图谱包含 289 个节点与 924 条关联线,形成密度为 0.022 2 的复杂知识网络。其中,武术、中国武术、传统武术、武术文化等关键词的节点最大,是近年来中国武术研究的主要方向。值得注意的是,学校武术、竞技武术、武术教育、太极拳、群众体育、体育文化、体育史等关键词的节点也较为明显,这些“知识枢纽”在连接武术与“社会价值”“文化遗产”等命题之间发挥着桥梁作用。对关键词共现频次进行统计后,得到 2015—2025 年国内武术研究前十位的热点关键词(表 3)。其中排在前三位的高频关键词分别为“武术(377 次)”“中国武术(173 次)”“传统武术(147 次)”,这些高频关键词构成了武术研究领域的主要方向。关键词的中介中心性是指一个节点(关键词)在整个网络图谱中连接其他节点的中介能力,中介中心性在 0—1 间取值,数值不

小于 0.1 的节点被称为关键节点^[8]。从关键词中心性上看,“武术 (0.78)”“中国武术 (0.29)”“传统武术 (0.28)”“武术文化 (0.18)”等是本研究领域中的中心节点。这些关键词不仅影响力较大,而且其指向的话题内容也具有较高的研究热度,它们共同构建起以武术本体研究、中国武术特色剖析、传统武术传承与发展及武术文化内涵挖掘为主轴的研究图景。通过对关键词的进一步分析可揭示出当前武术研究的发展趋势:一方面聚焦于武术概念、内涵以及与中国特色、传统文化紧密相关的具体研究;另一方面关注于武术与文化、教育、群众体育等宏观领域的互动关联,这些关键词在连接武术研究与其他相关领域之间发挥着桥梁作用。

表 3 近十年武术领域关键词高频词与高中心词性关键词统计

序号	频次排序		中心性排序	
	关键词	频次	关键词	中心性
1	武术	377	武术	0.78
2	中国武术	173	中国武术	0.29
3	传统武术	147	传统武术	0.28
4	武术文化	134	武术文化	0.18
5	武术教育	54	学校武术	0.07
6	体育文化	53	太极拳	0.06
7	群众体育	51	武术教育	0.05
8	体育史	47	群众体育	0.05
9	学校武术	40	传承	0.05
10	太极拳	40	体育文化	0.04

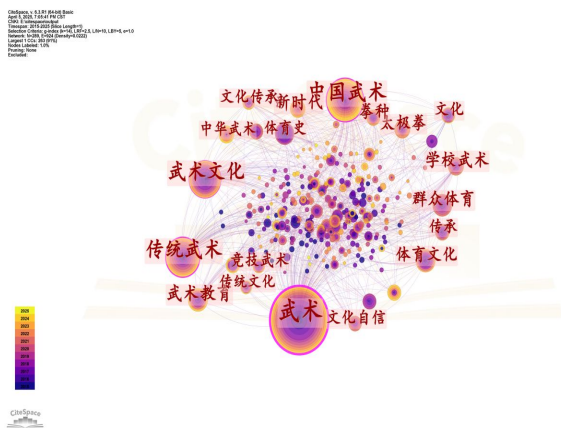


图 4 武术领域研究关键词共现图

3.2 关键词聚类分析

研究领域的热点主题往往通过关键词聚类形成知识模块,这些模块间的关联模式可揭示学科知识演化的内在逻辑。通过对样本文献资料展开关键词聚类操作之后,所得到的图谱 Q 值达到了 0.409,而 S 值则为 0.756。通常来讲,要是 Q 值大于 0.3 的话,那就意味着划分出来的结构是比较显著的;当 S 值处在 0.7 这个水平时,聚类是高效且令人信服的^[9]。然后,通过采用对数似然比(LLR)算法获得聚类(cluster)标签,选择 clusterexplorer 生成聚类标签数据表(表 4)。从聚类所呈现出的结果来看,有多个核心知识模块。在这些聚类标签当中,聚

类值最大的当属“中国武术”,其平均发文时间是在 2019 年,该聚类所涵盖的主要关键词包含武术文化、武术本身、新时代以及文化自信等方面。通过对表 4 里知识模块所呈现的内容指向加以考量,并同时结合表 3 的数据展开综合分析之后,可把它归纳成以下几个主要的研究维度。一是武术本体以及文化维度,如“中国武术”“武术”“传统武术”聚类,它们着重聚焦在武术自身所具有的本质内涵、所展现出来的文化特质以及其传承与发展等方面的情况。二是武术教育和校园维度,其中以“学校武术”的聚类情况作为典型代表,重点探讨武术在整个学校教育体系当中的课程设置、教学内容安排等情况。三是传承与发展维度,比如“传承”聚类,主要就是中华武术的传承路径以及它所体现出来的价值等方面展开探讨。四是武术与口述历史维度,如“口述史”聚类,主要关注的是武术家的相关事迹、武术传播等通过口述这种形式来呈现出来的内容。五是武术与体育文化以及美学维度,如“体育文化”“体育美学”聚类的,主要是从体育文化相互交融的角度以及武术美学的角度来开展相应的研究,主要涉及太极拳、体育史、历史审美等方面的内容。

表 4 武术领域关键词聚类数据表

聚类号	聚类大小	S 值	平均年份	LLR 标签词(TOP1)
0	48	0.710	2019	中国武术
1	45	0.693	2018	武术
2	39	0.757	2017	传统武术
3	35	0.806	2017	学校武术
4	33	0.825	2018	传承
5	30	0.785	2018	口述史
6	28	0.719	2017	体育文化
7	5	0.983	2016	体育美学

3.3 突现词分析

通过运用 CiteSpace 的 Burstness 功能,将 Minimum Duration 设置为 2,由此获取到 19 个突现词。从图 5 当中能够清晰地看出,在这 19 个突现词里面,中国武术的突现强度是最大的,与之对应的时间跨度为 2023—2025 年,而这恰恰和“一带一路”倡议背景下武术国际传播所呈现出的战略需求相呼应。

1)时间维度。从时间范畴来考察的话,武术研究在各个不同的时间段,其热点关键词是存在差异的。在 2015—2017 年期间,“体育史”“标准化”“武术赛事”等词突现,这反映出在该时期武术在基础理论层面的研究以及赛事发展方面所展开的种种探索。在 2016—2018 年这一阶段,“尚武精神”“民间武术”“武德”等词突现,由此可以看出在这期间学术界对于武术精神所蕴含的内涵、民间武术的发展状况以及武术道德规范等方面的研究较为关注。在 2018—2020 年,“新时代”“中小学”“健康中国”“中华武术”等词突现,这些词汇与时代发展的大背景相互契合,如“新时代”一词体现了武术研究在全新的历史方位之下所进行的探索活动,“健康中国”则表明国家战略下武术人对健康议题的学术自觉。在 2020—2021 年,“改革”一词突现,反映出武术领域在这一时期或许面临着发展变革方面的情况,与之相关的研究也因而成为热点内容。在

2021—2023 年,“文化认同”“体育强国”“国际传播”等词汇突现,这体现出武术在文化价值传播以及助力国家体育战略这些方面的研究趋向。在 2022—2025 年,“武术技术”“话语体系”“中国武术”“时代价值”等词汇突现,表明这一时期武术研究注重自身技术体系完善、话语体系构建及时代价值等,是武术内涵深化与时代发展相互结合的一种具体体现。

2) 内容维度。从内容所涉及领域来讲,这一时期武术研究类型大体上可归纳为如下 5 个层面:一是基础理论以及赛事方面的研究,如“体育史”“标准化”“武术赛事”等关键词的突现,反映出学界针对武术基础理论和赛事相关的各类研究,这为武术的后续发展筑牢了根基。二是关于文化内涵的研究,“尚武精神”“民间武术”“武德”“中华武术”等关键词的突现,充分体现出学界在武术文化层面所进行的努力。三是时代发展融合层面的研究,“新时代”“健康中国”“体育强国”等关键词的突现,表明学界将武术研究和时代发展需求紧密关联起来的学术自觉,积极主动地去探索武术在新时代国家战略当中所能够发挥的作用。四是传播与价值方面的研究,“文化认同”“国际传播”“话语体系”“时代价值”等关键词的突现,很好地体现出学界致力于通过武术的传播来提升文化认同度,构建起武术的话语体系,深度挖掘新时代武术所蕴含的价值。五是教育与校园推广方面的研究,“中小学”等关键词的突现,表明学界比较关注武术如何融入学校教育,发挥其教育功能。



图 5 近十年武术领域研究突现词

4 研究热点与趋势

4.1 核心研究领域与热点迁移

通过对关键词共现(图 4)分析能够看出,“武术”“中国武术”“传统武术”“武术文化”是武术研究网络中最为重要的 4 个方面,其研究内容主要聚焦于 3 个维度。其一,在本体与文化维度上:重点聚焦于武术自身所具备的本质属性、独特的文化特质以及传承机制等内容。如杨建营^[10]认为传统武术拳种不仅是套路运动形式,而是一个由诸多环节构成的体系,技击是其最本源、最核心的追求;对传统武术拳种的当代发展,应該首先以最本质的技击为纲,实现体系化传承,并按照科学化

的程序进行传授和训练。张银行^[11]认为中华武德是中国武术文化的精神内核,以儒家思想中的“五常”(仁、义、礼、智、信)构建对中华武德的 5 个认识维度,包括“仁者爱人”的忠恕之道、“见义勇为”的侠义之道、“以礼观德”的修养之道、“知(智)以成德”的君子之道、“言而有信”的为人之道。其二,在教育与传播维度上:着重关注武术在学校教育场域中的校园推广、课程设计、教学方法创新,以及通过“一带一路”等战略来推动武术国际传播。如姜霞^[12]等人以陕西传统红拳进校园为例对地方武术进校园进行了深入探究,并提出以课堂教学为本,传统文化(红拳)进校园贯穿于人才培养的全过程,网络教学补充师资专业水平的不足,以适应武术进课堂、传统文化传承、全民健身需要。王国志^[13]等指出中国武术应借助“一带一路”倡议国家发展战略平台,扭转偏向,构建传统和现代并举、“一体”和“多元”共彰、文武兼备的立体、丰富、多元的传播格局,增强中国武术文化产品的国际竞争力,推动中国武术国际化传播,弘扬中国文化,提高文化软实力和国际影响力,建设文化强国,塑造“和平崛起”的大国形象。其三,在时代融合维度上:紧密结合“健康中国”“体育强国”等国家战略,深入探索武术在全民健身以及体育产业发展中的实践路径。如赵发田和李蕾^[14]指出“健康中国”战略视野下武术的发展应以“大健康”为定位、“全方位”是关键、“全民参与”是动力,通过服务国家战略、营造武术健身的大环境、社会武术大众化、传统武术创新发展、增加武术多元化供给、完善武术文化公共服务体系、实施“中国武术走出去工程”,实现武术文化在推进“健康中国”的宏伟蓝图中书写出更加绚丽多彩的篇章。同时,通过突现词(图 5)分析发现,武术领域研究热点随着时间不断推移,呈现出了阶段性的明显特征:在 2015—2017 年期间,侧重于基础理论以及赛事相关的研究;在 2018—2020 年间,转向对文化内涵以及时代价值的研究;等到 2021—2025 年,则聚焦于国际传播、话语体系的构建以及技术创新等方面,体现出从“本体研究”向“应用研究”的重心转移。

4.2 跨学科研究与方法创新

武术研究正在从单一的体育学角度逐步向多学科相互交叉融合的方向演进。比如,运用人类学的相关方法去深入挖掘民间武术所具有的文化生态情况,借助经济学的相关模型来分析武术产业能够产生的经济效益情况,采用传播学的相关理论去构建起国际传播的策略等。戴国斌^[15]指出新时期的武术人类学研究,既要在思考武术人类学定义、揣摩田野调查方法、推敲民族志文本基础上“思接千载,视通万里”地扩展研究思路,也需聚焦武术“‘国之大计’的文化缘起、中国文化的土壤与背景、为人性的文化目的”核心议题,体现人类学研究对于文化自觉的研究价值,推进武术人类学研究的规范化、体系化与本土化建设进程。武勇成和孟璐杰^[16]指出武术经济和武术产业高质量发展对促进中国体育产业的可持续发展具有重要意义,提出创新表达方式和商业模式、结合科技与文化创意、以明星效应为先导的营销模式等路径推动武术经济与武术产业实现高质量发展。卢安和姜传银^[17]总结了近代以来武术国际传播的成败得失,并从传播什么、谁去传播、怎样传播等方面进行学理反思,提出“完善自身体系,挖掘文化内涵”“形成明确的理念,提出有感召力的口号”等 6 个发展策略。在研究方法上,定性研究和定量研究同时并存,CiteSpace 等可视

化工具的应用明显提升了研究的科学性以及直观性,不过实证研究在整个研究中所占的比例仍然不足30%,大数据、人工智能等这些新技术的应用目前还处在探索的阶段,跨学科的方法论体系迫切需要得到进一步的完善。

4.3 实践应用与现实挑战

武术研究在实践应用层面已取得初步成效,如部分高校已经把武术纳入“大思政课”的教育体系中,通过VR技术来复原武术的历史场景,大力推动武术和旅游、影视等相关产业的融合发展。如刘健和丁保玉^[18]指出武术文化是发挥思政教育功能的重要渠道,有助于弘扬爱国主义精神、提升学生文化自信、培养责任担当意识、锻造坚定意志品质,提出坚持社会主义核心价值观的引导、实现武术内驱性和外显性的统一、突出武术文化道德认知的引领、重视培养武术文化共同体意识。漆才杰^[19]等人以武当文旅融合发展为个案,阐述地域武术文化与旅游产业深度融合的理论逻辑、实践创新与推进路径,提出强化深度融合的内在动力、建立深度融合的合作机制、提升深度融合的文化内涵、丰富深度融合的业态品种、放大深度融合的综合效益。但同时也面临着3个主要挑战。一是,理论体系碎片化:各个研究维度之间缺乏系统性的整合,到目前为止还没有能够形成统一的学科话语体系。如韩政^[20]等人指出改革开放后,随着越来越多的西方理论学说被译介到中国,以西学阐释武术成为武术理论的生长动力,但过度的学科借鉴导致中国武术研究成果的“内卷化”,过分的理论移植造成中国武术三大体系的“空白化”,以西方口吻讲述中国武术,丢弃了中国传统的理论话语资源,忽视了中国武术的“东方性”。二是,国际传播的效能不足:海外的受众对于武术的认知依旧停留在“功夫表演”的浅显层面,深层次的文化内涵传播受到了阻碍。如马俊成和林小美^[21]指出中国武术国际传播能力建设存在传播理论建立不完善,理论成果运用有待实践化;传播目标规划不明确,传播内容选择有待科学化;话语体系构建不完善,传播渠道拓展有待多元化;信息支持系统建立不完善,传播对象选择有待精准化;传播成果转化不突出,应用对策研究有待实际化等主要问题。三是,教育普及不均衡:中小学武术课程的覆盖程度是不足的,教材体系以及师资力量都比较薄弱,这些情况都对武术的推广效果起到了制约作用。如彭鹏^[22]等人指出学校武术教育肩负着武术文化传承的使命,但当前学校教育在传承武术文化上面临着武术文化内涵的淡化、武术教育功能的弱化、武术教育地位的边缘化、武术教育内容的标准化等困境。

5 研究展望

5.1 强化核心团队建设与学术共同体构建

一是培育高水平研究团队。为引领武术学科高质量发展,可以设立“武术学科领军人才培养计划”,从中精心遴选10至15名学术带头人,凭借核心机构来组建跨学科的创新团队,聚焦武术文化基因解码、武术现代化、武术国际传播策略等重大课题。建立“学术导师制”,促使青年学者和领军人才结成对子,通过联合申报国家级项目、出版学术专著、合作发表高质量论文等途径,提高青年学者在学术方面的影响力。定期举办“国际武术研究高峰论坛”,以此搭建起全球性的学术交流平

台,推动中外学者展开合作研究,进而形成具备国际话语权的学术共同体。二是优化机构协同创新机制。以上海体育大学、北京体育大学等核心机构为枢纽,联合综合大学、科研院所、文化机构一同成立“武术研究协同创新联盟”。制定联盟的章程,清晰明确资源共享、成果共担的机制,共同建设跨区域的研究基地,比如“武术文化生态保护区”“武术创新发展研究院”“数字化武术博物馆”等。针对带有地域特色的武术,如少林武术、武当武术、太极拳、咏春拳、南拳等,推动区域内的机构展开联合攻关,形成“一区域一特色”的研究格局,对地方武术资源加以整合,使得研究的系统性以及全面性得到提升。

5.2 深化研究内容与拓展学科边界

一是构建武术理论体系:1)对武术本体论方面展开深入研究,从哲学、历史学、人类学、社会学等维度对武术的本质属性予以阐释,把武术与体育、舞蹈、军事等相关领域在概念上的边界厘清,进而建立起一套科学的学科分类体系;2)对武术文化论研究展开深入探索,系统地梳理与分析武术和儒家、道家、佛家等思想之间的内在联系,深入挖掘武术文化中蕴含的伦理观念、审美取向以及养生智慧,以此来构建武术文化的价值体系;3)对武术实践论研究展开深入调查,具体实践中应将重心放在武术的现代社会功用价值方面,比如去探寻其在心理健康干预、全民健身推广、社区体育治理、产业经济创新等方面的应用路径,最终形成“理论—实践”双向互动的研究闭环。二是推动跨学科融合以及方法创新:1)引入新兴技术手段,可利用大数据来分析全球武术舆情,构建起武术传播效果的评估模型;可运用人工智能开发武术动作智能分析系统,以此辅助运动员进行技术优化;可借助元宇宙技术打造出沉浸式的武术文化体验空间,从而拓展武术的传播场景;2)推进交叉学科研究,如与医学合作——对武术养生的机理进行研究,与心理学合作——去探索武术对于青少年人格塑造所产生的影响,与国际关系学合作——研究武术在公共外交中所起到的作用,与经济学合作——探索武术在乡村振兴及区域经济发展中作用,与营养学合作——开发适合武术人群的功能性食品,使之形成一个“武术+”的跨学科研究矩阵。

5.3 提升国际传播能力与文化软实力

一是构建武术国际话语体系:1)应将提升武术国际传播的国际学术话语权作为一项重点研究内容,加强对武术国际传播国际学术话语权理论与实践问题的研究^[23]。如可组织专家编写《武术术语国际标准》,把武术的英文译法以及概念阐释都统一起来,保证武术在对外推广传播过程中不跑偏、不变质、不异化,避免因翻译差异引发文化传播误解;2)可精心制作《中国武术文化通览》多语种丛书及相关的纪录片,从而更为系统地宣传武术的历史发展脉络、所蕴含的文化内涵以及在当代所具备的价值,帮助国外受众更为全面直观地了解武术;3)可在“一带一路”沿线国家设立“武术文化中心”,并借助本土化的教学活动及文化活动,推动武术从“技术输出”向“文化输出”的转变,真正实现武术国际发展的本土化创生。二是创新武术国际传播路径:1)借助孔子学院、海外中国文化中心、海外武术馆校等平台,开展“武术进校园”“武术进社区”“武术进公园”等计划,并针对不同年龄群体设计模块化武术课程,实现武术传播的精准化定位;2)举办“世界武术格斗大

赛”“世界武术锦标赛”“武术世界杯”等国际赛事,在竞技对抗、表演观赏和交流展示中提升武术文化的吸引力、经济力和传播力,实现武术传播的赛事化发展;3)利用 TikTok、YouTube 等新媒体平台,着力打造“武术网红”IP,通过短视频、直播、短剧、游戏等多种形式来传播武术文化,进而吸引年轻的受众群体,实现武术传播的新媒体转型。

5.4 完善教育体系与促进普及推广

一是构建全学段武术教育体系:1)组织专家学者制定《中小学武术课程标准》,同时开发契合学生身心发展特点的武术系列教材,如小学低年级教材以充满趣味的武术游戏为主进行设计,小学高年级教材可引入套路基础方面的内容;中学阶段教材可增设散打、太极等选修模块内容;2)大力加强武术师资培养工作,在师范院校的体育专业设置武术必修课程,并且建立起“武术教师资格认证”制度,定期组织教师开展培训活动以及举办教学竞赛;3)推动武术纳入中考体育的选考项目,以此来提高学校以及学生对于武术的重视程度,促进武术教育的普及。二是推动武术与全民健身深度融合:1)开发适合不同人群的武术健身方案,如针对老年人可开发太极养生操、针对上班族设计办公室武术微运动、针对青少年可开发趣味武术健身操、针对慢病患者开发武术运动康复处方等,并通过社区、企事业单位、学校、医院等进行推广普及,推动武术促进健康;2)举办“全民健身武术大会”,可设置老年组、青年组、少年组、儿童组、专业组、业余组等多个不同的组别,并设置丰厚的奖品,以此来充分激发大众参与武术赛事活动的热情;3)建立起武术健身效果评估体系,与医院、高校、运动康复机构等合作,通过严谨的实验和科学数据来证实武术在增强体质、缓解压力、慢病康复、健康促进等方面的功效,进而提升武术在社会层面的认可度和美誉度。

5.5 优化学术传播与期刊建设

一是打造武术研究核心期刊群:1)优化核心期刊专栏建设,针对《体育科学》《北京体育大学学报》《上海体育大学学报》等国内权威期刊,设立专项扶持基金,组建由武术领域权威学者构成的“武术研究专栏编委会”,每季度召开选题策划会,围绕武术文化传承、运动科学、国际传播等前沿议题定向征稿;2)创办英文旗舰期刊,以《Journal of Chinese Martial Arts Studies》为核心,打造全英文国际期刊,建立国际编委库,采用开放获取(OA)模式提升中国武术研究在国际学术话语体系中的全球影响力;3)建立协同发展期刊联盟,联合全国武术发文量前二十位的期刊,组建“中国武术学术期刊联盟”,并制定统一的学术规范与质量标准,每年度编制《武术研究年度报告》,对学科进展以及前沿动态加以梳理,以此引导研究的方向。二是规范学术评价与成果转化:1)创新武术学术评价体系,构建“三维度评价模型”:将学术创新、社会贡献、文化传承作为核心指标,设立“武术文化传播奖”“社会服务杰出贡献奖”,建立学术评价申诉机制;2)强化产学研深度融合,联合高校、企业、科研机构成立“武术研究成果转化中心”,设立武术专项孵化基金、推动武术IP与影视、游戏产业跨界合作、与地方政府合作建设“武术健康产业园”等,形成“学术研究—产品开发—市场反馈—反哺科研”的闭环生态;3)建立动态监测与反馈机制,利用大数据技术,对武术研究成果的社会影响力、

产业转化率进行实时追踪,并根据市场需求动态调整研究方向,确保武术学术研究始终服务于文化传承与社会发展。

5.6 强化政策支撑与保障机制

一是融入国家战略体系,构建政策支持网络:1)对接国家级项目规划,主动联合国家社科基金、自然科学基金、科技部重点研发计划等机构,将武术研究纳入“中华优秀传统文化传承发展工程”“全民健身国家战略”等专项。同时,推动武术研究成果进入《国家“十四五”文化发展规划》实施路径,形成政策与学术的双向赋能;2)设立国家级专项基金,联合财政部、国家体育总局、文化和旅游部,发起设立“武术传承与发展专项基金”,通过中央财政拨款、社会资本注入、国际捐赠等多渠道筹集资金,重点支持“武术文化基因解码工程”“武术国际传播创新行动”“武术科技融合攻关计划”,并建立严格的基金评审与绩效评估机制,确保资金高效利用。二是完善知识产权保护与标准制定:1)构建全链条知识产权保护机制,联合国家知识产权局、文化遗产保护部门,制定《武术知识产权保护条例》,明确武术技术动作、流派传承谱系、文化符号(如太极拳图谱)等知识产权归属;建立“武术文化数字存证平台”,对武术非遗项目、创新成果进行确权登记;针对恶意盗用武术IP、歪曲武术文化等行为,设立专项法律援助通道,形成“预防—维权—惩戒”一体化保护体系;2)制定产业标准化规范,由国家体育总局牵头,联合行业协会、高校及龙头企业,编制《武术产业标准体系框架》,重点制定服务标准(武术培训师资质认证、场馆设施建设规范)、赛事标准(统一武术竞技规则、裁判评分细则及赛事安全管理要求)、产品标准(规范武术装备的质量检测与认证流程),并推动标准国际化,联合ISO(国际标准化组织)制定武术术语、段位考核等国际标准,提升中国在武术领域的规则话语权。

6 结语

新时代以来中国武术研究已从传统的技术阐释迈向多元学科融合的新境界。面对新时代的历史机遇与挑战,需以系统思维整合研究力量,以创新方法拓展研究深度,以全球视野提升文化影响力。通过构建高水平学术共同体、深化跨学科研究、强化国际传播、完善教育体系,武术研究必将在传承中华优秀传统文化、助力国家发展战略、推动人类文明交流互鉴中发挥更为重要的作用,书写武术学科发展的新篇章。

参考文献:

- [1] 中华人民共和国中央人民政府网.国务院关于印发全民健身计划(2016—2020年)的通知[EB/OL].(2016-06-23)[2025-05-23].https://www.gov.cn/zhengce/content/2016-06/23/content_5084564.htm.
- [2] 中共中央、国务院.“健康中国2030”规划纲要[M].北京:人民出版社,2016:10-11.
- [3] 国家体育总局网.体育总局武术中心关于印发《中国武术发展五年规划(2016—2020年)》的通知[EB/OL].(2016-07-26)[2025-05-23].<https://www.sport.gov.cn/n315/n20001395/c20043691/content.html>.
- [4] 中华人民共和国中央人民政府网.多部门关于印发《武术产业发展规划(2019—2025年)》的通知[EB/OL].(2019-07-29)[2025-05-

- 23].https://www.gov.cn/xinwen/2019-07/29/content_5416190.htm.
- [5] 潘海林,朱文芳.基于知识图谱的我国教育公平研究进展及趋势[J].继续教育研究,2022(1):92-95.
- [6] 邱均平.信息计量学概论[M].武汉:武汉大学出版社,2019:33.
- [7] 赵俊芳,姜帆.《现代大学教育》的文献计量与科学知识图谱研究[J].大学教育科学,2014,5(1):115-123.
- [8] 李杰,陈超美.CiteSpace:科技文本挖掘及可视化[M].3版.北京:北京首都经济贸易大学出版社,2022:86-87.
- [9] 陈悦,陈超美,刘则渊,等.CiteSpace知识图谱的方法论功能[J].科学研究,2015(2):242-253.
- [10] 杨建营.武术拳种的历史形成及体系化传承研究[J].体育科学,2018,38(1):34-41.
- [11] 张银行.儒家思想视域中的中华武德渊源论[J].上海体育学院学报,2022,46(9):53-63+72.
- [12] 姜霞,黄繁,柏超,等.地方武术进校园探究:以陕西传统红拳进校园为例[J].教学与管理,2018(27):41-44.
- [13] 王国志,张宗豪,张艳.“一带一路”倡议背景下中国武术国际传播偏向与转向[J].武汉体育学院学报,2018,52(7):70-74+87.
- [14] 赵发田,李蕾.机遇与挑战:“健康中国”战略视野下武术发展研究[J].山东体育学院学报,2020,36(2):39-44.
- [15] 戴国斌.武术人类学研究:概念、议题与展望[J].体育学研究,2021,35(3):1-10.
- [16] 武勇成,孟瑞杰.武术经济与武术产业高质量发展[J].山西财经大学学报,2024,46(S1):88-90.
- [17] 卢安,姜传银.近代以来武术国际传播学理反思与策略重构[J].体育文化导刊,2017(1):184-189.
- [18] 刘健,丁保玉.武术文化融入思政教育价值诠释与实践路径[J].体育文化导刊,2021(12):72-77.
- [19] 漆才杰,龙行年,彭鹏.地域武术文化与旅游产业深度融合的逻辑机理与推进路径[J].西安体育学院学报,2024,41(1):87-98.
- [20] 韩政,王国志,张宗豪.从强制阐释到中国式现代化:中国武术研究的理论窠臼与纾困方略[J].上海体育学院学报,2023,47(9):1-13.
- [21] 马俊成,林小美.中国武术国际传播能力建设研究[J].体育学刊,2025,32(1):31-37.
- [22] 彭鹏,尹碧昌,郑锋.学校武术教育的发展审视[J].武汉体育学院学报,2019,53(12):46-51.
- [23] 丁省伟,储志东.武术国际传播研究综述(2011年—2021年)[J].湖北体育科技,2022,41(9):796-801.

(上接第5页)

- 中的创新路径[J].北方民族大学学报,2025(3):149-160.
- [14] 郭佳佳,宿继光,陈融.天塔舞狮运动的文化符号阐释[J].湖北体育科技,2022,41(1):41-46.
- [15] 张骏,杨建科.空间、共同体与公共性生产[J].哈尔滨工业大学学报(社会科学版),2023,25(4):79-85.
- [16] 刘涛,庞宇瑶.中华民族共同体话语建构的意象图式及其修辞语言[J].西北师大学报(社会科学版),2025,62(3):40-53.
- [17] 罗坤瑾,刘艳莎.乡村体育赛事的群体情感动员及空间仪式化生产[J].上海交通大学学报(哲学社会科学版),2025,33(2):101-112.
- [18] 张晓丽.集体的欢腾:观赏体育赛事提升中国居民幸福感的生成机制与实证检验[J].武汉体育学院学报,2025,59(5):19-26.
- [19] 郑家鲲,韩宏宇.城市社区体育治理共同体行动机制及实践路径:基于扎根理论的探索性分析[J].体育学研究,2024,38(6):1-12.