

数字化转型背景下体育生产性服务业发展的困境与路径 ——基于TOE理论框架

张瑀婷, 郭玉禄

(西安体育学院 体育经济与管理学院, 陕西 西安 710068)

摘要: 体育生产性服务业作为体育产业的关键支撑, 其数字化转型发展是推动体育产业高质量发展的关键。运用逻辑分析、文献资料等方法, 基于TOE理论框架, 从“技术—组织—环境”3个层面系统分析了该产业发展的动力机制, 现实困境与实践路径。研究发现, 数字技术与数据要素的技术基础、产业链共生与业态融合的组织驱动、政策推动与需求驱动的环境保障是其发展的三大发展动力, 基础薄弱与人才断层、协同障碍与融合困难、制度脱节与适配失衡是现实困境, 研发整合与人才体系重构、全链条赋能与场景创新、制度强化与需求适配是实践路径。

关键词: 体育生产性服务业; 数字化转型; 数字经济; TOE理论

中图分类号: G80-05 **文献标识码:** A **文章编号:** 1003-983X(2026)01-0077-06

DOI: 10.20185/j.cnki.1003-983X.2026.01.013

Dilemma and Path of Sports Producer Services Development Under the Background of Digital Transformation: Based on the TOE Theoretical Framework

ZHANG Yuting, GUO Yulu

(Xi'an Physical Education University, School of Sports Economics and Management, Xi'an Shaanxi, 710068)

Abstract: The sports productive service industry, as a key support for the sports industry, its digital transformation development is crucial for promoting the High-quality development of the sports industry. Using methods such as logical analysis and literature review, and based on the Technology-Organization-Environment framework, the driving mechanisms, current dilemmas, and practical paths for the development of this industry were systematically analyzed from the three dimensions of “technology, organization, and environment”. Research has found that the three major driving forces for its development are the technical foundation of digital technology and data elements, the organizational impetus for industrial chain symbiosis and business model integration, and the environmental guarantee of policy promotion and demand drive; the current challenges are a weak foundation and talent discontinuity, collaboration barriers and integration difficulties, and institutional disconnects and adaptation imbalances; and the practical paths involve R&D integration and talent system restructuring, full-chain empowerment and scenario innovation, and institutional strengthening and demand adaptation.

Keywords: sports productive service industry; digital transformation; digital economy; TOE theory

2024年7月党的二十届三中全会提出“聚焦重点环节分领域推进生产性服务业高质量发展, 发展产业互联网平台, 破除跨地区经营行政壁垒, 推进生产性服务业融合发展^[1]”。《“十四五”体育发展规划》加快发展体育中介咨询、体育产品研发设计等生产性体育服务^[2], 为体育生产性服务业提供了战略指引。体育生产性服务业贯穿于体育产品和服务的生产、流通、

消费全过程, 是与体育产业紧密相关的生产性服务行业。随着体育产业的快速发展以及与其他行业融合的加深, 体育生产性服务业作为推动体育产业升级、提升服务质量、满足多样化需求的关键力量应运而生, 其发展成为体育产业整体发展的必要趋势。

现有文献对体育生产性服务业的研究已形成多维度的理论框架, 刘志勇^[3]等指出体育制造业与体育服务业融合发展能够催生体育信息、体育金融等体育生产性服务, 蔡朋龙^[4], 康露^[5]等从现代体育产业体系构建维度强调体育生产性服务业是产业要素创新驱动的核心载体, 指明体育生产性服务业的发展路径, 黄海燕^[6]指出新技术的应用是促进现代体育生产性服务业发展的路径之一, 徐开娟^[7]等指出数字经济优化体育产业就业结构时需要体育生产性服务业发挥更多作用。但既有研究尚未将其作为独立产业门类纳入系统化分析框架, 同

收稿日期: 2025-05-28

基金项目: 陕西省科技计划项目(2025KG-YBXM-136)。

第一作者简介: 张瑀婷(2001~), 女, 山西太原人, 在读硕士, 研究方向: 体育产业与数字经济。

通信作者简介: 郭玉禄(1999~), 男, 甘肃白银人, 在读硕士, 研究方向: 体育市场营销与数字经济, E-mail: 211173376@qq.com。

时仍面临技术应用不足与人才资源匮乏、产业链协同不足与业态融合困难、制度执行脱节与服务适配滞后等发展困境,导致理论与实践之间存在断层。

本文基于 TOE 理论框架,系统分析体育生产性服务业在数字化转型背景下的动力机制、现实困境与实践路径,为破解传统服务模式低效、供需错配等问题提供了理论依据和路径参考,对推动体育生产性服务业向高效化发展,助力体育产业成为国民经济支柱产业具有重要的理论与实践意义。

1 数字化转型背景下体育生产性服务业发展的内涵解析

1.1 体育生产性服务业的内涵解析

生产性服务业由格林菲尔德提出,指为其他生产或服务提供中间投入的服务产业。它是从制造业内部发展起来的产业部门,其内涵与生活性服务业相对,是作为中间性服务投入用于继续生产其他商品或服务而并不直接形成最终消费^[8]。在体育产业发展过程中,生产性服务业与其紧密融合,并且体育产业的现代化、专业化、高效化和价值提升也依赖于生产性服务业的深度嵌入。生产性服务业应用于体育领域可以提升效率与专业性、降低运营成本、驱动创新、拓展市场与价值、优化决策、保障运营等。随着体育产业专业化程度提高,生产性服务业在其中的渗透越来越深,边界日益模糊,催生了大量专注于体育领域的专业服务公司 and 业态,即“体育生产性服务业”。

基于生产性服务业在体育领域的映射,体育生产性服务业主要包括体育赛事运营服务、体育教育培训服务、体育场馆及设施管理服务、体育经纪服务、体育传媒服务、体育产品信息咨询与设计研发、体育品牌营销服务^[9]、体育金融与风险管理服务^[10]、体育物流与供应链服务^[11]、体育信息技术与数据分析^[12]等。由此可知,体育生产性服务业是指专门或主要为体育组织、体育企业、体育赛事、体育活动及其相关产业提供中间投入性服务的行业集合,不向消费者提供直接的、独立的服务,与体育生活性服务业共同构成体育服务业,但与体育服务业不同的是其服务对象是体育领域的生产者而非消费者,提供的服务是用于支持体育相关主体的生产、运营、管理和价值创造过程。不仅具有生产性服务业专业性强、技术密集度高、市场规模大、产业融合度高、带动作用突出^[13]等特点,也具有体育领域的较强时效性、地域性和消费体验性等特点。

综上所述,体育生产性服务业是生产性服务业在体育产业中的具体化和专业化体现,它专注于为体育领域的各类组织和企业提供不可或缺的中间服务,加强各环节的劳动联系从而提升了分工的专业化经济效益^[14],是现代体育产业体系中的关键组成部分和高端环节。它的发展水平直接反映了一个国家或地区体育产业的现代化、专业化和商业化程度。

1.2 TOE 理论的内涵解析

TOE 理论(Technology-Organization-Environment)最早是 Tornatzky 和 Fleischer 1990 年在《Processes of Technological Innovation》一书中提出的^[15],该理论最初将“技术—组织—环境”3 个层面的影响因素置于同一框架界面来分析一项技术在被企业采纳过程中三者间的交互影响,随后因其具有高度概括性、灵活性和实用性特征被拓展到文化产业数字化转型、政府数字化转型等多种领域研究中^[16]。目前将该理论应用于体

育领域的有张洁^[17]等人研究体育非物质文化遗产数字化,胡若晨^[16]等人研究体育服务业数字化转型的作用机制、阻滞障碍与对策建议,李磊^[18]等人研究体育课堂教学数字化转型。将 TOE 理论用于数字化转型领域的文章较为丰富,通过 TOE 理论为数字化转型提供了一个全面的多维度视角,系统地解释其影响因素之间的相互关系。

1.3 数字化转型背景下 TOE 理论与体育生产性服务业发展的适切性

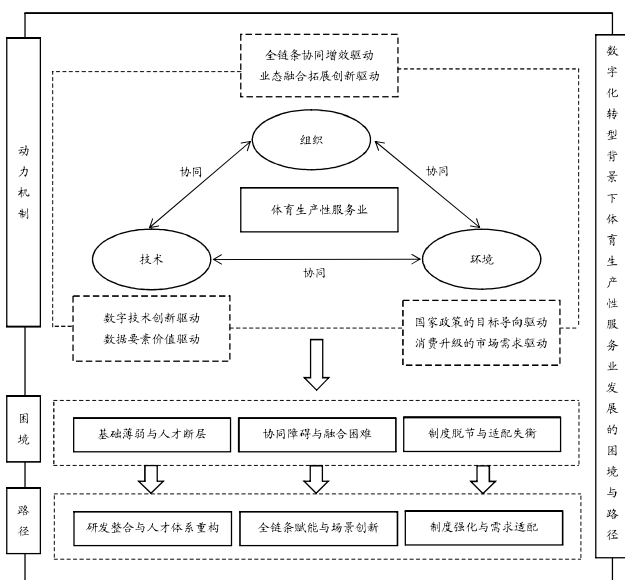


图1 数字化转型背景下体育生产性服务业发展分析框架——基于TOE理论

育生产性服务业的发展是在数字经济的背景下,以创新驱动理论为核心,强调体育企业作为创新主体,广泛运用数字技术与全领域、多层次深度合作,形成创新型成果,以提升产业效率、优化结构、完善生态并实现产品升级的动态过程。体育生产性服务业发展是一个生产数字化与消费数字化集成的开放闭合系统,使生产要素从资本和劳动密集型向数字密集型转变,数据作为核心要素被挖掘利用^[16],从而形成“线上+线下”融合模式,提供网络化、智能化综合服务^[19]。

因此,本文以 TOE 理论框架为指导,研究体育生产性服务业发展,将技术、组织和环境 3 个层面的影响因素进行细化与修改,其中技术要素是支撑企业转型的外部技术基础设施,组织要素涉及组织结构、运行机制等,环境要素包括制度、市场等外部环境^[20]。具体到体育生产性服务业的发展中(图 1),技术层面包括数字技术与数据要素的应用,组织层面包括全产业链的协同与产业间的融合,环境层面包括政策制度与经济背景,3 个因素相互依赖、联动匹配,从而发挥作用。综上所述,TOE 理论指导在数字化转型背景下体育生产性服务业的发展具有适切性和指导意义。

2 数字化转型背景下的体育生产性服务业发展的动力机制

2.1 技术基础:数字技术与数据要素的微观突破

数字化转型就是在数字经济的背景下利用新技术、新要素等共同推动体育生产性服务业向高效化、智能化、个性化方

向发展,从而提高体育供给水平。

2.1.1 数字技术的创新驱动

体育生产性服务业具有专业性强的特点,能够帮助企业发掘现有资源的潜在创新价值并在现有技术路径上实现更新迭代^[21]。一方面,企业通过引入大数据、人工智能、物联网等技术,优化内部管理流程,降低运营成本,合理配置资源,从而提高资源的利用率。面对同质化竞争,通过加大研发投入,探索新技术在体育生产性服务中的应用场景,提升服务创新能力从而形成差异化优势,快速适应市场变化以形成灵活的竞争优势。另一方面,提升企业创新能力。创新要素赋能扮演着重要的推动作用,加大研发从而投入提升企业绩效,不仅推动科技创新和产业进步,而且使市场经济运行机理发生深刻变革^[22],从而提升企业对外部知识的获取能力,使得体育生产性服务业能够形成以数字化为核心的企业生态系统,进一步提升企业整体竞争力和市场适应性。

2.1.2 数据要素的价值驱动

体育生产性服务业具有技术密集度高的特点,数字技术促进数据要素的流通,数据要素作为新的生产要素正在改变产业的运作模式与价值创造方式。一方面,体育生产性服务业的发展逐渐依赖数据要素的应用,协同高端人才、先进技术、知识资本等高级要素,通过“技术—数据—政策”三元协同机制驱动转型,驱动科技应用与协同合作,解决供给不足、产权确认等问题^[23],发挥数据要素在体育生产性服务业发展中改变传统运作模式的作用。另一方面,基于价值共创理论,顾客在企业的价值创造过程中所占的比重越来越大,参与价值创造的途径日益增加,参与意愿与日俱增^[24],数据要素在过程中发挥信息传递的作用,通过数据要素在各方的流转从而实现需求表达、服务迭代与价值反馈的闭环,从而促使企业及时调整发展策略。

2.2 组织驱动:产业链共生与业态融合的中观联动

数字经济时代不仅推动了体育产业的数字化转型,还为体育生产性服务业的发展提供专业化共享平台,使其打破行业壁垒、促进资源流动,从而提升服务质量和效率。

2.2.1 全链条协同的增效驱动

体育生产性服务业具有带动作用突出的特点,能够加强前向与后向联系,达到服务链延伸与效率提升。一方面,体育生产性服务业利用新媒体技术和互联网等媒介,搭建交互式体育信息共享平台,能够为体育产业提供精准的决策资料服务、高效的生产资料供给服务以及全面的体育信息服务等前向联系,以及借助区块链溯源体系通过数据要素在产业链后端提供后向联系,强化体育产业链上中下游各项联系。另一方面,《“十四五”体育发展规划》提出,要发展体育中介服务、体育产品设计研发等体育生产性服务^[2],体育制造业与生产性服务业融合是体育制造业产业结构升级的必由之路,通过新型服务业态的创新来提高体育用品制造业的整体附加值,建立起产业效率提升的服务支撑体系,以提高体育用品制造业在技术创新、管理创新和品牌创新等方面的竞争优势^[9]。

2.2.2 业态融合拓展的创新驱动

体育生产性服务业具有产业融合度高的特点,能够打破

行业壁垒,与康养、文旅、金融等产业深度融合。一方面,新业态的形成。与康养、健康、旅游、养老等其他现代服务业有机融合,催生了体育旅游、体育文化创意、体育健康产业等新兴业态。例如,广州市体育局与建设银行广州分行等金融机构达成战略合作,为体育企业提供金融扶持等服务。不仅拓宽了体育生产性服务业的发展领域,而且不断拓展现代体育产业体系,形成新的经济增长点。另一方面,新场景的创造。通过虚拟现实技术将体育赛事与文娱消费结合,利用AI和区块链技术构建跨产业协作平台,从而催生体育新场景。根据产业融合理论,这种技术驱动的跨界整合实质上是数字技术对传统产业边界的“创造性破坏”,通过技术跨界加强体育企业的竞争压力将加速市场出清机制,迫使低效企业退出或转型,从而倒逼市场的运营与管理效率提升。

2.3 环境保障:政策推动与需求驱动的宏观引领

政府出台体育产业相关政策进行引导,消费者在数字经济时代消费需求不断升级,从供需两端推动体育生产性服务业的持续发展。

2.3.1 国家政策的目标导向驱动

在供给侧改革的背景下,国家与地方政策的协同发力,构建体育生产性服务业发展的双轮驱动模式。一方面,国家层面通过顶层设计驱动体育生产性服务业的发展。国家“十四五”体育发展规划、数字经济战略等政策明确以“体育服务业数字化升级”为重点任务,为体育生产性服务业在数字化转型背景下提供政策驱动力。中国人民银行等四部门联合印发《关于金融支持体育产业高质量发展的指导意见》,强调健全体育产业金融服务组织体系,完善体育产业信贷支持机制等,为体育生产性服务业的发展提供金融支持。另一方面,地方层面以福建、山东为代表的区域政策形成上下联动的产业升级格局。福建省颁布《福建省“十四五”体育产业发展规划》提出培育壮大体育生产性服务业新业态,延伸产业链,提升产业附加值^[25]。山东省颁布《关于推动生产性服务业高端化发展的若干措施》择优支持一批优质互联网批发、现代物流等高端生产性服务业项目与体育赛事等活动有所关联,可为体育生产性服务业提供资金支持^[26]。国家辐射地区,双轮驱动体育生产性服务业规范发展,从供给侧提升体育生产性服务业的整体质量。

2.3.2 消费升级的市场需求驱动

体育生产性服务业具有市场规模大的特点,体育消费升级要求体育生产性服务业为企业提供更多样化的服务从而满足市场内消费者的需求。一方面,“银发”族与“Z世代”消费者成为体育消费市场的主力军,他们体育消费的多元化、个性化体育服务需求的爆发,构成体育生产性服务业的庞大需求基础。而这些需求的增长态势为体育生产性服务业带来了前所未有的发展机遇,促使体育生产性服务业不断创新服务类型从而满足多样化需求。另一方面,消费结构的优化升级已成为推动经济高质量发展的核心驱动力,不仅体现在消费内容的物质性向服务型转变,更表现为消费品质从基本需求满足向发展型、体验型消费的跃迁,注重创造多模式和多业态的消费方式^[20],这种转变促使体育生产性服务业深入挖掘市场潜力,精准把握不同消费群体的个性化需求,从而倒逼体育生产性服务业为体育企业提供更多样化的服务与产品。

3 数字化转型背景下体育生产性服务业发展的现实困境

3.1 技术层面:基础薄弱与人才断层

3.1.1 技术应用浅层与成果转化不足

企业难以充分运用数字技术,内部普遍存在“数据孤岛”导致有效信息流通受阻。一方面,技术应用断层。频繁的数据信息流通与共享,使部分体育企业的服务产品趋向同质化,加剧企业创新“惰性”。科研机构的研究能力与中小企业需求错配,同时中小体育企业存在研发投入占比不足,数字化转型能力不足,体育企业普遍面临创业经营成本高、融资难、信息创新能力匮乏等问题^[27]。另一方面,技术利用不充分,许多体育企业仅能在数据采集和存储上进行简单的分析与反馈,但在数据完整度、数据挖掘、商业服务、价值呈现等领域缺乏技术支持和产品思维,尚未发挥数字技术的核心价值^[28],同时缺乏统一的数据接口标准与共享机制,导致体育产业链上下游企业数据联系并不紧密,条块分割的管理体制使得政府企业、供应商之间供需两端“数据孤岛”现象凸显^[29],导致体育数据难以被充分利用。

3.1.2 复合型人才培养脱节与短缺

高技能、高学历劳动力的质量不高与数量不足使得整体人力资本水平与核心技术模仿效应带来的“科技创新困境”不匹配,制约了体育生产性服务业发展水平。一方面,教育生态脱节,现有的体育产业人才培养体系与职业技能教育无法匹配数字经济时代的人才需求,企业、高校、科研院所间难以真正建立优势互补、分工明确、成果共享、风险共担的科技创新合作机制^[30],培养模式侧重于理论而非实践,同时对大数据分享与应用、智慧化等课程学习不足,难以适应体育产业对于高素质复合型人才的质量要求。另一方面,从事体育生产性服务业的人才数量不足。互联网、金融等行业人才流向体育产业受阻,跨行业知识流动不足。体育生产性服务业的人力资本储备不足,行业内85%以上的岗位处于空缺状态^[31],复合型人才的质量与数量的供给难以满足体育生产性服务业发展的市场需求。

3.2 组织层面:协同障碍与融合困难

3.2.1 产业链联动不足与价值缺位

体育生产性服务业作为体育产业的连通器,目前存在自身能力偏弱、与其他产业联动不足等问题。一方面,体育生产性服务业对体育制造业的贡献程度不足。体育制造业仍然存在着机构不合理、产业贡献值低等问题,而体育生产性服务业贡献不足,尚未提高产品服务质量,增强体育制造业的生存能力,难以通过生产性服务业的内容为体育制造业精准匹配市场需求。另一方面,体育生产性服务业对体育服务业的补充不足。现阶段我国体育服务业价值链的“整体性”不足,在高附加值环节中存在不同程度的“缺位”,服务产品附加值不高^[32],同时体育生产性服务业对于体育服务业的价值链的提升程度不够,导致内容产出质量不高。

3.2.2 跨行业协作缺失与场景探索滞后

体育生产性服务业存在跨行业协作机制缺失、区域发展

差异大等问题,导致外部资源整合效率低下,制约其发展的广度与深度。一方面,新业态融合,体育生产性服务业与科技、金融、文旅、康养等产业的融合仍处于初级阶段,行业规范、利益诉求差异大,缺乏长效协作机制。体育产业跨界融合不深,技术创新发展受阻,其他数字化产业在形成体育产业新业态的过程中,由于对体育产业了解不够与体育产业有所差异,会面临行业壁垒^[33]。另一方面,新场景构成,体育生产性服务业所构成的新场景仍处于探索阶段,具有成熟的商业模式、经营效果良好的体育综合体较少,大部分还存在着建设前期缺少合理规划、未因地制宜配置业态的问题^[34],综合体的实际运营效果并不理想,无法与其他要素形成场景合力。

3.3 环境层面:制度脱节与适配失衡

3.3.1 政策执行分散与落地低效

当前我国政府已经出台了一系列关于体育产业发展的政策文件,但其中缺乏针对体育生产性服务业的专项规划,且政策的执行力度不足。一方面,现有政策的通用性强,但缺乏体育生产性服务业发展有关的,具体且有针对性的内容。政策多是基于数字技术赋能服务产品品质与产业链条等角度,尚未出台有关体育生产性服务业发展的针对性法规政策来规范体育生产性服务业发展。另一方面,政策执行中落实与落地仍然存在困难。受制于地方经济与发展水平,政策实施过程中,存在执行力度不足、项目审批缓慢、资金拨款不够等问题,欠缺具体、可操作、针对性的配套实施细则和政策条例,导致政策实施和政策执行的协同效果不佳^[35],也使得政府在推动体育生产性服务业发展方面面临顶层设计方面的问题。

3.3.2 服务供需错配与区域发展失衡

在数字化转型背景下,体育生产性服务业面临服务不匹配与发展不均衡的问题。一方面,体育生产性服务业存在服务不匹配的问题。体育生产性服务业在面对“银发”群体与“Z世代”消费者时存在供需错配问题。对老年群体生理机能衰退特征与Z世代数字化消费心理的双重需求应对不足,导致服务供给与个体差异化诉求之间产生供需错配,制约精准化服务产品的研发效能,成为制约体育生产性服务业发展的关键瓶颈。另一方面,体育生产性服务业存在区域发展不均衡的问题。在体育消费升级背景下,体育生产性服务业尚未建立动态需求适配机制,导致服务供给与消费需求在区域维度形成错配。区域发展差异引发的要素流动壁垒,与行业内部传统体育生产性服务升级的滞后性相互作用,最终形成服务资源空间配置失衡与消费能力创造不足的双重困境。

4 数字化转型背景下体育生产性服务业发展的实践路径

4.1 技术突破:研发整合与人才体系重构

4.1.1 技术研发共享与产学研深度融合

推动科技创新与产业创新深度融合,进而通过创造新的消费场景和新的消费需求带动有效供给^[36]。一方面,推动信息共享平台建设,建立全国统一的体育信息交易平台,从设计研发、生产制造到终端销售各环节以一种透明化、可视化、灵活化的柔性方式运行,促进产业链上下游企业互联互通实现供需匹配,提高体育生产性服务业的供给质量。例如苏州市建设

了体育产业一体化综合管理服务平台,提升体育产业的供给质量和效率。另一方面,深化产学研协同,建立“企业—高校—科研机构”联合实验室,聚焦体育大数据分析、智能决策系统开发等关键技术,推动科研成果向实际应用转化,由行业协会主导建立体育数字技术开源社区,中小企业可低成本获取 AI 训练模型、物联网协议等模块化技术,从而提高数字技术的利用率。例如由河南省体育局指导,郑州大学体育学院与舒华体育联合创建的产业协同创新空间暨智慧体育场景实验室揭牌,深化产学研深度融合。

4.1.2 复合人才定向培养与优化人才队伍

生产性服务业处于产业链附加值高端,需要更加专业化、技术型的人才等资源^[37]。一方面,完善复合型人才培养体系,鼓励高校开设“互联网+体育”“体育+N”等数字化相关课程,鼓励企业与高校共建,通过定向培养、实习实训等方式输送实战型人才,与国际体育科技机构合作,引进数字化体育管理认证课程,提升人才国际化视野。如北京体育大学与腾讯体育联合成立数字体育学院,开设“体育大数据分析”“智能赛事运营”等课程。另一方面,培育高素质劳动者,优化体育生产性服务业人才队伍,增加复合型人才数量。加强职业培训与人才引进的硬件设施配置,由政府补贴、行业协会主导开展“数字体育技能提升计划”,对在职人员提供短期培训课程,对体育科技领域的高端人才给予落户、税收优惠等政策支持,对互联网行业人才向体育生产性服务业流动进行鼓励,通过跨行业经验注入提升创新能力。

4.2 组织协同:全链条赋能与场景创新

4.2.1 数字技术贯通产业链高价值环节

数字技术的通用性和渗透性使得体育产业内部之间及相关产业的边界越来越模糊,产业要素、产业部门之间持续交叉重组加速。一方面,加强产业间协同,搭建体育生产性服务业与体育制造业的对接平台,使得生产指令能够即时传达至各个环节,实现生产流程的精准控制与协同优化^[38],促进双方深入沟通,从而使体育生产性服务业能精准把握体育制造业的市场动态和需求变化,为其提供更贴合市场需求的服务内容。另一方面,完善体育服务业价值链,体育生产性服务业加强对体育服务业价值链的研究和梳理,找准自身在价值链中的定位,积极参与到体育服务业的各个环节中,为价值链的完善贡献力量。同时注重服务产品的创新和差异化,通过引入新技术、新理念,打造具有高附加值的特色服务产品,完善体育服务业的价值链。

4.2.2 构建跨行业协作与场景化应用

通过细化协作机制为体育生产性服务业高质量发展提供可复制、可持续的实施模板。一方面,构建业态融合协作机制。由政府牵头,联合体育、科技、金融、文旅、康养等行业协会及龙头企业,组建“体育生产性服务业联盟”,制定跨行业协作框架协议,明确技术接口、数据共享规则及利益分配机制,推动多业态融合发展格局,使经济效益和社会效益最大化^[39]。例如长三角“数字体育产业联盟”模式,通过区块链实现跨行业项目透明化管理。另一方面,技术赋能场景化,推动 5G、AI、区块链等数字技术与体育生产性服务场景深度融合,构建智能化

服务平台,开发体育大数据分析平台,整合赛事数据、用户行为数据等,为体育企业创造一个活跃且规范的流转环境,实现从数据采集到智能决策的全链条服务,使产业链上下游行业间摆脱时空束缚,极大地提升产业链间的沟通效率。

4.3 环境优化:制度强化与需求适配

4.3.1 分层政策制定与执行监督强化

体育生产性服务业的发展要求政府不断完善扶持与监管政策,创新监管思路,增强政策的灵活性。一方面,制定全国与地方差异化政策。制定《体育生产性服务业数字化转型行动纲要》,明确中央与地方的权责分工,通过“顶层设计—地方实践”双轮驱动模式,解决政策分散与执行脱节问题。明确发展目标、重点领域和实施路径,填补针对体育生产性服务业发展的制度空白。地方政府结合区域经济特点,制定实施细则,从而确保政策与地方需求精准匹配。另一方面,强化政策执行与监督机制。建立政策落实考核机制,将其发展成效纳入地方政府绩效考核,通过定期督查、第三方评估等方式确保政策落地。优化财政支持与资源分配,提升税收减免、退税、补贴等优惠政策的供给水平,加大中央与地方财政对体育生产性服务业发展项目的倾斜力度,简化资金拨付流程,重点支持体育安全生产、赛事数字化等薄弱环节。

4.3.2 精准需求洞察与资源均衡配置

解决体育生产性服务业服务不适配与发展不均衡问题,需从精准洞察细分需求与优化区域资源配置两方面入手。一方面,深入洞察细分群体需求。体育生产性服务业应投入更多资源,利用技术手段对“银发”群体与“Z 世代”的心理特点以及体育消费偏好进行精准画像和深度分析,构建灵活的个性化服务定制体系,并且建立高效的需求追踪系统,通过对消费者购买行为、参与反馈、市场趋势变化等多维度数据的持续监测和分析,及时捕捉其需求的动态变化。另一方面,优化区域资源配置,加强对体育生产性服务业的统筹规划,根据不同地区的经济发展水平、人口结构、体育基础等实际情况,制定差异化的区域发展计划。同时给予税收优惠、财政补贴等政策支持,吸引更多的社会资本和专业人才流入,促进当地体育生产性服务业的发展。

5 结语

在数字化转型浪潮中,体育生产性服务业的发展是体育产业升级的核心环节,是体育产业能否成为国民经济支柱产业的关键。体育生产性服务业的发展动力源于技术、组织和环境的协同作用,其现实困境在于技术应用不足、组织协同不畅与环境保障缺失,并且从技术突破、组织协同和环境优化 3 个维度提出了发展路径,旨在推动数字化转型背景下体育生产性服务业的发展。体育生产性服务业将不断提升发展质量和水平,助力体育产业成为国民经济支柱产业,推动体育强国建设,成为体育现代化进程中的核心引擎。

参考文献:

- [1] 中国共产党第二十届中央委员会第三次全体会议.中共中央关于进一步全面深化改革推进中国式现代化的决定[EB/OL].(2024-

- 07-21)[2025-07-15].https://www.gov.cn/zhengce/202407/content_6963770.htm.
- [2] 国家体育总局.体育总局关于印发《“十四五”体育发展规划》的通知:体发[2021]2号[EB/OL].(2021-10-08)[2025-07-15].<https://www.sport.gov.cn/n315/n330/c23655706/content.html>.
- [3] 刘志勇,李碧珍,叶宋忠,等.服务型制造:福建体育用品制造业供给侧改革路径研究[J].福建师范大学学报(哲学社会科学版),2016(5):17-26.
- [4] 蔡朋龙,李树旺.构建现代体育产业体系:历史演进、理论逻辑与实践路径[J].中国体育科技,2024,60(9):71-83.
- [5] 康露,金玮,黄晓灵,等.新质生产力赋能现代体育产业体系构建的理论逻辑与实现路径[J].体育学研究,2024,38(3):64-76.
- [6] 黄海燕,管建良,康露.体育产业领域新质生产力的生成机理、引领作用与培育方略[J].上海体育大学学报,2025,49(1):88-100.
- [7] 徐开娟,何劲松.数字经济发展对体育产业就业的多维影响:基于我国体育上市公司数据[J].成都体育学院学报,2025,51(2):43-54.
- [8] 张杰,闫新宇.北京生产性服务业与制造业融合新动态:基于扩大开放视角[J].首都经济贸易大学学报,2022,24(1):18-31.
- [9] 潘玮,沈克印.体育用品制造业服务化转型:动力结构、内在逻辑与推进思路[J].山东体育学院学报,2022,38(3):45-53.
- [10] 任波.体育服务业与体育制造业融合:动因、机理与效应[J].南京体育学院学报,2024,23(9):1-11+87.
- [11] 蔡朋龙,王海霞,杨献南.现代体育产业体系构建:国际经验与中国路径[J].天津体育学院学报,2025,40(1):17-27.
- [12] 钟倪,任君保,张春燕,等.体育产业高质量发展的“量”与“质”协同问题研究[J].体育学研究,2023,37(3):95-107+116.
- [13] 王胜利,张笑笛.数据要素增强生产性服务业全球价值链韧性研究[J].东南大学学报(哲学社会科学版),2025,27(1):54-64+150-151.
- [14] 卢雨婷.生产性服务业的创新传导路径研究:以科学技术耦合驱动经济增长进程为视角[J].中共福建省委党校(福建行政学院)学报,2023(6):138-149.
- [15] TORNATZKY L G, FLEISCHER M. The Processes of Technological Innovation[M]. Lexington, MA: Lexington Books, 1990.
- [16] 胡若晨,朱菊芳,刘雨欣.体育服务业数字化转型的作用机理、阻滞障碍与对策建议:基于TOE理论视角[J].武汉体育学院学报,2024,58(2):38-45.
- [17] 张洁,莫伯初,周润东,等.基于TOE理论的体育非物质文化遗产数字化研究[J].北京体育大学学报,2024,47(12):23-37.
- [18] 李磊,李恬,刘斌.体育课堂教学数字化转型的机理、挑战与突破路向:基于TOE理论视角[J].沈阳体育学院学报,2025,44(3):23-29.
- [19] 程宇飞,李荣日.数字经济驱动体育产业供需动态平衡的理论逻辑与纾解之道[J].体育科学,2023,43(8):14-23+32.
- [20] 刘昌黎,徐金陆,刘嘉航,等.数字化转型促进体育消费升级的推进策略研究[J].天津体育学院学报,2025,40(2):188-194+219.
- [21] 张世悦,刘永纯.制造业企业数字化转型何以提升全要素生产率:基于TOE框架的分析[J].生产力研究,2025(3):133-139.
- [22] 宋岩,王晓月.企业数字化转型、政府支持与创新效率:基于中国沪深A股制造业上市公司的实证检验[J].烟台大学学报(哲学社会科学版),2023,36(2):92-105.
- [23] 谢艳丽.体育数据要素驱动新质生产力发展的作用机制、现实瓶颈及推进路径[J].沈阳体育学院学报,2025,44(1):110-116.
- [24] 张殿元,王佳玖.互联网公益传播:基于DART价值共创模型的策略分析[J].山西大学学报(哲学社会科学版),2024,47(2):58-67.
- [25] 福建省体育局.福建省体育局关于印发《福建省“十四五”体育产业发展规划》的通知[EB/OL].(2021-10-21)[2025-07-15].https://tyj.fujian.gov.cn/zwgk/zfxgkzl/gkml/gzdt/202110/t20211021_5747050.htm.
- [26] 山东省服务业发展领导小组办公室.山东推动生产性服务业高端化发展[EB/OL].(2025-04-04)[2025-07-15].https://www.gov.cn/lian-bo/difang/202504/content_7017172.htm.
- [27] 沈克印,曾玉兰,董芹芹,等.数字经济驱动体育产业高质量发展的理论阐释与实践路径[J].武汉体育学院学报,2021,55(10):5-12.
- [28] 仝二宝,程绍同,冯巍,等.困境与出路:体育大数据产业融合发展研究[J].西安体育学院学报,2021,38(4):434-440.
- [29] 任波,黄海燕.数字经济驱动体育产业高质量发展的理论逻辑、现实困境与实施路径[J].上海体育学院学报,2021,45(7):22-34+66.
- [30] 王鹏,郭玉禄,闫超,等.新质生产力驱动体育实体经济与数字经济深度融合:内涵机理、发展困境与推进路径[J].上海体育大学学报,2025,49(4):81-95+110.
- [31] 于浩,沈克印.新质生产力赋能体育服务业高质量发展研究[J].体育文化导刊,2025(2):73-78.
- [32] 胡若晨,朱菊芳.产业价值链视角下体育服务业转型升级的困境、契机与路径[J].体育文化导刊,2021(6):82-89.
- [33] 沈克印,谢昕.新质生产力赋能体育产业数字化转型的运行机理与纾解路径[J].武汉体育学院学报,2025,59(2):42-51.
- [34] 陈元欣,刘恒,陈磊.体育服务综合体消费场景营造的逻辑动因、实践探索及提升策略[J].体育学研究,2022,36(6):57-68.
- [35] 刘明龙,夏梦琳.数字驱动体育产业高质量发展:逻辑、困境与策略[J].科学决策,2024(10):252-261.
- [36] 刘志彪,王兵.中国制造业“内卷式”恶性竞争的发生机制与破解路径[J].财经问题研究,2024(12):3-15.
- [37] 龚六堂.以深化供给侧结构性改革加快建设现代化产业体系[J].人民论坛·学术前沿,2023(6):88-98.
- [38] 鲍曼,尚雪艳.新质生产力赋能体育产业发展的动因、困境与对策[J].湖北体育科技,2025,44(2):36-40.
- [39] 张宇飞,杨海东,杨玺,等.我国体育服务业与社会发展关联测度研究:基于灰色关联分析[J].湖北体育科技,2024,43(3):66-73.