

“双减”背景下上门体育培训的趋势、挑战与路径

刘宏磊,安晓丽,王 勇
(聊城大学 体育学院,山东 聊城 252000)

摘 要:以“双减”政策为背景,聚焦上门体育培训这一新兴业态,采用文献分析、定性研究、逻辑分析等研究方法,剖析其发展趋势、现实挑战与纾解路径。研究发现:上门体育培训的兴起是政策驱动与市场需求双重作用的结果。其以互联网为纽带,通过教练上门和定制课程打破传统培训的时空限制,推动体育教育向定制化服务转型,是学校体育的时空延伸、家庭体育的专业补充及社区体育的发展助力,具有服务模式创新、教学场景特殊、目标双重整合等新态势。但目前行业存在规范缺失、场地受限、师资薄弱等问题。据此,可通过构建协同监管体系、创新空间供给模式、实施师资提升工程等路径重构发展生态。

关键词:“双减”政策;上门体育培训;青少年体育;体育课外活动

中图分类号:G812.5 **文献标识码:**A **文章编号:**1003-983X(2026)01-0103-05

DOI:10.20185/j.cnki.1003-983X.2026.01.017

Trend, Challenges and Pathways of Door-to-Door Sports Training in the Context of the “Double Reduction” Policy

LIU Honglei, AN Xiaoli, WANG Yong

(Liaocheng University, College of Physical Education, Liaocheng Shandong, 252000)

Abstract: Against the backdrop of the "Double Reduction" policy, this study focuses on door-to-door sports training, an emerging business model, and employs research methods including literature analysis, qualitative research, and logical analysis to analyze its development trends, practical challenges, and potential solutions. The study reveals that the emergence of door-to-door sports training is driven by both policy-driven factors and market demand. Facilitated by the Internet, it overcomes the spatial-temporal constraints of traditional training through coach home visit and customized courses, thereby promoting the transformation of sports education towards customized services. Furthermore, it acts as a spatial-temporal extension of school sports, a professional complement to family sports, and development support for community sports. New trends observed include service model innovation, unique teaching scenarios, and dual goal integration. However, the industry currently faces challenges including a lack of standards, limited space, and poor teaching resources. Therefore, the development ecosystem can be reshaped by building a collaborative supervision system, innovating the spatial supply model, and implementing a teacher quality improvement project.

Keywords: "Double Reduction" policy; door-to-door sports training; youth sports; extracurricular sports activity

2021年中共中央办公厅、国务院办公厅印发《关于进一步减轻义务教育阶段学生作业负担和校外培训负担的意见》(以下简称“双减”),标志着我国基础教育治理从规模扩张向质量提升的战略转向。政策明确要求“提升学校课后服务水平,满足学生多样化需求”,同时强调“规范校外培训机构”,推动教

育回归育人本质^[1]。在这一背景下,学科类培训大幅收缩,体育、艺术等素质教育领域迎来发展机遇。上门体育培训作为一种将体育教学资源直接输送至家庭场景的新型服务模式,通过教练上门和定制课程的形式,有效解决了传统培训机构地理限制、时间调配等问题,迅速成为众多家长的新选择^[2]。从产业发展视角看,该服务的兴起不仅是政策驱动下的市场响应,更是教育服务模式与消费场景的深度重构。它打破了传统体育培训“机构中心化”的服务格局,构建了“用户为中心”的个性化服务体系,推动体育教育从标准化产品向定制化服务转型^[3]。然而,作为新兴业态,上门体育培训服务在发展过程中仍面临诸多挑战,亟需厘清其发展规律,为实践提供指导。

1 上门体育培训的要义辨析

为准确把握“双减”背景下上门体育培训的内涵、作用与

收稿日期:2025-06-15

基金项目:聊城大学研究生“课程思政”示范课程建设项目(322092354);聊城大学研究生教育联合培养基地建设项目(322092337)。

第一作者简介:刘宏磊(2002~),男,山东菏泽人,在读硕士,研究方向:青少年体育。

通信作者简介:王 勇(1980~),男,山东济南人,博士,副教授,研究方向:运动促进健康、数字体育,E-mail:bihai_zhixin@163.com。

发展方向,本章从“概念阐释”“价值探讨”和“功能定位”3个维度展开分析,旨在厘清上门体育培训的基本内涵与服务形态,剖析其在“双减”政策强化学校体育主阵地作用与体育消费升级的双重背景下“有何价值与局限”,并明确其在家庭体育、学校体育、社区体育结构中“应处何位”,为后续探讨其发展态势、现实挑战与纾解路径奠定理论基础。

1.1 上门体育培训的概念阐释

上门体育培训是指教练根据学员的要求,前往指定场地提供高度个性化体育培训的服务。即近年兴起的“上门体育培训”。部分媒体形象地将其称为“体育外卖”,这种服务模式以互联网为纽带,家长可根据孩子的需求,在线下单预约;接单的体育老师携带专业器材,为学生提供定制化训练^[2]。其定义可概括为:一种以学员为中心、场地灵活化、服务定制化的新型体育教育形态。该模式突破传统固定场馆限制,通过“互联网+体育”的融合架构,实现教练资源精准匹配、场景按需适配、教学内容定向开发的全流程闭环服务。

1.2 上门体育培训的价值探讨

在素质教育备受瞩目的背景下,上门体育培训的价值引发了广泛的思考与争议。对其在提升体育技能与应对考试方面的长期有效性,值得审慎评估。一方面,随着“双减”政策的深入实施,学校体育教育持续强化,对于跳绳、仰卧起坐、坐位体前屈等常见考试项目,学校体育老师有充足的时间和专业能力进行系统讲解与培训。学生若能认真参与校内体育课程并积极完成课后锻炼,通常足以掌握相关技能并顺利通过考试^[4]。在此背景下,额外聘请教练进行上门体育培训,其必要性存疑,可能只是一种过度的教育投入。这不仅对学生体育素养的实质性提升作用有限,还可能引发家长的教育焦虑,甚至将体育教育也卷入应试化的漩涡。另一方面,在体育消费升级的时代语境下,上门体育培训的价值则更为多元。当家庭体育消费需求逐渐超越应试目标,向专业化、个性化方向延伸时,上门体育培训的优势得以显现,它在突破学校标准化课程限制的同时,有效缓解了家长接送孩子的时间压力,满足了其对便捷服务的需求。因此,综合考量其效用与定位,在当前的教育环境下,上门体育培训更宜定位为一种补充性选择,而非体育教育的主流模式。社会各界应将重心置于提升学校体育教育的质量与全面发展上,同时合理引导家长树立正确的体育教育观念,避免盲目跟风进行上门体育培训。唯有如此,才能让体育教育回归育人本质,致力于培养孩子的健康体魄、运动兴趣与终身运动的习惯,而非沦为教育竞赛的新战场。

1.3 上门体育培训的功能定位

体育从区域和时空视角可划分为家庭体育、学校体育和社区体育^[5]。上门体育培训作为新兴的体育参与模式,巧妙地嵌入了这一架构(图1)。上门体育培训可被视作学校体育在时空维度上的有效延伸。学校体育受制于固定的教学课时、场地资源以及统一的教学大纲要求,难以充分满足每个学生的个性化体育学习诉求。上门体育培训则能够依据学生个体的身体素质差异、体育兴趣偏好以及技能掌握短板,量身定制教学内容,将学校体育课堂上未及深化的知识点与训练环节进一步拓展。同时,上门体育培训也是对家庭体育的有力补充。家庭体育虽以家庭为温馨单位开展活动,利于营造亲子共同参

与的运动氛围,但其在专业指导层面常显薄弱。在此背景下,上门体育培训携专业素养入驻家庭体育场景,能传授正确的运动技能,从专业赋能角度为家庭体育注入新活力。再者,上门体育培训融入社区体育生态,成为社区体育专业化发展的一股助推力。社区体育旨在为不同年龄段居民提供便捷的健身场所与活动机会,但在日常运营中常困于专业教练资源稀缺、体育项目组织缺乏深度等难题^[6]。上门体育培训可以社区为辐射范围,开设运动培训或公益讲座等活动,向社区居民普及运动项目知识,纠正大众健身误区,带动社区体育向精细化、专业化迈进,促进社区体育文化的多元繁荣。

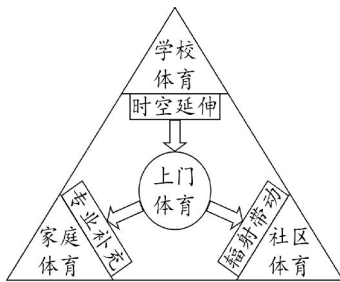


图1 上门体育培训的功能定位

2 “双减”背景下上门体育培训的发展趋势

为揭示上门体育培训区别于传统体育培训的新形态与发展趋势。本章从服务模式创新性、教学场景特殊性和教学目标双重性三个维度进行剖析,其分别对应了上门体育培训区别于传统体育培训的核心运作机制、独特育人环境以及根本价值取向。服务模式的创新是其在市场中立足并满足新需求的基础;教学场景的特殊性是其实现个性化、情境化教育的关键载体;而教学目标的双重性则反映了其在“双减”背景下平衡应试需求与素养培育的时代使命。

2.1 服务模式创新:以“用户需求导向”构建 O2O 闭环与多元教学形态

在“双减”政策全面落地的教育新生态下,青少年体育培训业正通过模式创新与形式革新构建新型服务体系^[7]。上门体育培训的核心在于突破传统体育培训机构的运营桎梏,构建起真正以“用户需求导向”的服务体系。与传统机构固定课程、固定场地、固定师资的“三固定”模式不同,上门体育培训借助数字化平台搭建起供需对接的智能桥梁,形成了“互联网+体育教育”的 O2O 闭环^[8]。家长作为需求端的主导者,通过数字化平台能够实现服务需求的精准传达^[9]。教练作为服务供给端,不再受限于固定场馆的束缚,而是携带器材实施上门教学打破了空间限制,实现了教育的“最后一公里”触达。“体育外卖”这一称谓不仅凸显了其便捷性如同外卖服务般随叫随到,更体现了即时响应的特点。服务的灵活性在“1+N”弹性教学模式中得到集中体现,该模式以个性化一对一私教为核心,延伸出邻里小班课(3~5人)等多元形式,构建起立体化教学网络^[10]。一对一教学通过深度互动实现精准指导,特别适合基础薄弱需突破中考难点,或追求专项提升的学员;小班课则通过分摊成本降低家庭负担,同时创造同伴学习的社交场景。在教学周期与收费模式上,形成按次计费与套餐优惠并行的双轨体系,前者为需求不固定的家庭提供试错空间,后者则通过课时赠

送等优惠鼓励长期规划。这种差异化设计既满足即时性需求,又支持系统性培养,使服务适配性显著提升。

2.2 教学场景特殊:从“第一空间”到“第三空间”的场域重构与情境革新

上门体育培训的场景转变不仅体现为物理空间的迁移,更深刻反映了教育理念的变革。从空间社会学的视角看,传统体育场馆作为制度化的“第一空间”,其规训性特征与标准化流程往往制约教学个性的发挥。而家庭、社区等“第三空间”的介入,实质上是教育场域的解域化重构,为创造更具弹性的教学情境提供了可能^[11]。这种空间形态的变化,推动了教学范式发生三重转向:教学内容设计从标准化转向情境化;师生角色关系从教师中心转向学员主体;教育价值取向从技能传授转向全人培养。在实践层面,场景化教学展现出独特的育人价值。例如教练运用空间诊断与功能转化的思维,将沙发等改造为平衡训练器械,利用走廊开展折返跑等活动,这种空间改造能力实质是教学智慧的具象化呈现。研究显示^[12],在非结构化环境中,学员的创造性问题解决能力以及运动记忆留存率均会提升,这验证了多元场景对认知发展的特殊价值。

2.3 目标双重整合:应试能力提升与运动素养培育融合

上门体育培训的教学目标呈现出鲜明的双重性特征,即应试能力提升与运动素养培育的有机结合。这种双重性本质上是我国教育转型期价值重构的微观映射,反映了“双减”政策下教育生态的深层变革。一方面,“双减”旨在减轻学生过重的学业负担和校外培训负担,促进学生全面发展,这为体育素养的培育提供了政策空间和理念支撑;另一方面,随着中高考体育改革的深入推进,特别是教育部明确要求“改进中考体育测试内容和计分办法,科学确定并逐步提高分值”这一政策趋势,体育成绩在升学评价体系中的权重显著增加,直接“倒逼”家长不得不高度重视子女的体育应试表现与成绩提升。正是这种政策驱动下的现实压力与“双减”倡导的全面发展理念在个体发展层面的交汇,构成了上门体育培训双重目标形成的核心动力。其通过将提高测试分数的阶段性应试目标与技能掌握、兴趣培养、健康意识提升的长期素养培育相融合,能够创造一种动机内化机制。根据自我决定理论,外在动机可以通过内化转化为内在动机。上门体育培训服务中,学生因达成提升成绩的阶段性目标产生的胜任感,与在运动文化浸润中获得的归属感相结合,恰恰构成了这种内在动机形成的完整链条,促使外在的应试压力最终服务于内在的素养提升与终身运动习惯的养成。

3 “双减”背景下上门体育培训的现实挑战

“双减”政策在减轻学生课业负担的同时,客观上为上门体育培训市场创造了发展空间。然而,上门体育培训在快速扩张中面临着一系列深层次的现实挑战,其健康发展受到多重结构性因素的制约,本章分别从制度环境、物理空间和人力资本角度,剖析其当前面临的困境。

3.1 行业规范缺失,培训乱象丛生

根据制度变迁理论,当新兴经济形态突破原有制度框架时,必然经历“制度真空期”^[13]。目前的上门体育培训行业生态

仍处于无序状态,其本质是新兴业态与传统监管框架的适配脱节。目前,体育总局办公厅印发的《课外体育培训行为规范》(以下简称《规范》)是当前上门体育培训监管主要的参考文件,但仍存在多方面的疏漏。首先,个体从业者监管存在真空。《规范》主要针对机构化运营的培训机构,要求教练需持有体育教练员职称证书等资质。然而,大量个人自由教练通过社交平台接单,未纳入工商注册或行业备案体系。其资质审核往往依赖家长自行核验,导致无证上岗、虚假宣传等问题频发。其次,流动服务备案机制缺失。上门培训固有的跨区域服务特性使得监管责任分散。教练可能在多个社区、行政区提供流动服务,但《规范》既未明确跨区域备案要求,社会也缺乏统一的信息登记平台。虽然像山东省等地要求机构在固定场所办学,但这些规定并未覆盖流动性强的上门服务模式。与此同时,行业中还存在着严重的功利化倾向。部分教练为迎合家长“快速提分”需求,过度聚焦中考体育项目应试技巧训练^[14],而忽视了学生体能基础训练与运动兴趣培养,这不仅导致学生出现运动损伤率上升,也引发了运动倦怠等问题。此外,收费体系的混乱进一步加剧了市场失序。同一项目的课时费在不同机构或个体教练间差异可达3~5倍。一方面,高价课程包装“名师效应”却无实质内容;另一方面,低价竞争则通过缩减课时时长、降低训练质量来维持利润^[15]。这种恶性循环不仅严重损害了消费者权益,更引发了家长对整个行业的信任危机。

3.2 空间保障缺位,教学效能受限

上门体育培训的课堂往往散见于家庭的客厅、社区的地库或是公园绿地等随机地点,这种教学空间的临时性与不确定性,直接催生了特殊的“场地贫困”现象,并严重制约了教学效能。首先,城市居住空间的高密度化导致家庭室内可用运动面积严重不足。这使其难以开展基础体能训练之外的专项教学。对于场地有刚性需求的项目,教练往往被迫将完整技术动作拆解为碎片化练习,导致技术链条断裂,教学效果大打折扣。寻求户外空间替代同样困难重重。《中华人民共和国城市管理法》明确规定,禁止占用公共场所进行经营活动;公园场地通常需提前报备且严格限制器材摆放。例如海淀区公园管理中心发布的《关于对公园内违规校外体育类培训进行整治的公告》就明确指出,培训机构或个人超出自有或租赁场地范围占用公园开展教学属违规行为^[16]。这些法规和管控措施,使得一些利用公园等公共空间开展的户外课程处于“打游击”的尴尬境地^[15]。空间的匮乏迫使部分上门体育培训向地下车库、建筑过道等交通附属空间渗透。这种看似灵活的适应性策略,实则深陷于一种难以调和的安全悖论之中。其教学活动不得不依赖通行间隙形成的短暂空间,这种带有隐患的教学环境要保障教学质量和学生安全显然带有一定难度。究其本质,这种空间困境是城市治理范式滞后于社会发展需求的产物。当前公共空间的管理规则,仍主要基于防止资源侵占的传统管控思维,强调新公共管理理论所追求的“管理效率”,却未能有效回应和适应居民对空间灵活共享的需求,未能建立起弹性的空间共享机制。

3.3 师资体系薄弱,职业生态失序

当前上门体育培训行业面临的师资体系薄弱问题,其核心在于行业准入与职业发展双重标准的缺失,这不仅直接损

害了教学质量,更从根基上制约了行业的规范化与可持续发展。资质认证体系的混乱与缺位构成障碍。市场上存在的250余种教练员证书^[15],缺乏国家层面或权威行业协会主导的统一标准与互认机制,本质上反映了监管滞后与行业自律的不足。这种混乱为机构降低用人门槛提供了灰色空间,导致大量短期速成或无专业背景教练未经充分认证即上岗成为常态^[17]。其后果不仅在于个体教练专业知识的匮乏,更在于教学过程的失范,某一线城市的抽样调查显示,约30%的培训机构无法提供规范的培训计划^[18],课程沦为个人经验或网络素材的拼凑,缺乏系统性设计。更深层的问题在于,现有师资结构的兼职化与碎片化,使得教学质量缺乏必要的稳定性和连续性保障,暴露了行业在职业化路径设计上的短板。教练队伍以兼职为主,特别是依赖体育院校在校生及社交平台“散户”的模式,虽在短期内满足了灵活用工和成本控制的需求,却牺牲了教学的持续性与专业性。高流动性导致教练与学员难以建立稳定的教学关系,教学计划废止、训练进度缺乏衔接成为普遍现象。更重要的是,兼职为主的生态严重抑制了教练的职业成长意愿。缺乏长期职业规划、系统培训机制和职业上升通道,使得优秀人才难以沉淀,教练技能更新滞后,无法满足日益精细化和个性化的市场需求。这种“临时工”式的师资结构,不仅难以保障教学质量的基线稳定,更使得行业无法形成一支具备专业认同感、持续学习能力和稳定服务能力的核心师资力量,成为行业从粗放扩张向高质量发展转型的关键瓶颈。

4 “双减”背景下上门体育培训的纾解路径

针对上门体育培训发展中的现实挑战,亟需探索有效的重构路径以引导其健康、可持续发展。本章基于前文对问题与成因的分析,提出纾解路径。涵盖协同监管体系的构建与行业标准的完善、城市运动生态的创新与空间供给模式的优化、师资队伍的提升与职业发展通道的健全等方面,旨在为政策制定与实践改进提供参考。

4.1 构建协同监管体系,完善行业标准规范

针对上门体育培训行业监管出现的制度真空,需从协同监管入手,建立覆盖准入、过程与退出的全周期监管体系。一是明确行业准入门槛,参考北京市《体育类校外培训机构设置标准》,要求执教人员必须持有体育教练员职称证书、社会体育指导员职业资格证书等至少一种资质证明,并通过信用审查和背景筛查^[19]。同时,可借鉴肥西县“三链融合”模式,实施准入审核、动态监管、权益兜底的闭环管理,例如通过“白名单”公示合规机构信息,强制要求资金托管与退费承诺^[20]。二是制定规范课程与收费标准,明确禁止以应试体育为噱头的营销行为,要求课程内容需符合青少年身心发展规律,并建立科学评估体系。三是强化跨部门协同治理,教育、体育、市场监管部门需联合执法^[21],定期开展专项巡查,对违规占用公共场地、虚假宣传等行为进行处罚,形成“一处违规、多方联动”的震慑效应。

4.2 创新空间供给模式,重构城市运动生态

破解上门体育培训“场地贫困”困境,需重构城市公共空间治理逻辑,超越传统“管控优先”思维,迈向“精细化共享治理”,这要求建立动态平衡机制,既保障公共空间秩序与安全,

又最大化释放其服务潜能,满足市民日益增长的多元化、个性化体育需求。一是空间治理革新,需建立统一、透明的公共空间预约使用制度,如北京公园管理模式,通过备案制、分时段管理及器材规范,实现高效有序共享^[19]。同时,可推动学校、社区场馆在非教学时段向合规机构开放,并辅以安全监管与上门接送学生到规范场地上课的服务,破解资源闲置与安全顾虑难题。二是创新空间利用模式,鼓励在严格安全标准下,将地下车库等“城市负空间”改造为灵活训练场,拓展物理承载能力。此外,政策杠杆不可或缺,政府可通过场地租赁补贴、税收优惠等,实质性降低合规机构运营成本,激发市场活力。此过程,是推动城市治理从单一管控向多元协作、智慧服务转型,使公共空间真正成为普惠、包容的全民健康活力载体。

4.3 实施师资提升工程,健全职业发展通道

提升上门体育培训行业师资水平,需构建涵盖认证体系、培训体系与职业化发展体系的全链条培养机制。一是构建标准化认证体系,建立统一的教练资质认证制度,杜绝“速成教练”现象,要求执教人员须具备大专以上学历及专业证书,并建立教练信息公示平台供家长查询。二是着力推动师资结构优化与职业化转型,构建稳定专业的教学力量,一方面,通过政策引导和市场机制,激励机构与教练签订长期合同,提供有竞争力的薪酬福利、社会保险及明确的职业发展预期。另一方面,针对体育院校学生等潜在兼职群体,建立规范的实习、见习及储备人才库制度,将其纳入统一培训和监管体系,严格考核后方可承担教学任务,确保其作为补充力量的专业性与可控性。核心目标是提升专职教师比例,降低流动性,保障教学计划执行的连续性和师生关系的稳定性。三是构建职业发展支持体系与良性行业生态,为教练提供稳定的职业发展通道。核心在于建立科学的星级评定制度,将教练的教学质量、专业能力、服务评价等纳入考评,并将评定结果与薪酬待遇、晋升机会直接挂钩。以此激励培训机构主动优化教练的薪酬福利、职业规划与发展空间,有效降低行业人才流动性。

5 结语

作为“双减”后素质教育领域的新探索,上门体育培训是政策引导与市场需求共振的结果,在个性化服务与场景创新上展现出独特价值,但当前行业在打破传统培训桎梏、创新体育教育场景的同时,也暴露出行业生态与社会需求的深层矛盾。体育教育的本质是对健康体魄与健全人格的培育,而非应试竞争的延伸或商业利益的博弈。未来发展的核心,在于引导社会各界回归“育人”初心。唯有让体育教育超越功利化藩篱,在科学规律与人文关怀的轨道上前行,才能真正实现“双减”推动下青少年体育素养提升与教育生态优化的双向奔赴。

参考文献:

- [1] 中华人民共和国中央人民政府网.中共中央办公厅 国务院办公厅.关于进一步减轻义务教育阶段学生作业负担和校外培训负担的意见[EB/OL].(2021-07-24)[2025-05-25].https://www.gov.cn/zhengce/2021-07/24/content_5627132.htm.
- [2] 红星新闻.评论:“上门体育课”打开方便之门,首要保证安全和专业[EB/OL].(2024-12-17)[2025-05-25].<https://static.cdsb.com/>

- micropub/Articles/202409/ab58203d45a6472fe60719337d2036b1.html.
- [3] 赵超,于浩,刘健.“双减”政策背景下上门体育培训的兴起动因、面临挑战与未来展望[J].武汉体育学院学报,2024,58(11):82-88.
- [4] 北京日报客户端锐评:体育“外卖”,卖的还是教育焦虑[EB/OL].(2024-09-11)[2025-05-25].<https://baijiahao.baidu.com/s?id=1809891461338660195&wfr=spider&for=pc>.
- [5] 杨文轩,陈琦.体育原理[M].北京:高等教育出版社,2004:85.
- [6] 罗恒,钟丽萍.发达国家青少年体育健康促进实践经验与启示[J].体育文化导刊,2025(3):58-64.
- [7] 董美,丁英.“双减”政策下青少年体育培训业的发展:基于供给侧与需求侧双轮驱动视角[J].体育教育学报,2024,40(3):32-39.
- [8] 陆娟.外卖”体育课“下单”需谨慎[N].中国体育报,2024-01-23(6).
- [9] 李琳.平台经济中“大数据杀熟”的理论阐释与治理对策[J].商业经济研究,2022(18):90-93.
- [10] 周伟良.上门体育培训:安全吗 靠谱吗[N].广州日报,2023-12-25(13).
- [11] 亨利·列斐伏尔.空间的生产[M].刘怀玉,等译.北京:商务印书馆,2021:124.
- [12] LLORENS-GÁMEZM,HIGUERA-TRUJILLOJL,OMARREMENTE-RIAC S,et al. The Impact of the Design of Learning Spaces on Attention and Memory from a Neuroarchitectural Approach:a Systematic Review [J]. Frontiers of Architectural Research,2022,11(3):542-560.
- [13] 道格拉斯·C.诺思.制度、制度变迁与经济绩效[M].杭行,译.上海:格致出版社,2008:35.
- [14] 贾丰硕,邹青海,颜秀真,等.青少年体育培训市场陷入应试误区的根源、风险及路径[J].湖北体育科技,2023,42(4):305-310.
- [15] 邓晖.热起来的运动场还需要冷思考[N].光明日报,2022-04-21(7).
- [16] 高源.从业者良莠不齐 随便找空地教学 校外体育培训“野蛮生长”乱象多[N].北京日报,2023-10-20(11).
- [17] 清华大学体育产业研究中心.从业时长 收入水平 职业发展 当代体育培训教练员的现状调查[EB/OL].(2021-04-01)[2025-05-25].https://mp.weixin.qq.com/s?__biz=MzI5MDMwMDc4OQ==&mid=2247491738&idx=1&sn=6bfeab55dce698288bce2b52b818fa22&chksm=ed3d2e02f5ea415e30934689e52b4726d5bd04ec2b1cc434d308144cc8394579f29bf5024379&scene=27.
- [18] 刘煜.“双减”政策背景下北京市城六区中小学课后体育培训现状及对策研究[D].首都体育学院,2023.
- [19] 北京市体育局.北京市体育局,北京市教育委员会关于印发《北京市体育类校外培训机构设置标准(试行)》的通知[EB/OL].(2024-04-02)[2025-05-25].<https://tyj.beijing.gov.cn/bjsports/zfxgk/2024zcwj/gfxwj0436468355/index.html>.
- [20] 大皖新闻.肥西县“三链融合”构建体育培训行业全周期监管闭环[EB/OL].(2025-04-24)[2025-05-25].<http://news.ahwang.cn/zhengwu/20250424/2850005.html>.
- [21] 中华人民共和国中央人民政府网.体育总局办公厅关于做好课外体育培训行业服务监管工作的通知[EB/OL].(2021-09-30)[2025-05-25].https://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/2021-10/12/content_5642000.htm.

(上接第95页)

- [15] 杨显,马燕茹.云计算环境下企业管理信息系统规划与设计分析[J].现代信息科技,2019,3(21):113-114.
- [16] 李在军,张瑞林.冰雪产业融合发展的动力机制与路径探析[J].首都体育学院学报,2018,30(6):510-514.
- [17] 李威,孙波,王志博.新质生产力赋能冰雪体育旅游高质量发展:时代价值、现实困囿与实践路径[J].哈尔滨体育学院学报,2024,42(3):37-43+51.
- [18] 高震宇,曹连众,高圆媛.我国冰雪产业链内容要素与优化路径研究[J].沈阳体育学院学报,2022,41(4):1-7.
- [19] 于启,李凌.我国冰雪产业高质量发展的现实逻辑、阻滞困境及路径选择[J].山东体育学院学报,2022,38(4):29-35+56.
- [20] 辛本禄,耿晶晶,朱成峰.中国冰雪产业创新生态系统的建构及运行机制研究[J].中国软科学,2024(5):48-57.
- [21] 黑龙江知识产权局.黑龙江冰雪经济专利导航分析报告[EB/OL].(2023-03-03)[2025-06-05].<https://hlipa.hlj.gov.cn/hlipa/c115597/20230531625602/files/1491b6e38a4b4d1a81ee9f81dba5c806.pdf>.
- [22] 时莹清,王子朴,杜承润,等.新质生产力驱动体育产业高质量发展研究[J].中国体育科技,2024,60(4):72-80.
- [23] 刘家韵,王宏.新质生产力驱动体育消费高质量发展:价值、机理、策略[J].体育文化导刊,2025(3):1-6.
- [24] 杨裕博,蒋全虎,李改,等.新质生产力赋能户外运动产业高质量发展研究[J].湖北体育科技,2025,44(2):11-18+40.
- [25] 戴双兴.数据要素:主要特征、推动效应及发展路径[J].马克思主义与现实,2020(6):171-177.
- [26] 王帅,陈洪.新质生产力赋能冰雪产业高质量发展研究[J].沈阳体育学院学报,2024,43(4):110-116+130.
- [27] 祝智庭,戴岭,赵晓伟,等.新质人才培养:数智时代教育的新使命[J].电化教育研究,2024,45(1):52-60.
- [28] 吴沁沁,周代数.人工智能技术创新对企业新质生产力的赋能效应研究[J].新疆社会科学,2025(1):43-57+187.
- [29] 崔亚芹,梁慧龙,李正鑫,等.产业融合视域下冰雪旅游产业供应链韧性提升的内在机理与实现路径[J].沈阳体育学院学报,2025,44(5):1-8.
- [30] 任波,黄海燕.数字经济驱动体育产业高质量发展的理论逻辑、现实困境与实施路径[J].上海体育学院学报,2021,45(7):22-34+66.
- [31] 李安娜.北京2022年冬奥会背景下我国冰雪产业链现代化:机遇、挑战与路径[J].沈阳体育学院学报,2022,41(1):25-32.
- [32] 许宇昊,沈克印.新质生产力赋能体育竞赛表演业高质量发展:机理、挑战与推动路径[J].沈阳体育学院学报,2024,43(4):16-22.