

中国国际体育“话语势能”的机理、生成阻力与对策

王士豪, 邵 峰

(辽宁师范大学 体育学院, 辽宁 大连 116029)

摘 要: 国际体育“话语势能”的构建是增强我国国际体育话语权的重要情境性路径。本文基于文献资料与逻辑分析方法,界定了国际体育“话语势能”的内涵,并从事理、人理与物理 3 个维度剖析其生成逻辑及现实阻力。研究发现,我国国际体育“话语势能”的构建面临话语联结效能不足、主体关系网络松散以及平台机制参与受限等挑战。据此,提出应通过构建国际体育话语联系、构造国际体育主体关系、塑造国际体育平台机制等路径,为提升我国国际体育话语权提供新思路。

关键词: 国际体育话语权;话语势能;主体关系;平台机制

中图分类号: G812 **文献标识码:** A **文章编号:** 1003-983X(2026)02-0012-05

DOI: 10.20185/j.cnki.1003-983X.2026.02.003

Mechanism, Generation Resistance and Countermeasures of China's Discourse Potential in International Sports

WANG Shihao, TAI Feng

(Liaoning Normal University, College of Physical Education, Dalin Liaoning, 116029)

Abstract: The construction of international sports "discourse potential" is a crucial contextual pathway to enhancing China's international sports discourse power. Based on documentary research and logical analysis, this paper defines the connotation of international sports "discourse potential" and analyzes its generative logic and practical obstacles from three dimensions: rationale, human relations, and physical mechanisms. The study reveals that China's international sports "discourse potential" faces challenges such as insufficient discourse linkage effectiveness, loose subject-network relationships, and constrained platform participation mechanisms. Accordingly, it proposes that strengthening international sports discourse connections, optimizing subject-network relations, and improving platform participation mechanisms can provide new insights for enhancing China's international sports discourse power.

Keywords: international sports discourse; discourse potential; subject relations; platform mechanism

习近平总书记在主持十九届中共中央政治局第三十次集体学习时强调:“用中国理论阐释中国实践,用中国实践升华中国理论,打造融通中外的新概念、新范畴、新表述^[1]。”党的二十大报告提出,“要加强国际传播能力建设,全面提升国际传播效能,形成同我国综合国力和国际地位相匹配的国际话语权”^[2]。基于二者的战略交汇以及“西强东弱”的国际体育格局,创造性转化中华优秀传统文化服务于我国国际体育话语权的

争夺显得尤为重要。“势”作为中华传统思维中的重要理念,可理解为具有综合形态的实践条件或实践背景^[3]。通过持久的积累与维护,潜在发展的“势”方能转化为能够实质性驱动实践变革的“势能”。话语势能或可理解为话语所具有的潜在影响控制力凭借特定的关系网络与平台机制推动实践变革的能力^[4]。话语势能所特有的变革能力和话语与权力的渗透叠加关系相契合,成为塑造话语权力的外在情境性支撑。话语并不必然产生生活话语权,而是只有当其能够切实地对现实施加影响时或可理解为对现实产生变革性实践能力时,方可被赋予话语权^[5]。现有对国际体育话语权的研究多聚焦于内涵与机制^[6-7]、权力要素^[8-9]与提升策略^[10-12]等层面,鲜有对国际体育话语权的外在情境性的保障研究。因此,本文借用“势”这一中华传统思维理念以及“话语势能”现有研究基础上探讨了国际体育“话语势能”的内涵机理、生成阻力与策略。“话语势能”的生成与利用有利于充分把握国际体育话语权争夺的情境性保障力量,打破西强东弱的话语格局,进而有效发挥国家“用势”和“造势”的能动性,为我国打破西方话语霸权,提升我国国际体育话语权提供新的思路。

收稿日期:2025-05-16

基金项目:国家社会科学基金一般项目(20BTY040);辽宁省属本科高校基金专项资金资助项目(LJ112410165015);2024 年辽宁省教育科研中青年骨干专项重点课题(JG24QGA04)。

第一作者简介:王士豪(2000~),男,河北邢台人,在读硕士,研究方向:国际体育话语权、体育国际传播。

通信作者简介:邵 峰(1984~),男,吉林长春人,博士,教授,研究方向:体育新闻传播、国际体育话语权,E-mail:taifenglsd@163.com。

1 中国国际体育“话语势能”的本体内涵

1.1 话语势能

“话语势能”由“话语”与“势能”构成。话语,可追溯至语言学领域,“隶属于同一的形成系统的陈述整体”^[13],指的是人们在特定社会情境中交往沟通的语言实践。话语不仅承载着思想的传达、信息的流通,更是观念或知识转变为权力的载体,还具备深刻影响个体、塑造社会认知与现实的关键工具。“势”是中华优秀传统文化中的重要概念,可理解为具有综合形态的实践条件或实践背景,涉及时间也关乎空间,在时间维度上,与行动相关联的历史情境构成了其实践的时间性要素,具体体现为特定历史阶段所形成的条件总和;在空间维度上,行动所依托的社会结构、文化场域等空间性要素,则构成了其实践的空间性基础,二者共同塑造了实践活动的时空坐标与行动逻辑。“势”作为一种客观存在,具有不以人类主观意志为转移的特性。其强度、态势的顺逆变化,会对不同行为模式及话语表达产生至关重要的影响,在特定情境下发挥着推动事物发展进程或阻碍其顺利演进的关键作用。“势”的形成、存在与变化,取决于事物之间的格局、力度及相互关系。“势”的效能不仅体现于对既有情境的解构与重构,更在于通过具有创新性与靶向性的能力构建及策略性运作,实现对事物演化轨迹的主动干预与方向性引导。这种干预机制本质上赋予特定主体在特定情境场域中触发系统性变革的内在动能与行为特质,进而形成具有累积效应的变革势场与能力储备——“势能”。这种势能转化过程并非一蹴而就,而是需要经历持续性的资源整合、动态化的策略调适以及制度化的维护机制,方能实现从潜在势能到实践动能的实质性跃迁。话语势能可理解为在特定社会和历史背景下,某种话语所具有的潜在影响控制力凭借特定的关系网络与平台机制推动实践变革的能力^[4],以势能为核心要义,以话语为外在表征。

1.2 国际体育话语势能

国际体育话语势能是“话语势能”在国际体育领域中的实际体现,是中国哲学“势”的思想的外在表征与内在价值的有机拓展。“势”作为实践情境的深层结构性要素,具有可被主体认知、顺应并加以转化的特性。个体或群体唯有通过对时机的精准研判、对趋势的主动契合、对态势的有机顺应以及对势能的动态驾驭,方能将潜在的情势资源转化为推动实践发展的澎湃动能,形成具有不可逆性与突破性的战略势能。国际体育话语势能的内涵特征与话语势能的内涵特征相一致,且遵循着国际体育发展与国际体育话语权争夺的内在规律。在国际体育话语权博弈的语境下,话语势能是一种关键性能力,旨在借助策略性地规划与运用场域情境所蕴含的能量,驱动国际体育话语体系发生变革。其核心要义在于,对由国际体育话语关联网络、体育主体互动关系以及国际体育组织平台运行机制等多元要素相互交织所构成的场域情境展开系统性辨识,并在此基础上进行针对性改造,进而营造出有利于推动国际体育话语体系变革、重新分配国际体育话语权力的态势。此外,国际体育话语势能的生成与建构是一个兼具多维度特性与多环节特征的动态过程,这要求在战略层面进行全局性谋划,并在执行层面展现灵活应变能力。具而言之,需系统评估

体育话语体系中各要素的关联性,包括不同主体间的互动关系、平台的运行机制等核心维度,通过主动作为整合资源,构建有利于话语传播的战略态势。

2 中国国际体育“话语势能”的逻辑机理

2.1 国际体育话语势能的事理之维

事理之维体现在国际体育场域中的话语间联系。“势”的分析认为,话语效力取决于其在语境中的变化的位置^[4]。特定话语单元并非孤立存在,而是深度嵌入场域网络中的特定结构节点,其意义生成也并非依赖于自身的孤立表征,而是在与其他话语单元的关联性互动中得以显现。各类话语在特定的空间场域与时间脉络交织所形成的动态网络中相互联结,通过彼此呼应、协同与制约,共同构筑起一个具有内在逻辑与有机联系的整体性话语语境。话语势能的生成,必须结合具体的语境,在处理好一系列话语联系的同时,贯通自身既有话语来建构起自身话语的竞争性优势与说服性效能。话语效度的生成机制一方面源于既有话语网络的结构性支撑,体现为语义关联强度与话语合法性的正相关关系,另一方面基于话语要素的权威性赋值与逻辑框架的可接受度验证。因此,国际体育话语的效力需以处理好与整体体育语境、对象话语及自身既有话语的联系,建立话语优势。如,挖掘奥林匹克精神等权威体育资源,将本国体育发展理念与之联结,打造具有特色且能被广泛接受的体育话语。同时,要考虑话语与不同受众,如不同国家运动员、体育组织、观众等的匹配度,以及自身的一致性,提升话语的说服力和影响力。

2.2 国际体育话语势能的人理之维

人理之维体现在国际体育场域中的主体间关系。“势”的分析认为,话语是在特定的关系网络结构内发挥其效能的。从说服策略的运用,到压制手段的实施,话语所产生的效果并非仅由其自身的内容架构与表现形式所决定,他者给予的反馈同样起着至关重要的作用。就我国在国际体育领域的话语主张,其能否赢得广泛的国际支持,本质上受到多方面反馈信息以及所处关系格局的双重制约。进而言之,话语与所处场域内的关系网络之间呈现出一种相互塑造、彼此耦合的动态效应。不同类型的话语模式,不仅是场域中关系互动现状的一种反映,更会在一定程度上对场域内的关系互动模式产生形塑作用,推动关系网络朝着特定方向发展演变。此外,话语在多元主体间关系塑造中发挥着深远的重构效能,其核心作用在于通过话语将既存的关系网络转化为战略优势资源。话语主体可充分调用既有的社会符号体系与历史性文化资本,依托与特定对话对象共享的认知图式、象征体系及集体记忆资源,构建具有叙事张力的意义生产框架,从而激活主体间的信任关系巩固合作,扩大和增强我方的优势,形成具有战略韧性的意义共同体。同样,国际体育话语在体育政治关系网络中发挥作用,其效果受各方反馈和关系状态制约。在国际体育事务中,要争取更多国家、体育组织和运动员的支持,压制不合理的反对声音。通过体育外交、友好赛事交流等方式,调整与各方的关系,根据不同对象和关系状态选择策略。在多边体育场合,依据各方态度和具体情势,适时调整话语以形成有利的支持力量对比态势。

2.3 国际体育话语势能的物理之维

物理之维体现在国际体育场域中组织间的平台机制。平台是“话语势能”得以依托的载体,话语之间的关联以及主体之间的交互关系,均具体而微地嵌合于这一特定场域之内。这些关系与联系相互作用所衍生出的话语势能,唯有借助平台这一核心中介,才能转化为具有实质意义的社会效应,进而在社会运行中发挥独特作用。此外,在话语传播与演进过程中,个体话语若要实现向主流话语的跃迁,往往需要借助权威性平台予以认定与背书,成为话语体系动态发展中的关键环节。这一平台便可看作是一个场域,即一个具备结构化特征的社会空间,其内部蕴含着相对稳定且持久存在的不平等关系格局,其中一部分扮演着统治者的角色,而另一部分则处于被统治的地位^[14]。因此,对平台的占据与机制的塑造便成为话语势能建构的重要物理之维。一方面,选择那些具备更强大支持力量、更高权威性的平台,能够在情境氛围的营造、讨论程序的规范以及裁决规则的设定等方面,能够为自身提供优势条件限制竞争对手以更契合自身需求。另一方面,需具备在不同平台间灵活转换的能力,以应对复杂多变的舆论环境。要能够根据具体平台的特性,精准调整话语内容,灵活变换表达方式,并精准定位表达对象,做到“因境施言,量体裁衣”。同时,在条件允许且切实可行的情况下,积极保障人力资本与社会资本的供给,积极探索通过话语力量推动平台及其规则的变革。

3 中国国际体育“话语势能”的生成阻力

3.1 话语联结效能不足

首先,中国体育话语自身存在结构性矛盾,内部尚未形成以核心概念统摄思想性、制度性与理论性话语的有机体系,导致体育话语分散化、碎片化,亟待系统性突破。其次,文化价值观的差异常常导致内外话语协调难题,面临如何平衡国内“以人民为中心”的体育理念与西方强调个人主义的价值体系的冲突挑战与文化差异导致国际共鸣不足桎梏,以及提炼“融通中外”表述时面临本土特色与普世价值之间的博弈张力。再次,制度性话语权威性不足。西方主导的国际体育组织长期垄断规则制定权,中国提出的治理改革方案易被视为“挑战现有秩序”,引发传统权力中心的抵制。此外,国际社会对中国的体育举国体制的刻板印象可能削弱制度性话语的接受度,客观上削弱了制度性话语的传播效能。最后,在国际权威话语联结方面,人类命运共同体理念与奥林匹克精神的深度融合缺乏理论支撑和实践载体,价值对话仍停留于表层呼应,未能有效突破工具理性的传统框架。这种深层次的价值衔接困境,制约着我国在全球体育治理体系重构中的主动性。

3.2 主体关系网络疏松

首先,全球体育治理格局参与机制仍显薄弱,中国与国际体育组织的协作参与体系多停留在事务性层面,尚未形成深度层面的战略协作网络与利益价值共同体。如体育公共产品输出规模与影响力不足,发挥的关系联结效能较低。其次,体育发达国家的结构性压制。受西方国家强权政治、体育话语霸权体系长期影响,“全球南方”国家的身份认同构建面临历史惯性阻碍,利益互惠机制尚未实现制度化保障呈现碎片化特征,难以形成稳定的话语联盟。此外,中国作为“发展中国家代

言人”的定位也会引发西方“阵营对抗”的污名化操作,削弱话语的正当性。最后,非国家行为主体在国际体育话语场域中的潜力未充分释放,其自下而上的话语传播路径与国际体育组织的决策机制存在制度性隔阂,多元参与主体意识薄弱^[15],民间话语的传播效能难以转化为规则制定层面的影响力。民间体育组织国际化程度不足,缺乏跨文化传播能力,难以突破西方的体育话语包围网。

3.3 平台机制参与制约

首先,在平台机制维度,现有国际体育组织的规则体系多由西方主导,中国在核心平台缺乏议程设置权,参与国际体育创制、建制、修制的权力不足^[16]。虽然成功举办大型体育赛事,但尚未形成持续影响规则变革的长效机制。同时,面对不同国际体育平台的规则差异,策略调整的及时性与适配性不足,且对国际体育制度规则内容掌握和理解不足限制了话语权的有效输出。其次,国际体育组织决策体系中关键人力资本的缺失,难以突破平台规则壁垒,更加制约着发展中国家体育诉求的有效表达。我国在国际体育组织中存在官员任职数量不足、担任职务不高、话语力量不大、决策权力缺失等问题,人才输送上常常面临语言、资历、文化融入等多重障碍^[17-18]。此外,西方主导的体育仲裁机构存在规则解释权的垄断,也是制约我国通过法律路径争取权益、塑造平台机制的桎梏。最后,新平台与新机制的建设常常面临利益守成者与机制或制度的黏性阻力。机制或制度一经形成便具有了稳定性^[19],在变革时这种稳定性便成为阻力。

4 中国国际体育“话语势能”的因应之策

4.1 构建国际体育话语联系

第一,贯通自身既有体育话语,构建内外协同的体育话语架构。应整合自身既存的体育话语资源,构建一个逻辑连贯、协调统一的话语体系。在此过程中,需培育具有核心引领作用的体育话语,以此串联起不同层次、不同领域的话语表达,确保整个话语体系的一致性与整体性。同时,要兼顾国内与国际两个维度的话语需求,提炼出既契合中国体育发展实际、又能与国际社会有效沟通的表述方式,增强话语体系的适应性与传播效能,从而在国际体育话语格局中占据有利地位。1)深挖体育思想性话语的内涵与价值。体育思想性话语内嵌于中国体育发展的理念框架与价值取向之中,它作为一种具有象征意义的软性力量,能够在潜移默化中转变人们的体育观念,提升体育话语的感染力与塑造力。如“发展以人民为中心的体育”“一起向未来”等体育话语,既彰显了鲜明的民族特色,又蕴含着普适的世界价值,闪耀着以人为本的价值遵循。这些话语易于引发国际社会的情感共鸣,能够在全球范围内产生积极的话语反馈,推动中国体育话语的国际传播与深度认同^[20]。2)凝练体育制度性话语的实践智慧。制度性话语构成了中国体育话语体系的核心支柱,提升体育话语的质量与影响力,需以制度性话语为关键突破口。制度性话语不仅要体现中国在全球体育事务中的积极作为与重要贡献,更要展示中国在塑造全球体育治理格局、推动国际体育规则优化、确保规则执行的一致性,以及高效应对各类体育挑战与危机时所展现出的战略眼光与实践智慧。通过系统梳理和提炼制度性话语,能够

进一步彰显中国体育话语的权威性与公信力,巩固和提升中国在全球体育治理中的话语地位。3)总结创新体育理论性话语。通过创新性提出全新概念、系统性构建理论范式以及突破性优化表述形式,深度挖掘并整合了中国体育治理与改革实践历程中所沉淀的珍贵经验与典型模式。这一系列具有开创性的理论成果,不仅有力拓展了体育学科领域的认知疆域,更为全球体育治理体系的优化升级与可持续发展,贡献了蕴含中国智慧与特色的创新方案与有益参照。

第二,联结国际体育权威话语。将自身理念主张和诉求与具备高度权威性、显著正当性,且拥有广泛接受度、坚实稳固性的话语联结,能有效提升自身理念主张与诉求的扩散范围与支持率^[21]。1)将人类命运共同体内涵中人文关怀性话语与奥林匹克以培养“全面发展的人”的教育性话语相联结。人类命运共同体兼具国际主义的工具理性与价值理性,在应对全球体育治理领域价值观异化困境中展现出重要理论价值与实践意义。2)聚焦人类共同价值,融合国际奥林匹克运动及中华民族传统体育价值话语,寻求和提炼东西方共通共融的价值理念,强化话语内容表达的逻辑性和完整性,突出话语内容表达的情感性和真实性。3)在实践维度积极投身国际体育话语权的竞争博弈时,更需在理念维度深化对国际体育话语权斗争本质的认知,并实现对其范式的超越与升华,将国际体育话语权建设深度融入构建人类命运共同体进程,为推动建立更加公正、合理且具有包容性的国际体育秩序贡献智慧与力量。具体而言,在保障基础运动参与权益的实践场域,应携手国际社会共同营造自由、平等、公正的国际体育生态。通过制度设计、规则优化与资源调配,确保不同种族、多元社会阶层、各性别群体以及全年龄段人群均能平等享有参与体育运动的权利,获得均等的发展机遇与资源支持,进而在体育领域构建起以包容共生为内核、以多元发展为表征的良性发展格局。

4.2 构造国际体育主体关系

第一,积极参与全球体育治理,承担国际体育道义责任义务,助力全球体育可持续发展。1)主动深化与全球公域体育治理范畴内权威国际组织的协作纽带,依托针对全球性体育挑战的协同治理机制,达成治理成果的多元共享与互惠共赢^[22]。2)加大体育公共产品的供给,主动参与体育对外援助。提供相关的体育设施建设、大型体育赛事与管理等经验与公共产品,助力发展中国家体育的可持续发展,增强互惠连接,以提升我国体育理念与主张的向心力。倡导“发展权平等”理念,推动国际体育组织决策机制改革,增加发展中国家在国际奥委会、世界反兴奋剂机构等组织的代表性席位,建立重大赛事申办评估的多维指标体系。

第二,广泛争取“全球南方”国家的支持,扩大我国体育的“朋友圈”。1)构建广泛的身份认同。“全球北方”的体育发达国家在国际体育领域凭借其“先发优势”与历史积淀,以及巨大的政治和经济的影响力,使其在国际体育管理机构中占据主导地位^[23],掌控着国际体育话语的主导权,常常压制甚至排斥广大发展中国家的体育诉求。中国与广大发展中国家皆有参与国际体育组织、争取在国际体育事务中扩大话语权与影响力,以及平等融入全球体育治理体系的共同目标,基于共同认知基础易于形成身份认同。2)强化利益互惠机制。通过为“全球南方”国家的集体利益做出实质性贡献,来赢得广泛的尊重

与认可,获得较好的群众基础与追随者的信赖与肯定。3)在国际体育舞台上确立“发展中国家代言人”的定位,塑造体现体育弱势国家利益的体育话语,构建起超越西方中心主义的新型体育话语体系,为全球体育治理贡献东方智慧。

第三,充分发挥非国家行为主体效能。其规范性倡议能够借助公共议程的渠道,融入国际机制的决策议程之中,进而促使规范得以体制化及合法化确立^[24]。在国际体育话语场域中,优秀运动员、教练员、体育学者及民间体育交流者、体育社会组织等非国家行为体扮演着至关重要的角色,是国际体育话语场域中的具体实践者与话语传达者。凭借其别具一格的非官方叙事特质,以及紧密贴合现实生活、易于引发共鸣的话语表达范式,这些行为主体能够更为顺畅地突破国界壁垒,在全球范围内获得民众的广泛认可与接纳,进而催生出强大且积极的话语影响力,有力推动国际体育话语生态的多元发展^[25]。

4.3 塑造国际体育平台机制

第一,对既有平台的遴选。1)应聚焦于甄选具备权威性、主导地位且拥有广泛群众根基,同时在讨论流程与裁决准则方面契合自身利益诉求的平台机制。以国际奥委会、国际单项体育联合会等为代表的国际体育组织,可借助官方渠道深度介入国际体育组织的日常运营与管理工作,具体涵盖通过竞选进入委员会、执行委员会等核心决策机构,或担任其他关键职务,进而依托组织话语平台积极争取并掌握话语主导权。2)以国际体育赛事为典型代表的体育国际话语权实践载体,通过成功申办并举办国际体育赛事,全方位展示国家体育的综合实力与竞技水平,为全球优秀运动员搭建展示卓越才华的竞技舞台。在此过程中,不仅能够影响国际体育规则的制定方向与发展趋势,更可切实推动本国体育国际话语权的显著提升,北京成为“双奥之城”就是例证。

第二,对平台状况的适应性调整。需主动顺应国际体育领域中占据主流地位的国际奥委会、各单项体育联合会等权威体育话语平台与机制所聚焦的议题范畴、议事程序规范等核心要素。这既包括在不同权威体育平台间的灵活转换与角色适应,也涵盖针对特定体育平台所关注的议题,及时、精准地调整表达方式、优化话语内容以及制定针对性的论争策略,真正做到“因时而变,因事而制”,以更好地契合不同平台的话语生态与传播需求。

第三,推动平台与规则的转变。1)立足我国实际情况与需求,积极谋求构建以我国为核心引领的多边议事平台与机制,并适时拓展增设新的体育议题交流平台^[26]。以全景式体育外交推动构建人类命运共同体与体育融合,充分利用“一带一路”国际合作高峰论坛、上海合作组织、金砖国家等多边合作机制抢抓议程设置权,推动平台与规则的转变。2)积极培养和输送优秀人才到国际体育组织任职,参与到国际体育事务的决策与规则的制定当中,逐步提高我国的决策权与领导力,推动国际体育组织向更加开放的治理模式转型。

5 结语

国际体育“话语势能”的生成是提升我国国际体育话语权的重要情境性保障。研究在借用“势”这一中华传统思维理念以及“话语势能”现有研究基础上明晰了国际体育“话语势能”

的内涵机理,探讨了其在生成过程中所遇到的阻力,认为应从话语联系、主体关系、平台机制3个核心要素出发统筹和总体构建体育话语势能,为提升我国国际体育话语权提供新的思路。

参考文献:

- [1] 习近平在中共中央政治局第三十次集体学习时强调:加强和改进国际传播工作展示真实立体全面的中国[N].人民日报,2021-06-02(1).
- [2] 中华人民共和国中央人民政府.习近平:高举中国特色社会主义伟大旗帜为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗:在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告[EB/OL].(2022-10-25)[2025-04-16].https://www.gov.cn/xinwen/2022-10/25/content_5721685.htm.
- [3] 杨国荣.说“势”[J].文史哲,2012(4):83-91.
- [4] 陈拯.“话语势能”构建与国际话语塑造[J].中国社会科学,2023(12):156-174+203.
- [5] 叶淑兰.中国国际话语权建设:成就、挑战与深化路径[J].国际问题研究,2021(4):26-41.
- [6] 张晓义.基于归纳法的中国体育国际话语权理论建构研究[J].沈阳体育学院学报,2020,39(2):133-137+144.
- [7] 梁立启,栗霞,邓星华.体育话语权的认识解读与提升策略[J].体育文化导刊,2019(1):1-6.
- [8] 陈思,陈静静,张晓义.体育国际话语权权力要素分析及提升策略[J].体育文化导刊,2019(7):49-54.
- [9] 邵峰,王小凡,梁鑫.我国体育国际话语权三维构建研究[J].体育文化导刊,2021(5):41-47.
- [10] 张晓义.从话语嵌入到话语突围:中国体育国际话语权提升的逻辑理路与行动策略[J].北京体育大学学报,2022,45(3):9-17.
- [11] 谭达顺.在失衡的格局中失权:我国国际体育话语权现状分析及拓展路径研究:基于伦敦奥运会不公平事件的思索[J].成都体育学院学报,2013,39(5):20-24.
- [12] 万晓红,张德胜,李雪贝.新时代提升我国体育话语权的理论逻辑与实践路径[J].武汉体育学院学报,2020,54(7):21-28.
- [13] 米歇尔·福柯.知识考古学[M].谢强,马月,译.北京:生活·读书·新知三联书店,2003:118.
- [14] 皮埃尔·布尔迪厄.关于电视[M].许钧,译.南京大学出版社,2011:37.
- [15] 王月华,凌平,杨明.人类命运共同体愿景下我国体育外交发展战略思考[J].体育学刊,2021,28(1):20-26.
- [16] 蒲毕文,邓星华.中国体育国际话语权的提升策略:基于WSR系统方法论视角[J].北京体育大学学报,2022,45(12):67-78.
- [17] 邵峰,王思媛,王小凡,等.我国国际体育组织人才培养的现实困境及发展策略[J].西安体育学院学报,2022,39(4):425-431.
- [18] 邵峰,徐端,徐晨博.国际体育组织人才培养规划与模式探索[J].湖北体育科技,2023,42(10):871-875.
- [19] 岳圣淞.国际制度变迁与制度话语格局的演变:以全球经济治理为例[J].东北亚论坛,2024,33(2):98-113+128.
- [20] 邓星华,蒲毕文,曾诚,等.我国体育国际话语权提升的机制和路径研究[J].体育科学,2023,43(12):3-9+17.
- [21] 张磊.人工智能国际规则博弈态势、共识分歧与中国“话语势能”建构[J].新疆社会科学,2024(4):119-133.
- [22] 唐亮,崔国文.全球公域体育治理困境及中国应对之策[J].首都体育学院学报,2025,37(1):57-62.
- [23] GEERAERT A, ALM J, GROLL M. Good Governance in International Sport Organizations: an Analysis of the 35 Olympic Sport Governing Bodies[J]. International Journal of Sport Policy and Politics, 2014, 6(3):281-306.
- [24] ROBERT E. Norm Emergence as Agenda Diffusion: Failure and Success in the Regulation of Cluster Munitions[J]. European Journal of International Relations, 2019, 25(4):1103-1131.
- [25] 陈鑫.“人类命运共同体”国际传播的困境与出路[J].宁夏社会科学,2018(5):70-75.
- [26] 陆海林,刘建.中国参与国际体育议程设置的动因、困境与提升策略研究[J].体育科学,2021,41(11):52-60.