

体育培训的嬗变逻辑、现实困境与优化路径 ——从传统到新兴

陈子杨,付百峰

(湖州学院 生命健康学院,浙江 湖州 313000)

摘要: 体育外卖、上门体育等新兴产业进一步丰富体育培训行业。本文基于场域理论,通过文献资料法、逻辑分析法,研究发现体育培训从传统到新兴形态的转变呈现场域边界从固定到流动、资本形态从单一到多元、教学特征从标准到个性及权力结构从集中到分散的重构逻辑,并出现资质认证缺失与服务质量失范的场域合法性危机;数字资本垄断与弱势资本边缘化的资本配置失衡;传统教学特征与新兴需求的脱节的适配冲突与平台霸权与多元主体话语权失衡的权力博弈失序的现实困境,从而提出夯实场域合法性基础,健全标准与完善评估;构建多元资本均衡机制,破除垄断与赋能弱势;推动惯习适应性变迁,培育新型教学与消费惯习;规范权力博弈关系,强化监管与保障主体权益的治理方略。

关键词: 体育培训;体育外卖;新兴形态;青少年;场域理论

中图分类号: G807 **文献标识码:** A **文章编号:** 1003-983X(2026)02-0112-07

DOI: 10.20185/j.cnki.1003-983X.2026.02.019

The Evolutionary Logic, Realistic Challenges, and Optimization Path of Sports Training ——From Traditional to Emerging

CHEN Ziyang, FU Baifeng

(Huzhou College, School of Life and Health, Huzhou Zhejiang, 313000)

Abstract: Emerging industries such as sports delivery and home sports further enrich the sports training industry. This article based on field theory, uses literature review and logical analysis methods, to study and find that the transformation of sports training from traditional to emerging forms presents a reconstruction logic of field boundaries from fixed to mobile, capital forms from single to multiple, teaching characteristics from standards to individuality, and power structures from centralized to decentralized. There is also a crisis of legitimacy in the field due to the lack of qualification certification and service quality; The imbalance of capital allocation between digital capital monopoly and marginalized weak capital; The mismatch between traditional teaching characteristics and emerging demands, as well as the power game disorder caused by platform hegemony and the imbalance of diverse subject discourse power, pose a real dilemma. Therefore, it is proposed to strengthen the legitimacy foundation of the field, improve standards, and perfect evaluations; Establish a diversified capital balance mechanism, eliminate monopolies and empower weak positions; Promote adaptive changes in habits and cultivate new teaching and consumption habits; Standardize the power game relationship and strengthen the governance strategy of supervision and protection of subject rights and interests.

Keywords: sports training; sports takeaway; emerging forms; teenagers; Field Theory

国家疾控局、体育总局等6部门联合发布的《青少年科学健身普及和运动干预3年行动计划(2026—2028年)》聚焦青少年科学健身与健康干预,从健康干预、技术研发等维度,构

建政府主导、部门协同、全社会参与的工作格局,强调通过一校一品、校社协同、数字赋能等方式,破解青少年近视、肥胖、脊柱侧弯等突出健康问题,推动青少年熟练掌握1—2项运动技能。传统以机构为单一载体、以线下教学为主要形式的体育培训模式,已难以满足政策要求的校内外协同、个性化供给、科学化干预等多元需求。效率革新下的数智技术快速发展使体育培训行业正经历深刻的结构性变革,以线上预约、上门服务、短时高效等为特征的体育外卖、上门体育等新兴形态快速崛起,打破了传统体育培训的时空边界与供给模式,成为衔接学校体育、家庭体育与社区体育的关键纽带。

现有研究关注体育培训行业的产业化发展^[1]、消费需求特

收稿日期:2025-12-11

基金项目:浙江省教育厅一般科研项目(Y202248542);浙江省教育科学规划课题(2025SCG040)。

第一作者简介:陈子杨(1996~),男,安徽巢湖人,硕士,助教,研究方向:体育文化。

通信作者简介:付百峰(1987~),男,安徽宣城人,硕士,讲师,研究方向:体育理论,E-mail:434932293@qq.com。

征^[2]与监管机制^[3]等,指出校外体育培训已成为学校体育的重要补充,但现有研究多聚焦传统线下培训机构运营模式,对体育外卖等新兴形态的特征与规律缺乏相应探讨。另外在体育培训的数字化与智能化上,随着数字技术在体育领域的应用,学者们开始关注 AI 技术应用训练、VR 运动课程等智能化培训工具的研发与应用^[4]。传统体育培训场域以机构主导^[5],场域边界固定、资本形态单一、权力结构集中等为特征;而新兴体育培训场域则呈现出线上线下互相流通,数字资本、文化资本、经济资本等资本多元化,市场、家庭、社区等权力分散化,满足差异化健康需求与运动偏好等个性化特征。由此我们需要明确的是体育培训场域从传统到新兴是如何衍化?新兴体育培训场域在运作过程中面临哪些现实困境?因此本研究以场域理论为视角,通过探寻体育培训场域的重构逻辑,系统分析转型过程中出现的困境,并提出兼具针对性与系统性的治理方案,为推动行业高质量发展、落实国家青少年体质提升战略提供理论支撑与实践参考。

1 理论筑基:场域理论适配机理

1.1 场域理论的核心要素阐释

布迪厄认为由不同位置之间的客观关系构成的网络或构型,并非实体性空间,而是蕴含动态张力的社会关系场域^[6],该理论围绕场域—资本—惯习—权力的互动逻辑展开。1)场域的本质属性。场域具有自主性与相对性双重特征,一方面有自身独特的运作规则与逻辑,区别于其他社会场域;另一方面需嵌入更广阔的社会空间,受宏观制度、文化观念等外部因素制约,其边界由场域内行动者的互动关系与资本流动范围界定。2)资本的类型与功能。场域运作的核心媒介是积累的劳动,包括经济资本、文化资本、社会资本与象征资本 4 种基本形态,且不同资本形态可在特定条件下相互转化。在数字时代,数字资本作为新型资本形态应运而生,以数据资源、技术平台、算法能力为核心,成为重构场域权力关系的关键变量。其核心功能是决定行动者在场域中的位置等级与行动能力,资本的积累、转换与再生产是场域运作的核心动力。3)惯习的实践逻辑。惯习是行动者在长期社会实践中形成的持久的、可转换的潜在行为倾向系统,是一种不假思索的实践感。它既源于行动者过往的资本积累与场域体验,又会主导其在特定场域中的认知、选择与行动,呈现出结构化的结构与建构性的结构双重

属性,既被场域结构塑造,又能通过行动者的实践重构场域结构。4)权力的生成机制。场域中的权力并非外在赋予,而是源于行动者对场域核心资本的占有权与支配权。权力的运作体现为场域内“支配者”与“被支配者”的位置关系博弈,支配者通过制定场域规则、定义资本价值标准,维护自身位置优势;被支配者则通过资本积累、惯习调适等方式寻求位置晋升,这种持续博弈推动场域结构动态演变。

1.2 体育培训场域的理论适切性

体育培训场域具有明确的自主性^[5]边界,在政策引领下其核心目标是提升青少年运动技能、改善体质健康,形成区别于学校教育、竞技体育、大众健身的独特运作规则。场域既受国家政策、市场需求等外部因素影响,又通过自身规则调整维持自主性。其次场域中资本的多元性与转化性解释了体育培训场域的资源配置变革。传统体育培训场域以场地、器材等经济资本和教练专业资质、教学经验等文化资本为核心,资本形态单一且流动性弱;新兴体育培训场域中,数字资本成为核心资本,与传统资本形成互补转化。惯习作为场域结构的内化产物。传统体育培训场域的结构特征,如固定场地、标准化课程等,塑造了行动者的标准化惯习^[7],而作为具有流动边界、个性化供给、短时高效服务等特征新兴场域,推动惯习向个性化、灵活化转型。最后场域理论将权力视为位置与资本的派生产物。传统体育培训场域中,机构凭借经济资本与文化资本占据核心位置,形成机构主导的集中式权力结构,学校、家庭等主体处于权力边缘;新兴场域中,数字资本的介入打破传统权力格局,平台凭借数字资本形成技术霸权,并形成学校、家庭、社区等多元主体博弈的分散式权力结构。

2 场域重构:体育培训的嬗变逻辑

场域视域下,体育培训的嬗变绝非技术驱动下的形式革新,而是场域内资本形态、行动者关系与运作规则的系统性重构,数字资本的介入打破传统场域中经济资本与文化资本的垄断格局。随着技术、政策、消费方式等要素的驱动下,体育培训场域突破传统的形态,走向新兴、多元发展道路(图 1)。

2.1 场域边界重构:从固定到流动

传统体育培训场域的边界固定化。首先表现为物理空间的封闭性。以线下机构为核心载体,培训活动被严格限定在体育馆等专属场地,物理空间的不可移动性直接划定服务的地

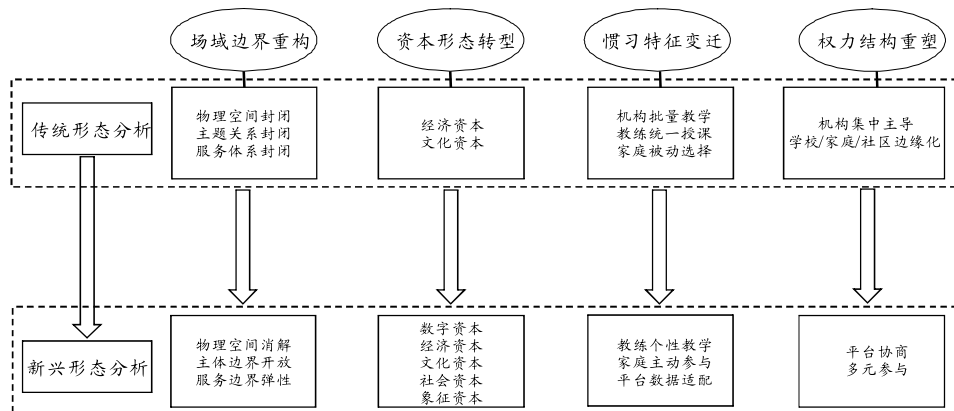


图 1 体育培训的嬗变逻辑

理半径,形成以机构为中心、学员为辐射的空间格局。其次体现为主体关系的封闭性。场域内行动者被明确划分为机构—教练—学员的线性关系,机构作为资本占有者,垄断课程设计、服务定价等核心权力,学校、社区、家庭等外部主体被排除在场域边界之外,仅作为被动的需求方或场地提供者存在,难以参与场域核心互动。再者表现为服务体系的封闭性。课程内容遵循标准化模板,从教学目标、训练流程到考核标准均由机构统一制定,缺乏对学员个体健康状况、运动偏好、时间安排的灵活适配^[8],服务供给与市场需求之间形成明显的边界隔阂,场域内部的资源循环与外部需求脱节。

新兴体育培训场域的边界流动化。数字资本以数据、平台、算法为核心,打破传统经济资本对物理空间的依赖。首先,物理空间边界的消解成为最直观的表征。体育外卖、上门体育等形态将培训场景从固定机构延伸至家庭院落、社区广场等多元空间,线上预约平台与定位技术让服务供给能够精准匹配地理需求,物理空间不再是场域边界的核心界定标准,行动者的互动关系可跨越地理距离形成动态联结^[9]。如教练通过线上平台接收订单,携带便携器材前往学员指定地点开展教学。其次主体边界的开放融合重构场域互动网络。国家校社协同政策推动学校场地资源向社会开放,社区成为衔接家庭与专业培训的关键节点,平台作为数字资本的占有者,将机构、教练、家庭等多元主体纳入场域之中。如家庭通过定制课程、选择教练等方式深度参与场域运作。再者服务边界的弹性适配回应个性化需求。数字资本支撑下的运动数据监测技术、算法匹配系统,让课程内容能够根据学员的体质数据等进行动态调整,标准化课程被模块化、定制化的服务体系取代。如针对青少年脊柱侧弯问题的专项干预课程等。

2.2 资本形态转型:从单一到多元

传统体育培训场域的资本体系以经济资本和文化资本为双重核心。从经济资本来看,其载体是固定场地、专业器材、线下门店等物理资源,这类资本具有高投入、低流动、难复制的特征,机构通过对物理空间的垄断性占有,划定服务半径与市场边界。从文化资本来看,主要表现为教练的专业资质、教学经验与机构的品牌积淀,呈现依附性、标准化特征。教练的专业技能与教学经验必须通过机构的物理场地才能转化为服务价值,脱离机构的个体教练难以实现文化资本的有效变现;而机构的品牌文化资本则建立在批量教学、标准化课程的运作模式之上,缺乏对个体需求的适配性。

新兴体育培训场域以数字资本的崛起为核心引擎。数字资本以数据资源、技术平台、数字渠道为核心载体,具有高流动、强联结、可复制的特征,其最大价值在于打破传统资本对物理空间的依赖,成为重构资本互动关系的枢纽资本。数字资本通过对其他资本的赋能、整合与转化,实现整个资本体系的增值升级^[10]。在其驱动下,便携器材、共享场地等成为经济资本的新载体,家庭院落、社区广场等非传统空间通过数字平台被激活为培训场景,经济资本的投入门槛显著降低,流动性大幅提升;同时教练的专业技能不再局限于线下课堂传递,而是通过技能拆解视频、个性化训练方案等数字形式实现增值,教练通过数据分析精准把握学员体质特征与技能短板,形成数据驱动的个性化教学能力;社会资本从“机构—家长”扩展为“平台—机构—教练—家庭—学校—社区”的网状关系,数字

社群、校社协同平台、家长口碑分享机制等激活多元主体的联结价值,社区的场地资源、家庭的消费需求等通过社会资本的纽带实现精准对接;而象征资本则从“机构显性标签”转向“多元主体口碑聚合”,家长的真实评价、教练的个性化服务等案例通过数字平台形成分布式口碑,这种象征资本不再由机构单方面定义,而是由多元主体共同建构,其公信力与传播力远超传统品牌荣誉。

2.3 教学特征变迁:从标准到个性

传统体育培训根植于机构—教练—学员的线性关系与经济资本、文化资本的垄断性占有。从机构层面来看,传统机构集中于固定场地与专业器材,其成本回收依赖于学员数量的规模化积累。机构在训练内容往往以“应试”为导向,主要围绕升学考试的考核标准展开^[11]。从教练层面来看,教练依附于机构而存在,其职业发展与薪酬回报与授课量、学员留存率直接挂钩。在教学过程中,教练更倾向于采用示范—模仿—纠错的单向传递模式;在教学评估中,以是否符合标准动作等为核心指标。从家庭层面来看,在传统场域中,家庭作为权力边缘主体,缺乏对课程内容、教学方式的话语权,其消费选择主要依赖于机构的品牌声誉、教练资质等显性指标。家庭在为青少年选择体育培训时,更关注是否有正规场地等标准化要素,对课程是否适配孩子的体质状况、运动偏好缺乏主动考量等。

新兴体育培训场域的个性化惯习,源于数字资本的介入引发的资本形态多元化、场域边界流动化与权力结构分散化,数字资本的赋能为个性化惯习的生成提供核心支撑。数字资本打破传统资本的依附性与稀缺性,使行动者能够突破物理空间与信息壁垒^[12],精准捕捉个体需求并实现资源的动态匹配。线上平台与算法匹配系统则打通需求与供给的对接渠道,让家庭能够精准筛选符合自身需求的教练、课程与场地,教练也能够根据学员数据制定针对性方案等。从教练层面来看,教练摆脱对机构经济资本的依附,可通过线上平台直接对接家庭,其专业技能通过数据赋能转化为个性化教学能力,而这种个性化能力又能通过平台口碑转化为经济收益。从家庭层面来看,数字资本赋予家庭更充分的信息知情权与消费选择权,使其从权力边缘走向场域核心。如在培训过程中,家庭主动参与课程设计,同时通过运动数据监测平台实时关注培训效果,与教练保持高频互动,及时反馈孩子的感受与需求。从平台层面来看,平台作为数字资本的占有者,通过算法精准匹配家庭需求与教练服务,整合社区场地、便携器材等分散资源,同时通过用户评价体系筛选优质服务提供者,推动个性化服务的标准化落地。

2.4 权力结构重塑:从集中到分散

从权力核心来看,线下培训机构凭借对固定场地、专业器材等经济资本的绝对占有,以及对教练资质认证、课程体系设计等文化资本的垄断性支配,成为场域的唯一支配者。机构自主决定课程内容、收费标准等,甚至主导教练的职业发展与薪酬分配。从权力分配来看,培训机构处于权力中心,通过控制资源流动维持支配地位,教练作为文化资本的载体,因依附于机构的经济资本而丧失自主话语权,其教学行为需严格遵循机构的标准化要求,成为权力的次生传递者;家庭作为消费端,因信息不对称与选择渠道有限,只能被动接受机构提供的

服务套餐,缺乏对课程设计、教学方式的议价能力,处于权力边缘;学校与社区则完全被排斥在场域核心互动之外,仅作为潜在需求来源或被动场地提供者存在,几乎不具备权力参与权。从权力运作机理来看,机构通过垄断资本塑造标准化场域规则,进而固化自身支配地位;被支配者因缺乏核心资本积累,难以突破权力层级限制,只能通过适应机构规则获得场域准入资格。

在新兴体育培训领域中,平台凭借数字资本成为新的权力枢纽。以数据资源、算法技术、线上平台为核心的数字资本,使其具备资源整合与规则制定的双重能力。通过算法匹配系统掌控教练与家庭的供需对接,通过用户评价体系定义服务价值标准等,形成“技术霸权”下的权力优势。但这种权力并非绝对垄断,其运作需依赖教练的文化资本、家庭的消费选择与社区的场地资源,无法单独主导场域运作。家庭与教练实现权力地位的双重跃升。数字资本消除信息壁垒,家庭通过线上平台获取教练资质、服务案例等全维度信息,凭借消费选择权成为权力博弈的关键主体。可通过定制课程、调整预约、评价反馈等方式直接影响教练的服务行为与平台的资源倾斜;教练则摆脱对机构经济资本的依附,通过数字平台将专业技能直接转化为服务价值,自主决定教学内容、收费标准、服务方式,其职业自主性与权力话语权显著提升。这种分散式权力结构没有绝对的支配者,各主体均凭借自身占有核心资本获得相应权力,同时需通过协商与妥协维持场域运作。如平台的算法规则需兼顾家庭的个性化需求与教练的服务可行性。

3 困境解构:新兴体育培训运作矛盾表征

3.1 场域合法性危机:资质认证缺失与服务质量失范

新兴体育培训场域在边界流动化、资本多元化与权力分散化的转型中,传统合法性基础被解构,而新的规则体系与监管机制尚未成型,导致资质认证缺失与服务质量失范的双重危机,成为制约场域健康发展的核心瓶颈。

第一,在资质认证缺失上主要体现为传统体系失效与新兴标准缺位。大量独立教练通过线上平台直接对接家庭,脱离传统机构的资质背书与约束。其专业资质呈现碎片化特征,部分持有竞技体育运动员证书却缺乏教学资质,甚至存在无任何资质却凭借网红标签获取订单的情况等,而平台仅承担信息撮合功能,未建立有效资质审核机制。另一方面,新兴体育培训涵盖上门教学、短时集训等多元形态,对教练的资质要求已从传统的技能传授能力扩展为应急处理等能力的复合维度。当前行业既无针对不同培训形态的专项资质认证标准,也无跨部门的统一认证平台,导致认证标准各自为战。更值得警惕的是,数字资本主导的平台算法存在认证异化倾向,将家长评价、订单量等数据指标等同于资质背书,使得部分教练通过刷好评等方式制造虚假资质,进一步加剧认证体系的混乱。从空间层面看,数字资本的流动性使得资质认证的时空约束力减弱,教练可跨区域接单,而不同地区的认证标准差异进一步放大监管漏洞,最终形成无统一标准、无权威认证、无有效监管的合法性真空。

第二,在服务质量失范上主要体现为个性化供给与标准化监管的张力。新兴体育培训以个性化供给为核心,却因缺乏

适配的标准化监管体系,导致质量失范问题凸显。首先是课程内容的需求异化。数字资本驱动下的算法匹配系统过度迎合家庭的显性需求,忽视青少年科学健身的隐性需求。部分家庭将技能速成、成绩提升作为核心诉求,倒逼教练简化基础体能训练、强化专项技能突击,违背青少年体质发展的循序渐进规律;部分上门培训为适配家庭场地条件,随意缩减训练内容、降低训练强度,导致个性化异化为低质化。同时针对肥胖等健康问题的专项干预课程,因缺乏专业的体质评估流程,部分无资质教练仅凭网络教程制定训练方案,存在引发运动损伤的风险。其次是服务流程的安全异化。场域边界的流动化使得培训场景从固定场馆扩展至家庭院落、社区广场等非标准空间,而安全保障体系未能同步适配,多数平台未强制要求教练购买教学意外险,导致安全责任界定模糊。最后是质量评估的数据异化。数字资本将服务质量简化为可量化的数据指标,平台以订单完成率、家长好评率等作为教练评级的依据。部分教练可能会为追求高好评率,刻意降低训练难度,甚至通过赠送额外课时等方式诱导家长给出好评等;而青少年体质提升的长期性与隐蔽性,使得家长难以短期内感知训练效果,容易被表面的服务态度等误导,形成“劣币驱逐良币”的逆淘汰机制。

3.2 资本配置失衡:数字资本垄断与弱势资本边缘化

在资本逐利性与技术壁垒的双重作用下,数字资本逐渐脱离“协同增值”的良性轨道,演变为场域内的垄断性力量^[13],通过重构资本转化规则、掌控资源分配权,对传统资本与弱势资本形成系统性挤压,最终导致资本配置的结构失衡,加剧场域生态的分化与撕裂。

第一,数字资本的垄断并非偶然形成,而是通过数据占有、算法霸权、规则制定,逐步构建起难以突破的垄断格局^[14],成为场域资本配置的绝对主导者。首先数据资源的排他性占有形成垄断基础。数字资本的核心生产资料是数据^[15],平台通过线上预约系统等渠道,全面捕获教练教学数据、家庭消费数据等,形成量数据资产。而中小机构、个体教练等弱势主体因缺乏技术平台支撑,陷入数据贫困的被动境地,不得不依附垄断平台获取生存资源。其次算法技术的隐性霸权强化垄断壁垒。平台通过算法模型定义资本价值标准,将教练的服务质量简化为订单量、好评率、复购率等可量化指标,将家庭的需求价值转化为消费能力、预约频率等数据标签。头部教练与优质机构凭借算法青睐获得更多曝光与订单,进一步积累数字资本,形成“赢者通吃”的马太效应^[16];而弱势主体因初始数据劣势,难以获得算法推荐,算法成为固化垄断格局的隐性工具。

第二,数字资本的垄断性扩张,导致传统资本与弱势资本在场域内的生存空间持续被压缩。中小线下培训机构的固定场地资本失去竞争优势,数字资本支撑下的上门服务等模式,使得家庭院落、社区广场等非传统空间成为培训场景,传统机构的高租金、高维护成本转化为竞争劣势,大量中小机构因无法承担数字平台的入驻成本与抽成压力,要么被迫退出市场,要么沦为平台的挂靠载体,丧失资本自主权。另一方面,平台通过低价引流、订单分配控制等方式,将服务定价权牢牢掌握在手中,个体教练的课时费被大幅压低,共享场地提供者的场地使用费被平台抽成后所剩无几,传统经济资本的增值空间被数字资本严重侵蚀,难以实现有效积累。从弱势文化资本来

看,文化资本的价值被简化为数据指标。从社会资本来看,社区的场地资源等社会资本,若未被数字平台纳入资源整合体系,其联结价值难以发挥,只能局限于局部空间,无法实现跨区域、跨场景的资源流动,社会资本的普惠性价值被数字资本的圈层化逻辑所消解。从象征资本来看,平台通过网红教练、金牌机构等标签化评选,将象征资本与流量数据、订单量直接挂钩,使得部分教练通过刷好评、买流量等方式制造虚假象征资本。

3.3 惯习适配冲突:传统教学特征与新兴需求的脱节

新兴体育培训场域的边界流动化、资本多元化与权力分散化,对传统教学惯习提出了系统性重构要求,但行动者在长期实践中形成的路径依赖,使得传统惯习难以快速适配新兴需求。需从教练、家庭和平台三方面分析。

第一在教练层面,部分教练仍沿用标准化教案开展上门教学,忽视学员的体质差异与场地限制,导致“个性化服务”沦为形式化标签;另一方面,传统场域中教练的专业价值仅体现为技能传授^[17],新兴需求要求其兼顾健康干预、应急处理、亲子沟通等延伸能力,但长期形成的“技术本位”惯习,使得多数教练缺乏体质监测工具使用、运动损伤预防等专业素养,甚至出现因应急处理不当引发的教学纠纷。另外部分教练可能会为追求短期好评,刻意降低训练难度、迎合家庭的技能速成诉求,将个性化教学异化为“低标准适配”,背离了青少年科学健身的核心目标^[18]。

第二在家庭层面,首先是需求表达的背离,家庭以“技能速成”“成绩提升”等为核心诉求,倒逼教练简化基础体能训练、强化专项技能突击,违背青少年生长发育的循序渐进规律;其次是参与方式的背离,家庭既希望深度参与课程设计,如调整上课时间、定制训练内容等,又缺乏科学健身知识储备,常以主观意愿干预教练的专业方案;最后是效果认知的背离,新兴培训的效果需通过长期体质数据监测实现量化,但家庭仍沿用传统“肉眼观察”“技能表现”的评估方式,因短期内难以感知体质提升而否定培训价值,甚至要求更换教练,加剧教学稳定性的破坏。

第三在平台层面,首先是对教练惯习的异化引导,平台算法将好评率等作为核心评价指标,使得教练的教学行为围绕数据指标展开,而非学员的长期健康需求,如为提升好评率刻意降低训练强度、为增加订单量承接超出自身能力的培训项目;其次是对家庭惯习的异化强化,平台通过大数据精准捕捉家庭的功利化诉求,推送“7天速成班”等短期课程,导致生态赋能需求的本质背离,培育新型惯习需要长期投入,但资本的短期逐利性使得平台缺乏足够动力,最终导致新兴场域的生态建设滞后于结构变革,惯习适配冲突难以通过市场机制自发化解。

3.4 权力博弈失序:平台霸权与多元主体话语权失衡

数字资本的垄断性与逐利性打破了新兴体育培训场域权力制衡的脆弱格局。平台凭借对数字资本的排他性占有,构建起隐性“技术霸权”,导致家庭、教练、中小机构等多元主体的话语权呈现结构性失衡,权力博弈陷入形式平等而实质不公的失序状态。

第一,平台的权力优势并非源于传统意义上的行政授权

或资源垄断,而是基于数字资本的特有属性形成的。首先是算法黑箱的规则垄断。平台通过不透明的算法模型制定服务匹配规则、定价规则与评价规则,将数字资本的价值标准转化为场域的普遍规则。如算法通过流量倾斜机制,将优质订单优先分配给付费入驻的机构或头部教练,而中小机构与个体教练即便服务质量优良,也因缺乏数字资本投入难以获得曝光;其次是数据霸权的信息控制。平台通过对教学数据、消费数据、体质数据的全面占有,形成信息不对称的权力优势^[19]。平台可通过数据分析精准把握家庭消费偏好与教练服务短板,实现精准收割;另一方面,却对关键数据进行封闭管理,家庭无法获取同类服务的真实定价与质量数据,教练难以知晓自身评价的具体维度与改进方向,陷入数据贫困导致的话语权丧失。

第二,在平台霸权的挤压下,首先是家庭的话语权呈现虚假赋权特征。数字资本赋予家庭的选择权,本质是被算法框定的有限选择,平台通过数据标签将家庭分类,推送同质化的服务选项,看似选择多元,实则难以突破算法设定的圈层限制,使个体被技术所“定制”^[20]。值得注意的是,家庭的需求表达被平台的商业逻辑异化,原本基于青少年体质健康的核心需求,在平台推送的“速成课程”“网红项目”诱惑下,逐渐转向功利化、表面化诉求,丧失了对场域核心价值的话语权。其次教练的职业自主性被技术裹挟所消解。尽管教练摆脱了传统机构的依附,但陷入对平台流量的深度依赖。订单获取、服务定价、职业发展均受制于平台的算法评级,不得不按照平台设定的优质服务标准调整教学行为,丧失对教学内容、训练节奏的核心话语权。个体教练的文化资本价值被数字资本简化为可量化的数据指标,其专业判断、教学创新等难以被算法识别,教练的专业话语权被严重弱化。最后中小机构则面临要么依附要么退出的两难选择,若入驻平台,需承担高额抽成与规则束缚,丧失自主运营权;若拒绝入驻,则因缺乏数字资本支撑难以获得客源,最终被市场淘汰,传统机构的资本话语权彻底丧失等等。

4 路径优化:新兴体育培训协同治理方略

4.1 夯实场域合法性基础,健全标准与完善评估

第一,多维协同,构建适配新兴场域的标准化体系。建立政府锚定、行业协同、平台落地、主体参与的多维共建机制,实现标准的刚性约束与弹性适配有机结合。在基础层面,由政府牵头联合体育、教育、市场监管等跨部门力量,制定覆盖教练资质、教学底线、安全保障的统一基准标准。明确教练从业的核心门槛,将专业技能认证+教学能力考核+应急处理资质作为必备条件;划定教学内容的底线要求,严禁违背青少年生长发育规律的技能速成、强度透支等行为。在专项层面,依托行业协会针对不同培训形态制定差异化标准,如上门体育需增设场地安全评估、便携器材使用规范等专项要求,线上定制课程需明确运动数据采集的合规边界、远程教学的效果保障机制。在动态层面,通过大数据监测培训形态演变、政策导向变化与健康需求升级,定期开展标准修订,实现对体育外卖等新兴业态的动态适配。另外构建跨区域资质互认机制,依托全国统一的体育培训资质认证平台,打破地域标准壁垒,通过区块链技术实现资质信息的不可篡改与可追溯,解决数字资本流

动性带来的监管漏洞,让跨区域服务的教练一处认证、全国通用,同时为家庭提供便捷的资质核验渠道。

第二,多元整合,建立兼顾过程与结果的评估机制。评估机制的优化核心是打破数据异化评估的单一逻辑,构建兼顾即时服务质量与长期健康价值、量化数据与质性指标、多元主体参与的整合型评估体系,让评估成为规范服务行为、回归场域核心目标的重要抓手。在评估维度上,实现过程性评估与结果性评估的双向互补,避免简化内容、降低强度等形式化个性化服务,同时建立以青少年体质提升为核心的长效评估指标,对接《青少年科学健身普及和运动干预3年行动计划(2026—2028年)》的健康目标,将身高体重等客观数据纳入评估体系,形成全周期体质跟踪评估链条。在评估主体上,构建多方协同、权责对等的评估网络。家庭作为直接服务对象,保留其对服务态度、时间适配性等即时体验的评价权,但需通过引导其学习科学健身知识,提升评价的专业性;引入第三方专业评估机构,依托其在运动生理学、体育教学论等领域优势,对课程设计的科学性等进行客观评估,评估结果与平台评级等直接挂钩。在评估结果运用上,对评估优秀的教练与机构,给予政府补贴优先申领、行业荣誉认证等激励,强化正向引导;对评估不合格者,采取暂停接单、资质降级等的约束措施。

4.2 构建多元资本均衡机制,破除垄断与赋能弱势

第一,通过制度规制与技术赋能,重构多元资本协同共生的场域生态。一方面,需建立数字资本反垄断的刚性约束体系,明确平台数据占有与算法运作的边界;通过立法界定数据资源的权属性质,要求平台向第三方机构开放非涉密数据接口,打破“数据孤岛”带来的垄断基础;对算法进行合规性审查,强制披露订单分配、定价抽成等核心规则的算法逻辑,遏制“流量倾斜”“低价倾销”等不正当竞争行为。另一方面,重塑资本转化的公平机制,弱化数字资本对其他资本的挤压效应,建立经济资本、文化资本、社会资本与数字资本的双向转化通道,如将社区场地资源的共享程度、教练的教学资质等纳入平台评级权重,让非数字资本持有者获得平等的资本增值机会。

第二,通过技术赋能、规则适配与价值重构,推动传统资本与边缘资本实现“数字化转型”与“价值升级”,使其具备与数字资本平等对话的能力。首先由政府牵头整合社区闲置场地、学校体育设施等公共资源,通过数字化平台实现场地预约、分时共享,降低中小机构对自有场地的依赖;鼓励社会资本投入便携式、模块化体育器材的研发与租赁,推出器材共享包服务。同时,支持中小机构通过线上平台拓展服务半径,将固定场地打造为“线下体验中心+线上教学枢纽”。其次推动弱势文化资本的数字化升级,重塑专业价值的变现路径。一方面,提供课程设计、教学视频制作等标准化工具,突破线下教学的时空限制;另一方面,将教练的教学效果通过区块链技术进行记录与公示,替代单一的好评率数据指标。最后应构建校社家协同的社会资本激活平台。以区域为单位,整合学校体育课程缺口、社区场地资源、家庭培训需求等信息,通过算法实现资源精准匹配,如社区为上门培训提供场地安全保障。同时,通过政府背书的“诚信联盟”认证,将社区口碑、家长评价等分散的社会资本转化为具有公信力的象征资本,为弱势资本的市场准入与价值变现提供支撑。

4.3 推动惯习适应性变迁,培育新型教学与消费惯习

第一,在教练端要实现健康赋能的教学惯习转型。首先教练打破“技术本位”的认知桎梏,将青少年体质提升、健康习惯养成作为教学核心目标,把运动技能传授视为健康赋能的载体而非终极目的。如在篮球培训中,不仅传授运球、投篮技能,更要结合学员体质数据设计训练方案,将体能提升、动作规范等需求深度融合。其次针对上门培训的非标准场地,具备“场景适配—器材简化—训练效果保障”的灵活调整能力,如在家庭院落中通过便携器材设计训练方案;同时强化健康干预、应急处理等延伸能力。另外将青少年体质数据的长期改善等纳入教练评价体系,与平台评级、政府补贴、行业荣誉挂钩;通过区块链记录教学过程与长期效果,形成可追溯的教学信用档案;鼓励教练参与教学创新,如开发针对特定健康问题的专项课程,对创新成果给予知识产权保护与市场推广支持。

第二,在家庭端要培育科学健身的消费惯习。首先政府联合体育、教育部门搭建科学健身科普平台,通过短视频、线上讲座、社区沙龙等形式,普及青少年生长发育规律、运动与体质健康的关联、科学训练的核心原则等知识,降低家庭对技能速成的盲目追捧等;其次在课程设计阶段,基于孩子的体质状况等提出合理诉求,但尊重教练的专业判断,避免以主观意愿干预科学训练方案等。另外家庭需主动学习运动数据的基本解读方法,通过平台提供的体质监测报告、训练数据统计等,客观评估孩子的体能提升、技能进步与健康改善;摒弃即时见效的评价误区,建立长期跟踪机制,将体育培训视为持续1—3年的系统工程,关注孩子运动兴趣、自主健身能力等隐性价值的培育。

第三,在平台端塑造生态赋能的引导惯习。首先在课程推荐中,降低速成等标签的权重,增加体质适配、科学训练等维度的算法考量,根据青少年的年龄、体质状况、健康需求等精准推送合适的课程与教练;其次邀请体育科学、教育学、公共卫生等领域的专家打造精品科普专栏,针对家庭关注的如何选择体育项目、运动损伤预防等问题提供专业解答;鼓励优质教练分享教学案例、训练方案、数据解读技巧等内容;开设“家长课堂”“教练研修”等线上课程,系统提升家庭的科学健身素养与教练的复合教学能力。另外搭建“家庭—教练”的专属沟通渠道,支持训练方案共享、体质数据同步、反馈意见交流等功能,强化双向互动;同时建立惯习正向激励机制,对践行科学教学的教练、理性消费的家庭给予积分奖励,可兑换平台服务、专业培训等权益。

4.4 规范权力博弈关系,强化监管与保障主体权益

第一,赋能弱势主体话语权,构建多元均衡的博弈格局。对于教练群体,建立教练行业协会主导的独立评价体系,将教学科学性、应急处理能力等专业指标纳入评级标准,与平台数据化评级形成互补,打破教练对平台流量的单一依赖;同时,通过行业培训提升教练的数字素养与博弈能力,使其能够熟练运用数据工具维护自身权益,主动参与场域规则讨论。对于家庭群体,需建立全国统一的体育培训信息公示平台,强制要求平台与机构公开教练资质、课程标准、收费明细、安全保障措施等核心信息;推行课程试学与合同规范制度,明确课程内容、教学时长等关键条款,赋予家庭对不合格服务的单方解除

权;搭建家庭需求反馈的直达渠道,由教育、体育部门牵头设立投诉举报平台,对家庭反映的违规培训、服务失范等问题实行限期办结与结果公示,确保家庭诉求能够有效转化为场域规则的调整动力。对于中小机构,重点是为其创造公平的市场竞争环境。制定差异化的政策支持体系,对中小机构的数字化转型给予资金补贴与技术支持,帮助其搭建线上服务平台,降低对垄断平台的入驻依赖。

第二,构建协同监管体系,筑牢权力制衡的制度底线。在政府监管层面,整合体育、教育、市场监管、网信等部门的监管职能,设立专门的体育培训行业监管办公室,负责统筹政策制定、标准执行等工作;推行“双随机、一公开”的常态化监管模式,重点核查教练资质、安全保障等关键环节,对违规平台与机构实行分级分类处罚,情节严重的纳入行业黑名单;利用大数据等技术搭建智慧监管平台,实现对培训订单、资金流向、教学数据的实时监测。在行业自律层面,强化行业协会的桥梁纽带作用。推动成立全国性体育培训行业协会,制定行业自律公约,明确各主体的权利义务、行为规范与责任追究机制,引导平台、机构、教练自觉遵守场域规则;建立行业信用评价体系,将权力滥用、违规经营等行为纳入信用档案,实行信用分级管理,信用等级与政府补贴、市场准入直接挂钩。在社会监督层面,鼓励新闻媒体对体育培训行业的权力滥用、服务失范等问题进行舆论监督,发挥媒体的曝光与引导作用;支持消费者协会、公益组织等第三方机构开展行业调研与评价,定期发布行业发展报告;畅通公众监督渠道等,方便社会公众参与对权力运作的监督。同时定期开展行业发展调研,根据政策导向、技术发展、需求变化等因素,及时优化监管政策与措施,避免监管滞后于场域变革。

5 结语

体育培训从传统到新兴形态的嬗变,本质上是场域、资本、教学与权力结构多维重构的复杂过程。面对合法性危机、资本失衡、适配冲突与权力博弈失序等现实困境,需通过制度规范、资本均衡、惯习培育与权力监管等多路径协同治理,以推动体育培训生态的系统性优化,最终实现其在新形态下科学、公平与可持续的发展,为青少年健康与体育教育创新提供理论与实践支撑。

参考文献:

- [1] 扶晓政,林向阳.“双减”政策背景下青少年体育培训市场发展的政策仿真研究[J].天津体育学院学报,2023,38(2):171-177.
- [2] 杨建宸,李荣日.青少年体育培训消费空间供需适配逻辑框架与实践方略[J].体育文化导刊,2024(11):103-110.
- [3] 李乐虎,凌晨,高奎亭.“双减”政策背景下我国青少年课外体育培训治理的困境与突破[J].成都体育学院学报,2025,51(3):136-144.
- [4] 徐帅帅.新质生产力驱动体育培训业转型升级的理论逻辑与实践进路[J].南京体育学院学报,2024,23(10):36-43.
- [5] 李帅帅,杨尚剑.“双减”政策背景下青少年体育培训业发展的动力、阻滞与纾解:基于推拉理论分析范式[J].沈阳体育学院学报,2023,42(2):41-47.
- [6] 李艳培.布尔迪厄场域理论研究综述[J].决策与信息(财经观察),2008(6):137-138.
- [7] 张瀚文,安许心.教室与操场之间:体育生的身体经验与道德处境[J].华东师范大学学报(教育科学版),2025,43(7):86-95.
- [8] 黄志豪,刘特.“双减”政策下青少年体育培训机构的发展[J].体育教育导刊,2022,38(3):20-25.
- [9] 王卓,刘小莞.数字社群:信息社会新型群己关系与演化逻辑[J].社会科学研究,2025(5):128-138.
- [10] 马俊峰,赵海蕴.数据劳动的生成逻辑、剥削机制与扬弃路径[J].西华师范大学学报(哲学社会科学版),2024(6):50-61.
- [11] 赵超,于浩,刘健.“双减”政策背景下上门体育培训的兴起动因、面临挑战与未来展望[J].武汉体育学院学报,2024,58(11):82-88.
- [12] 聂阳.数字资本如何形塑社会空间结构:样态、机理与矛盾[J].内蒙古社会科学,2025,46(6):55-63.
- [13] 李鹏,董超.资本积累与新质生产力培育:理论逻辑、历史脉络与实践路径[J].理论学刊,2025(5):111-121.
- [14] 辛冲冲,王丹竹.论和谐数字劳动关系构建的三维向度:标准、困境与策略:基于马克思人的解放理论的探讨[J].河北学刊,2025,45(3):200-206.
- [15] 谭晓婷.马克思世界市场理论视域下数字殖民的扩张逻辑及解蔽之策[J].南京邮电大学学报(社会科学版),1-10[2025-11-25].<https://doi.org/10.14132/j.cnki.nysk.20251113.001>.
- [16] 汤璐.数字资本权力的政治经济学批判:生成、运作及超越[J].社会主义研究,2025(3):37-45.
- [17] 刘术华.从技能到文化:论新时期运动员成才教育[J].体育文化导刊,2012(10):58-61.
- [18] 柳建坤,赖世文,张云亮.青年体育锻炼的社会分层研究[J].青年研究,2023(5):56-68+95-96.
- [19] 孙光林,凌真诚,艾永芳.数据市场化促进数据要素价值释放的理论逻辑、现实困境与优化路径[J].西南金融,2025(10):16-25.
- [20] 宋晨星,焦宗元.数智时代技术嵌入体育的身体伦理困境与消解之策[J].湖北体育科技,2025,44(3):13-18+68.