

数字新质生产力赋能公共体育服务均等化研究

马志军, 石 红

(宁夏大学 体育学院, 宁夏 银川 750021)

摘 要: 当前公共体育服务朝着智能化、数字化方向发展, 数字新质生产力成为公共体育服务均等化治理的必然趋势。运用文献资料、逻辑分析等研究方法, 分析公共体育服务均等化的价值意蕴, 阐释数字新质生产力赋能公共体育服务均等化的运行机理。研究认为, 数字新质生产力赋能公共体育服务均等化存在着数字基础设施配置失衡制约了公共体育服务的覆盖范围和质量, 全域性数据获取困难抑制精准识别需求, 数字鸿沟限制公共体育服务共享能力和范围, 算法歧视导致公共体育服务决策不公等困境。据此, 提出补短强弱, 加快推进数字基础设施的全面建设与优化升级; 营造数据共享生态环境, 畅通公共体育服务堵点; 聚焦数智服务场景, 推动数智技术包容性增长; 建设法治监测体系, 加强数智技术的伦理驯化的实践路径。

关键词: 数字新质生产力; 公共体育服务; 均等化; 共同富裕

中图分类号: G812.4 **文献标识码:** A **文章编号:** 1003-983X(2026)03-0044-06

DOI: 10.20185/j.cnki.1003-983X.2026.03.008

Research on Empowerment of Digital New Productivity to Equalization of Public

MA Zhijun, SHI Hong

(Ningxia University, School of Physical Education, Yinchuan Ningxia, 750021)

Abstract: The current public sports services are developing towards intelligent and digital direction, and the new quality productivity of digital becomes the inevitable trend of the equalization of public sports services governance. Using the research methods of literature and logical analysis, this paper analyzes the value connotation of the equalization of public sports services, and explains the operation mechanism of the equalization of public sports services enabled by the new quality productivity of digital. The study identifies four key challenges in leveraging digital new-quality productivity to achieve equitable public sports services: imbalanced digital infrastructure deployment limits service coverage and quality; difficulties in comprehensive data collection hinder precise identification needs; the digital divide restricts the accessibility and reach of public sports services; and algorithmic bias results in unfair service allocation decisions. Based on this, we propose to address weaknesses and accelerate the comprehensive construction and optimization upgrade of digital infrastructure; foster a data-sharing ecosystem to resolve bottlenecks in public sports services; focus on digital-intelligent service scenarios to promote inclusive growth of digital-intelligent technologies; and establish a legal monitoring and evaluation system to strengthen the ethical cultivation of digital-intelligent technologies.

Keywords: digital new qualitative productivity; public sports services; equalization; common prosperity

党的二十大和二十届四中全会均着重强调要“推动基本公共服务均等化”。作为增进人民健康福祉、提升人民生活品质的关键环节, 均等化、普及化的公共体育服务不仅是现代公民应享有的基本公共权利, 也是扎实推进共同富裕、彰显社会公平正义的重要标志。党中央始终高度重视公共体育服务的均等化推进工作, 2019 年《体育强国建设纲要》, 2022 年《关于构建更

高水平的全民健身公共服务体系的意见》均对公共体育服务均等化建设提出明确要求。在系列政策的引导下基础薄弱地区、农村地区基础公共体育服务得到了有效改善。但城乡、区域、群体公共体育服务差距依然存在, 并在空间格局上呈现出显著的地域差异, 大体呈现出从东南沿海地区高一高集聚到西北地区低—低集聚逐渐过渡的地理空间分布特征^[1]。当前, 我国公共体育服务发展仍存在着城乡、区域、群体资源配置不均衡、供需不衔接等现实难题。中西部地区特别是老少边穷地区公共体育服务资源的均衡性、可及性仍面临严峻挑战。

2023 年 9 月, 习近平总书记在东北考察时第一次提出“新质生产力”, 2024 年 1 月习近平在中共中央政治局第十一次集体学习时强调, “新质生产力是创新起主导作用”“具有高科技、高效能、高质量特征”^[2]。2025 年 10 月党的二十届四中全

收稿日期: 2025-12-13

基金项目: 宁夏社科规划项目(24NXBTY03)。

第一作者简介: 马志军(1977~), 男, 宁夏灵武人, 硕士, 副教授, 研究方向: 体育社会学, E-mail: 514788314qq.com。

会提出“加快高水平科技自立自强,引领发展新质生产力”^[3]。新质生产力成为推动体育事业高质量发展的“新引擎”,开启全面深化体育改革的新篇章,催生新的体育需求、建立新的结构关系和发展方式^[4]。以人工智能、云计算等新兴数字技术为原动力的数字新质生产力既是新质生产力数字化的产物^[5],也是新质生产力这一标识性概念形成的重要维度和核心表现^[6]。数字时代公共体育服务朝着智能化、数字化方向发展,数字新质生产力成为公共体育服务均等化治理必然趋势。基于此,以数字新质生产力推动公共体育服务均等化、高质量为目标,阐释其赋能公共体育服务均等化的内在机理,剖析发展过程中存在的现实困境,并提出路径,旨在为公共体育服务优质均衡发展提供思路。

1 公共体育服务均等化的价值意蕴

1.1 促进公共体育服务高质量发展,实现共同富裕

公共体育服务均等化,并非简单意义上的“平均化”,而是以高质量发展为内核和途径,最终服务于实现共同富裕这一宏伟目标的战略性举措。共同富裕是中国特色社会主义的本质要求,是物质富裕、精神富裕、全民富裕、渐进富裕的有机统一^[7]。高质量的公共体育服务不是锦上添花的“福利”,而是实现共同富裕过程中创造“物质富裕”和“精神富裕”的关键生产要素。高质量公共体育服务能更有效地提升国民体质健康水平,从“源头”降低疾病发生率,减少社会医疗支出,防止“因病致贫返贫”,守护物质财富。环境优美、设施先进、活动丰富的体育服务能极大提升人民群众的生活品质和主观幸福感,这是“精神生活富裕”最直接的体现。公共体育服务均等化是理念和手段,它通过设定公平目标来引领和倒逼服务升级。公共体育服务高质量发展是核心路径和内在要求,它是实现有效均等化的必然选择。实现共同富裕是根本目标和最终归宿,高质量发展所带来的健康红利、经济动能和社会效益,最终都汇流于此,为实现全体人民的物质和精神富裕提供坚实支撑。

1.2 激活体育消费潜力,实现老少边穷地区跨越式发展

公共体育服务均等化绝非简单的资源平均分配,而是一项极具战略意义的赋能工程和发展工程。其通过为革命老区、民族地区、边疆地区和欠发达地区(老少边穷地区)奠定体育发展的基础,能够有效激发内需活力,并为其提供一条绿色、可持续的“跨越式发展”新路径。从“福利性输血”到“生产性造血”,它不再是单纯的民生投入,而是一项生产性投资。老少边穷地区独特的自然资源、人文景观与多样的体育文化、乡村民族民间体育赛事相结合,产生了新业态、新品牌、新路径和新动力,如贵州的“村超”和“村BA”不仅满足当地居民的体育需求,还能将贵州民族地区从传统的观光目的地,升级为深度体验式的体育旅游消费目的地。从“补齐短板”到“锻造长板”,均衡化不再仅仅是为了弥补基础薄弱地区的公共体育服务短板,更是为了识别和锻造其独特的发展长板,帮助它们利用自身优势实现弯道超车。从“被动接受”到“主动激活”,均衡化激活了薄弱地区本地消费市场,吸引了外部消费力量,最终激发了地区的内生发展动力,走上一条以绿色经济为特征的“跨越式发展”道路。

1.3 推动公共体育服务共享发展,实现社会和谐

公共体育服务均等化,本质上是发展成果由全体人民共享理念在体育领域的具体实践。它通过推动资源的公平配置和服务的普遍惠及,旨在确保全体人民公平获得体育服务,促进机会均等,提升社会公平正义^[8]。公共体育服务的共享发展,意味着确保每一位公民,无论其地域、年龄、性别、收入或社会地位,都能公平可及地获得均等的基本体育服务机会。均等化是让全体社会成员都能切实享受到改革开放和经济发展带来的红利——更好的健身环境、更丰富的体育活动、更健康的生活方式,这是一种实实在在的、可感知的获得感。推动公共体育服务共享发展是手段和过程,它致力于解决发展不平衡不充分的问题,确保公平性。实现社会和谐是目标和结果,它是在共享发展基础上,社会关系更加融洽、民族更加团结、社会更加稳定的最终呈现。如果公共体育服务资源长期分配不公,部分群体长期被排除在发展成果之外,必然会导致社会撕裂和矛盾积累,和谐就无从谈起。当人们普遍感到自己是被公平对待的,是社会发展成果的分享者时,他们对社会的认同感和满意度会显著提升,社会凝聚力自然会增强,和谐便有了坚实的社会基础。因此,公共体育服务的均等化,是一项深刻的“社会基建”工程。它建设的不仅是物理意义上的体育设施,更是社会公平的设施、群体融合的设施、人心凝聚的设施。它通过推动共享发展,为实现社会和谐这一宏大目标提供了充满活力、健康且温暖的路径。

2 数字新质生产力赋能公共体育服务均等化的运行机理

数字新质生产力赋能公共体育服务均等化的4个阶段:需求识别、服务供给、资源配置和效果反馈(图1),共同构成了一个动态闭环、螺旋上升的智能生态系统。它们之间的关系并非简单的线性顺序,而是相互嵌套、彼此驱动的有机整体。通过数字新质生产力赋能将公共体育服务从传统的、供给主导的“一刀切”模式,彻底转变为以人民为中心、响应需求的“精准服务”模式,最终实现真正的均等化。

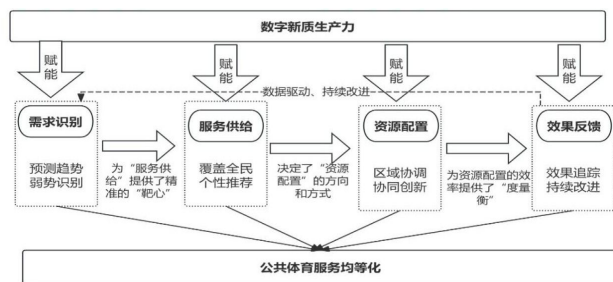


图1 数字新质生产力赋能公共体育服务均等化运行机理

2.1 需求识别:预测趋势,弱势识别

数字新质生产力以其数据驱动、智能研判的核心特性,重构了公共体育服务的需求识别机制,推动其从传统的“被动响应”转向“主动预见”。这一转变主要体现在“预测趋势”与“弱势识别”两个维度,是赋能公共体育服务均等化的逻辑起点。在传统模式下,公共体育服务的需求识别多依赖政府统计、抽样调查与基层上报,存在数据滞后、结构缺失、群体覆盖不全等局限。这容易导致资源配置“撒胡椒面”或过度集中于显性需求,

而弱势群体需求很难被识别,加剧服务供给的结构性失衡。依托大数据、人工智能与物联网等技术,数字新质生产力构建起全新的识别路径。在弱势识别方面,通过对居民的数据画像与行为建模,技术能够穿透抽象的群体标签。如以大数据分析为代表的的生产要素降低了弱势群体健身的困境^[9],精准定位到具体个体,识别其未被言明、未被满足的深层健身需求,实现服务供给与需求精准对接。在预测趋势方面,系统能够对多源、动态的数据进行深层挖掘,精准预测不同区域、城乡及群体在未来一段时期内对公共体育服务的需求变化、热点走向与空间分布,推动资源分配从“事后补救”转向“事前规划”,实现更科学的空间与群体布局。数字新质生产力由此弥补了传统公共体育服务在精准识别与响应速度上的短板,使其不再停留于“平均数”意义上的均衡,而是满足“每个人”的真实需求。精准的需求识别不仅为服务供给提供了扎实的数据依据,也是数字新质生产力赋能公共服务均等化在全流程中的起点。

2.2 服务供给:覆盖全民,个性推荐

数字新质生产力以其网络化、智能化和柔性化的核心特征,驱动公共体育服务供给模式发生根本性变革,旨在同时实现服务范围的全覆盖与服务内容的个性化。首先,构建虚实融合空间,实现服务可及。借助互联网、移动通信及物联网等技术,传统物理服务空间与数字虚拟空间得以深度融合。此举有效打破了资源配置的时空阻隔,确保公民不分地域与经济状况,均可通过数字化渠道便捷获取服务,从而系统性解决“最后一公里”问题。其次,识别多元群体需求,实现个性供给。随着社会的快速发展和人口结构的变化,公共服务的需求日益多元化和个性化^[10],数字系统能够精准识别并响应每个群体和居民的独特需要。无论是民族传统体育项目爱好者、新兴运动关注者,抑或空巢老人、留守儿童等需特殊关照的群体,系统均可实现资源的主动匹配,显著提升公民的获得感与幸福感。数字新质生产力赋能公共服务供给确保了公共体育服务在“量”上覆盖全民,在“质”上满足个性,从“人人共同享有”转向“人人创新享有”“人人优质享有”,服务功能从“兜底民生”转向“全新体验”“品质生活”^[11]。

2.3 资源配置:区域协调,协同创新

传统公共体育服务资源配置长期依赖行政规划与历史经验,存在显著的“马太效应”:优势地区资源不断集聚,薄弱地区则有效投入不足。公共体育服务供给主体单一、结构僵化、运营效率低下,进一步制约了资源对居民多元化需求的响应能力。数字新质生产力以其数据驱动、平台化与智能化的核心特性,为打破这一困境提供了全新路径,推动资源配置走向动态优化、高效协同与主体多元。首先,依托数据平台实现区域间资源的动态均衡。通过大数据平台实时感知不同区域体育资源的使用状态与需求分布,并借助算法模型进行模拟预测与智能调度,系统能够突破原有经济水平、人口规模与地域文化的限制,以较低成本促进公共体育服务资源跨区域流通,实现更高水平的动态平衡。其次,通过数字平台构建多元协同的创新生态。数字平台促成了网络的密集化,连接强度和连接透明度能有效促进参与成员间资源共享和知识创新并最终实现价值共创^[12]。政府建设的统一公共服务平台或可信第三方平台,可以高效连接政府、企业、社会组织乃至社会体育指导员与志愿者等多方力

量,促进资源共享、知识交流与价值共创。这种基于数字平台的协同机制,推动体育与教育、医疗、康养、文旅等多业态融合,构建复合型服务场景,加速产业链、价值链与创新链的深度耦合。最终,数字新质生产力不仅克服了空间障碍,使不同区域居民能够享有同等质量甚至稀缺的公共体育服务资源,也为实现更高水平的公共体育服务均等化提供了系统性保障。

2.4 效果反馈:效果追踪,持续改进

传统公共体育服务的评估多依赖于“投入指标”,如场地设施建设、经费投入,简单的“产出指标”,如举办活动次数、参与人数,缺乏对服务实际“效果”,如居民健康水平提升、满意度、幸福感的科学衡量。其反馈周期长、数据获取渠道单一,导致问题发现不及时,政策调整滞后。数字新质生产力通过构建一个实时感知、多维评估、数据驱动的反馈闭环,将公共服务从“供给端”的自我评价,转变为“需求端”用脚投票的真实衡量。通过算法优化服务流程、通过数据分析提升决策效率与精准度,进一步调整服务内容、主体配置,重新设计嵌入的场景、深度,进行跨组织、跨领域的流程再造创设更加高效、透明的服务结构^[13]。将效果追踪产生的数据转化为洞察,通过算法模型和智能分析,自动或半自动地生成优化策略和建议,并反馈给“需求识别”“服务供给”和“资源配置”环节,形成一个能够自我学习、自我修正、持续迭代的智慧闭环。数字新质生产力深度融入这个闭环的每一个环节,从根本上改变了公共体育服务的运作范式,使其从一种粗放、被动、静态的供给,转变为一个精细、主动、动态的智慧生命体,从而在更高水平、更可持续地推动公共体育服务均等化的实现。

3 数字新质生产力赋能公共体育服务均等化的现实困境

3.1 数字基础设施配置失衡制约了公共体育服务的覆盖范围和质量

当前,中国数字基础设施在规模、技术等方面已处于世界领先地位。但中西部地区特别是老少边穷地区由于自然、历史、经济、社会等多重因素导致数字基础设施投入相对滞后,虽然通过“信号升格”专项行动、“宽带边疆”建设等惠民工程,数字基础设施有了一定提升,但以数字新质生产力为导向新基建依然存在“东部强中西部弱”“城市强农村弱”的问题^[14],以信息、算力等数字基础设施还处于起步阶段。基础薄弱地区财政有限,优先保障交通、医疗、教育等刚性需求,公共体育服务数字化升级资金被挤压。公共体育服务的公益性,决定了单纯依靠市场调节无法解决发展不足问题,需要强有力的政府顶层设计和跨部门(工信、体育、发改、财政)的统筹规划。目前各级政府将数字体育基础设施纳入地区建设规划并强制执行的力度还不够。智能终端设备是最前沿的数据收集端和入口,将物理世界如居民的行为轨迹、环境变化等转化为可被分析和利用的虚拟世界数据。基础薄弱地区智能终端如智能健身器材、智能体测设备以及智能运动场馆等普及率低,导致有效数据采集不足,这使得数字新质生产力核心的“数据驱动”机制难以运行,并进一步加剧了与发达地区在公共体育服务上的差距。

3.2 全域性数据获取困难抑制精准识别需求

对居民需求的精准识别是公共服务均衡可及的逻辑起点^[15],

数字新质生产力下的“均等化”绝非简单的“平均化”,不是在每个地方投入相同数量的资源。它追求的是结果和效用的公平,使不同地区、不同群体都能获得与其真实需求相匹配的优质服务。当前,公共体育服务涉及体育、教育、文旅、卫健、住建等多个部门,各部门数据系统独立运行,标准、专业化程度不一的公共服务数据难以实现融合化归统^[15],形成“数据孤岛”。此外,国家、省、市、县各级体育主管部门虽已建设各类公共体育服务平台,但平台之间缺乏有效的数据共享机制,导致数据重复采集却难以整合,无法发挥数据要素的“放大、叠加、倍增”作用。全域数据的缺失,使管理者难以实现从市县宏观层面到社区、小区乃至个人层面的精细化的需求识别。公共体育服务的规划与供给因此难以突破“最后一公里”,导致均等化目标流于形式。数字新质生产力的优势在于提供“千人千面”的个性化服务,而这依赖于大规模、多样化、高质量的真实数据支撑。若数据片面且不足,算法将难以准确理解不同群体或个人的真实需求,个性化服务也就无从实现。“全域性数据获取困难”本质上是部门壁垒、机制不畅、技术能力不足与治理协同欠缺等多重问题的综合体现。它使数字新质生产力在公共体育服务领域不仅难以精准识别居民需求,更可能在技术应用中固化甚至加剧原有的服务不平等。

3.3 数字鸿沟限制公共体育服务共享能力和范围

数字鸿沟是一种新的发展不平衡^[16],也是数字新质生产力赋能公共体育服务过程中最直观、最普遍的困境。它直接挑战了公共服务“均等化”的核心——公平与可及。数字鸿沟一般分为3个层次,第一层接入鸿沟,体现为信息技术基础设施与设备接入机会的不平等(数字鸿沟1.0);第二层是素养鸿沟,表现为数字素养与使用能力的差异,影响数字工具的有效运用和数据资源的公平享有(数字鸿沟2.0);第三层是效能鸿沟,反映为不同群体借助数字资源创造实际价值、获取发展收益的能力差距(数字鸿沟3.0)。数字鸿沟是不同群体媒介使用数字红利不等的产物,其结果会导致社会发展不均衡^[17]。在公共体育服务领域,受数字素养、接受意愿等因素制约,老年人、低收入群体等弱势群体往往较少使用智能终端和运动APP。他们的体育需求与行为数据无法被有效捕捉,成为“沉默的数据”。基于这类有偏数据做出的分析与决策,难以真实反映不同群体的体育需求,容易造成资源错配与服务不公。此外,政府与企业开发的数字体育平台、智能健身设施若操作流程复杂、用户体验不佳,可能因数字鸿沟的存在而将部分群体排斥在外,形成“服务排斥”。这不仅限制了公共体育服务的覆盖范围,也与公共财政支出应遵循的普惠伦理相悖。数字新质生产力的初衷在于“赋能”,即提高公共服务的供给能力与效率。但若忽视数字鸿沟的存在,技术不仅难以发挥其正面作用,反而可能异化为“负能”,将部分群体隔离在智能化服务体系之外,加剧地区、城乡与群体间的公共体育服务不均衡。

3.4 算法歧视导致公共体育服务决策不公

人工智能的决策逻辑本质上是概率性的,而非确定性的^[18],依靠的是从海量数据中学习到的统计规律,而非预设的、绝对的逻辑规则。因此,算法会学习并放大训练数据中存在的统计偏见。公共体育服务一旦依靠算法和大数据决策,算法系统在处理数据和做出决策过程中就可能给予某些群体或个体不公

正地对待,从而产生歧视的现象^[19]。数智技术固有的封闭性导致其决策过程不透明,形成“技术黑箱”。若系统设计阶段未将社会效益纳入核心考量,便极易在数据遴选、模型构建及训练过程中引入内生性歧视。此类歧视会随算法的广泛应用而不断自我强化,形成固化的系统性歧视,这些被固化的歧视会进一步加剧社会不公。当训练数据过度依赖中青年男性的活动模式时,算法便会自动边缘化女性、老年人及残障人士的体育需求。这不仅是对现实社会偏见的复制,更是一种自动化强化。此类问题具有普遍性,正如国外研究所揭示,在警务与司法等领域,自动化决策已对黑人等弱势群体造成了显著不公^[20]。算法歧视的直接后果,是导致公共体育服务与资源分配的不平等。这会加剧群体间的健康不平等,从根本上挑战公共服务的公平性和公益性,背离其保障公民基本权益、促进发展成果普惠共享的根本目标。数字新质生产力为实现服务均等化提供了强大工具,但算法歧视也带来了新的社会风险。如果不构建有效的治理体系以保持高度警惕,技术进步非但无法弥合旧有的不平衡,反而会固化与再生产出新的不平等。

4 数字新质生产力赋能公共体育服务均等化的实现路径

4.1 补短强弱,加快推进数字基础设施的全面建设与优化升级

数字基础设施是数字新质生产力赋能公共体育服务均等化的物质基础与核心引擎。公共体育服务的公益属性决定了政府必须在基础设施投入中发挥主导作用。首先,强化政府主导,完善基础布局。政府需持续推进在基础薄弱地区的数字基础设施全面建设。国家层面已通过“东数西算”工程及《国家数据基础设施建设指引》等战略,优化了算力资源布局。地方政府应据此加大财政投入,将国家指引转化为地方实践,切实强化赋能公共体育服务的物质基础。其次,创新投入机制,引导市场参与。针对“老少边穷”地区前沿智能体育设施的短板,应充分发挥市场作用。以算力资源为引领培育新业态,并借助融资担保、设立帮扶基金、搭建数字智能技术与体育产业融合发展实验基地等方式^[21],有效调动社会资本参与建设的积极性。再次,统筹区域协调,推动共享共建。为优化资源配置,中央应统筹推进东西部、城乡间数字基础设施的共享共建,利用其跨地域辐射能力,实现对薄弱地区的精准扶持,避免因区域割裂造成的资源浪费。最后,支持企业走出去,拓展国际合作。企业是数字设施创新发展的重要力量。应支持西部以及边疆地区发挥“一带一路”节点作用,打通国际数据通道,以此吸引数字企业投资于公共体育服务领域的前沿技术与装备,最终提升西部以及边疆地区服务质量和开放水平。

4.2 营造数据共享生态环境,激活数据要素价值

将数字新质生产力应用于公共体育服务均等化,本质上是依托数据这一新型生产要素进行优化配置,进而实现服务流程与模式的系统性革新。在此过程中,营造一个良好的数据共享生态环境,是激活数据价值、拓展应用场景的基础性工程,对整体转型成效具有决定性意义。首先,强化制度保障,破除数据流通壁垒。实现数据共享的首要前提是健全相关法规体系。中央及地方政府应致力于构建完善的政务数据资源共享法规,为打破长期存在的“数据孤岛”与“数据鸿沟”提供坚

实的制度支持。如2025年5月,《政务数据共享条例》明确了政务数据管理体制、共享使用和保障措施以及法律责任,条例将成为打破“数据孤岛”的关键抓手,是加快公共数据资源开发利用的重要引擎^[22]。应对现行的各级法律法规及规范性文件进行系统性清理与修订,确保法规体系的统一性与适应性,为数据有序共享扫清障碍。其次,构建标准体系,夯实数据融合基础。数据共享需以统一的标准为技术前提。建议由体育主管部门主导,协同教育、卫生健康、文化旅游、住房建设、民政等相关部门,并吸纳市场主体参与,共同参照《国家数据标准体系建设指南》,建立覆盖资源、健康、环境等多维度的“公共体育服务数据标准”,为多源数据的汇聚、互通与高效开发利用提供必要的物理基础。最后,坚持“政府引导、市场主导、社会参与”,加快探索数据市场化价值化路径。截至2024年,全国数据企业已超40万家^[23],展现了巨大的市场潜力。通过在省市部署建设国家数据要素综合试验区,可鼓励更多经营主体开发利用开放公共体育服务数据,创新应用场景,从而繁荣壮大数据市场,最终形成“开放共享—应用创新—市场繁荣”的良性产业生态。

4.3 聚焦数智服务场景,推动数智技术包容性增长

推动数智技术包容性增长,其核心要义在于确保技术发展服务于人的全面发展。公共体育服务的数智化建设,必须立足于居民,特别是弱势群体的真实需求、使用习惯与体验感受,致力于让每个个体都能平等地享受技术赋能带来的福祉。首先,夯实普惠根基,扩大技术覆盖。重点在于实现技术资源在不同地域和群体间的无差别覆盖,并通过精准适配多样的语言、年龄及技术能力,丰富应用场景,弥合数字鸿沟,全面提升数智技术的应用体验。其次,突破应用瓶颈,实现精准适配。关键在于突破技术与应用壁垒,通过引入体育、医疗、康复等多领域专家协同共治,参与技术研发与场景设计,共同构建虚拟与现实融合的无障碍环境,以满足老年人、残障人士等群体的特定需求。最后,提升数字素养,构建包容社会。当前,我国数字社会建设已取得显著成效,全民数字素养稳步提升,我国已有约60%的成年人具备初级及以上数字素养与技能^[24]。然而,生成式人工智能等技术的快速迭代对居民适应能力提出了新挑战。因此,需强化政府引导,在社区、老年大学等场所广泛开展数字技能培训,依托志愿者、社会体育指导员等力量,切实帮助弱势群体跨越“数字门槛”,共享技术发展成果。

4.4 建设法治监测体系,加强数智技术的伦理驯化

数字新质生产力在赋能公共体育服务提升其效率与覆盖面的同时,也隐含着科技异化的风险^[19]。为确保其发展始终符合我国社会价值,必须构建一个坚实的“法治—监测—治理”三位一体框架,以高水平安全保障高质量发展。首先,筑牢法治根基,划定技术应用的红线。当前,我国已通过《中华人民共和国数据安全法》《网络数据安全管理条例》等立法,为数据处理与利用奠定了法律基础。未来,应在此基础上,进一步细化并完善数字版权、数据安全、数据知识产权、数字科技伦理等领域的法律法规^[25],为数字新质生产力赋能公共体育服务实践编织一张更为严密、前瞻的法律安全网。其次,强化动态监测,确保技术运行的伦理底线。公共体育服务的公益属性决定了政府必须承担起常态化监管的主体责任。这需要构建一套

科学的伦理监测指标体系,并对智能算法的建立、部署与运行进行全链条审视。通过在公共体育服务平台嵌入监测工具,对算法推荐机制进行常态化的公平性审计与透明度审查,确保技术创新能公平惠及每一个人。最后,构建全流程治理,明确技术发展的责任界线。有效的治理需贯穿公共体育服务平台应用的整个流程。在平台建设前,应强制实施伦理影响评估,深入分析算法逻辑基础,摆脱“算法黑箱”与歧视的困扰。在此基础上,形成“事前评估(预期应用场景)→事中监管(动态监测)→事后问责(追踪和处理)”的闭环监管体系,明确平台应用的每一环节责任。

5 结语

在数字技术深度渗透现实世界的时代背景下^[26],数字新质生产力成为认识和改造世界的新范式。将其深入融入公共体育服务是数字中国建设的重要议题。数字新质生产力赋能公共体育服务均等化,是一条从“技术赋能”走向“系统重构”、从“传统治理”迈向“数智治理”的深刻演进之路。我们要以战略远见构建精准化、智能化公共体育服务供给体系,更要以深切的人文关怀回应每一个体的真实需求。这既是公共体育服务发展的未来图景,也是以数字新质生产力推动基本公共服务均等化的生动实践,将为实现人的全面发展与社会公平正义奠定坚实的基石。

参考文献:

- [1] 潘辰鸥,樊炳有.极化中平衡:区域基本公共体育服务均等化的理论框架与推进策略[J].体育学刊,2025,32(2):67-76.
- [2] 中华人民共和国中央人民政府.习近平在中共中央政治局第十一次集体学习时强调:加快发展新质生产力 扎实推进高质量发展[EB/OL].(2024-02-01)[2025-02-01].https://www.gov.cn/yaowen/liebiao/202402/content_6929446.htm.
- [3] 中华人民共和国中央人民政府.中国共产党第二十届中央委员会第四次全体会议公报[EB/OL].(2025-10-23)[2025-11-25].https://www.gov.cn/yaowen/liebiao/202510/content_7045444.htm.
- [4] 刘志国.新质生产力赋能体育高质量发展的内在逻辑与实践路径[J].体育科学,2025,45(3):89-97.
- [5] 柳建文,徐铭辰.双数共融:数字新质生产力嵌入数字政府建设的作用机制与风险治理研究:基于社会技术系统理论的解释框架[J].河南社会科学,2025,33(10):88-99.
- [6] 郭晗,侯雪花.数字新质生产力推动新型工业化:内在机理与策略选择[J].改革,2025(2):77-87.
- [7] 杨少垒,杨雪,陈娟.县域基本公共服务均等化促进共同富裕的逻辑与路径[J].农村经济,2025(2):40-51.
- [8] 李志诚,张立,夏天.公共体育服务均等化促进共同富裕的生成逻辑与实践进阶[J].沈阳体育学院学报,2025,44(4):65-71.
- [9] 邹新娟,万斌,苏立德.新质生产力赋能全民健身高质量发展的内在逻辑与实践构想[J].北京体育大学学报,2024,47(7):40-51.
- [10] 米加宁,张摇斌,周摇为.人工智能驱动公共服务高质量发展:理论逻辑、实践模式和发展路径[J].北京工业大学学报(社会科学版),2025,25(6):45-61.
- [11] 张瑞林,张玉新,王志文.新质生产力视域下更高水平全民健身公共服务体系建设研究[J].北京体育大学学报,2024,47(10):67-76.

(下转第112页)

- nism of Shared Chinese Cultural Identity of University Students[J]. Frontiers in Psychology, 2022, 13: 943989.
- [20] TAJFEL H, TURNER J C. The social identity theory of intergroup behavior[M]. London: Psychology Press, 2004: 276-293.
- [21] RISE J, SHEERAN P, HUKKELBERG S. The Role of Self-Identity in the Theory of Planned Behavior: a Meta-Analysis[J]. Journal of Applied Social Psychology, 2010, 40(5): 1085-1105.
- [22] 方俊燕, 温忠麟, 黄国敏. 纵向关系的探究: 基于交叉滞后结构的追踪模型[J]. 心理科学, 2023, 46(3): 734-741.
- [23] 温忠麟, 黄彬彬, 汤丹丹. 问卷数据建模前传[J]. 心理科学, 2018, 41(1): 204-210.
- [24] 叶素静, 唐文清, 张敏强, 等. 追踪研究中缺失数据处理方法及应用现状分析[J]. 心理科学进展, 2014, 22(12): 1985-1994.
- [25] 胥彦, 李超平. 追踪研究在组织行为学中的应用[J]. 心理科学进展, 2019, 27(4): 600-610.
- [26] 毕研玲, 黄宇昊, 宋彦祯, 等. 大学生文化自信量表的编制[J]. 心理学探新, 2025, 45(4): 378-384.
- [27] CHUA A Y K, BANERJEE S. Intentions to Trust and Share Online Health Rumors: an Experiment with Medical Professionals[J]. Computers in Human Behavior, 2018, 87: 1-9.
- [28] GOYETTE I, RICARD L, BERGERON J, et al. E-WOM Scale: Word-of-Mouth Measurement Scale for E-Services Context [J]. Canadian Journal of Administrative Sciences / Revue Canadienne des Sciences de L'Administration, 2010, 27(1): 5-23.
- [29] PODSAKOFF P M, MACKENZIE S B, LEE J Y, et al. Common Method Biases in Behavioral Research: a Critical Review of the Literature and Recommended Remedies[J]. The Journal of Applied Psychology, 2003, 88(5): 879-903.
- [30] HAMAKER E L, KUIPER R M, GRASMAN R P P P. A Critique of the Cross-Lagged Panel Model[J]. Psychological Methods, 2015, 20(1): 102-116.
- [31] CHEUNG G W, COOPER-THOMAS H D, LAU R S, et al. Reporting Reliability, Convergent and Discriminant Validity with Structural Equation Modeling: a Review and Best-Practice Recommendations [J]. Asia Pacific Journal of Management, 2024, 41(2): 745-783.
- [32] ORTH U, CLARK D A, DONNELLAN M B, et al. Testing Prospective Effects in Longitudinal Research: Comparing Seven Competing Cross-Lagged Models[J]. Journal of Personality and Social Psychology, 2021, 120(4): 1013-1034.
- [33] HU L T, BENTLER P M. Cutoff Criteria for Fit Indexes in Covariance Structure Analysis: Conventional Criteria versus New Alternatives[J]. Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary Journal, 1999, 6(1): 1-55.
- [34] STRYKER S, SERPE R T. Serpe. Identity Salience and Psychological Centrality: Equivalent, Overlapping, or Complementary Concepts? [J]. Social psychology quarterly, 1994, 57(1): 16-35.
- [35] MARKOWSKI K L, SERPE R T. Continued Refinements of Identity Salience: A Multidimensional Specification [J]. Social Psychology Quarterly, 2025, 88(2): 161-182.
- [36] BRENNER P S, SERPE R T, STRYKER S. The Causal Ordering of Prominence and Salience in Identity Theory: An Empirical Examination[J]. Social Psychology Quarterly, 2014, 77(3): 231-252.
- [37] HARWOOD J. Social Identity Theory [G]//JENSEN K B. The International Encyclopedia of Media Psychology. New York: Wiley - Blackwell, 2020: 1-7.
- [38] REICHER S, SPEARS R, HASLAM S A. The Social Identity Approach in Social Psychology [M]. London: SAGE Publications Ltd, 2010: 45-62.
- [39] GONZÁLEZ-SORIANO F J, FELDMAN P S M, RODRÍGUEZ-CAMACHO J A. Effect of Social Identity on the Generation of Electronic Word-of-Mouth (eWOM) on Facebook [J]. Cogent Business & Management, 2020, 7(1): 1738201.

(上接第48页)

- [12] 张毅, 贺欣萌. 数字赋能可以纾解公共服务均等化差距吗? 资源视角的社区公共服务价值共创案例[J]. 中国行政管理, 2021(11): 131-137.
- [13] 姜晓萍, 杨舒雯. 技术价值互构: 数智赋能城市社区公共服务均衡可及的生成机理[J]. 四川大学学报(哲学社会科学版), 2025(2): 65-73+231-232.
- [14] 杨斌. 新基建促进养老服务高质量发展: 内在机理、现实困境及路径选择[J]. 华中科技大学学报(社会科学版), 2023, 37(6): 109-115.
- [15] 张博, 黄芳桂. 数字政府驱动公共服务效率提升: 内在机理、现实困境与实践进路[J]. 人文杂志, 2025(3): 129-140.
- [16] 任欣怡, 周亚虹. 我国数字鸿沟的形成因素、影响及其治理路径[J]. 经济问题, 2024(9): 50-58.
- [17] 何长辉, 焦德武. 共同富裕视角下弥合数字鸿沟与实现数字正义研究[J]. 中州学刊, 2024(7): 160-167.
- [18] 周文, 杨正源. 论智能经济: 内涵特征、发展态势与战略选择[J]. 改革, 2025(9): 1-15.
- [19] 吕佩安. 数字政府大语言模型应用的风险及其调适路径: 以风险社会理论为视角[J]. 湖南社会科学, 2025(4): 87-96.
- [20] 范柏乃, 盛中华. 数字风险治理: 研究脉络、理论框架及未来展望[J]. 管理世界, 2024, 40(8): 208-239.
- [21] 陈弘, 李英杰, 赵李洋. 数字智能技术助推城乡公共文化服务均等化: 作用机制与行动逻辑[J]. 图书馆, 2024(11): 24-33.
- [22] 中华人民共和国中央人民政府. 《政务数据共享条例》助力打破“数据孤岛”(政策解读)[EB/OL]. (2025-06-17) [2025-10-17]. https://www.gov.cn/zhengce/202506/content_7028257.htm.
- [23] 中华人民共和国中央人民政府. 我国人工智能专利数占全球总量60%数据企业数量超40万家[EB/OL]. (2025-08-15) [2025-10-15]. https://www.gov.cn/lianbo/bumen/202508/content_7036554.htm.
- [24] 中华人民共和国中央人民政府. 全民数字素养与技能发展水平调查报告(2024)[EB/OL]. (2024-10-28) [2025-10-28]. https://www.gov.cn/lianbo/bumen/202410/content_6983266.htm.
- [25] 傅才武, 秦然然. 人工智能语境下我国文化体制改革的趋向与策略[J]. 行政管理改革, 2025(9): 4-14.
- [26] 刘方泰, 钟丽萍, 张超越. 社区体育智慧化建设中的企业参与: 模式、困境与路径[J]. 湖北体育科技, 2025, 44(5): 71-76.