

# 我国残疾人体育研究:热点聚焦、发展脉络与前沿探析 ——基于 CNKI 文献的可视化 CiteSpace 分析

王亚妮<sup>1</sup>, 易彤<sup>2</sup>, 李士建<sup>1</sup>

(1.曲阜师范大学 体育科学学院, 山东 济宁 273165; 2.山东电子职业技术学院 数字媒体系, 山东 济南 250200)

**摘要:**为揭示我国残疾人体育研究的热点、脉络与前沿方向,弥补领域研究“碎片化”及系统性整合不足的局限,采用 CiteSpace 软件对 CNKI 数据库核心期刊相关文献分析。结果显示,1)研究力量呈“核心引领、区域集聚、合作松散”格局,核心机构集中于东部,跨区域跨学科大规模协同薄弱;2)研究主题以“残疾人”为核心枢纽辐射,子领域分化为竞技体育、体育参与等,各子主题关联稀疏;3)研究脉络遵循“政策与赛事双轮驱动”的三阶段演进路径,2000—2008 年为基础探索阶段、2009—2019 年为系统发展阶段、2020—2025 年为融合赋能阶段;4)未来需从健康中国视域下深度融合、冬残奥遗产全链条转化、数字技术赋能、跨学科协同突破,为科研人员、政策制定者及实务工作者提供参考。

**关键词:**残疾人体育;特殊体育;可视化分析

**中图分类号:** G812.49 **文献标识码:** A **文章编号:** 1003-983X(2026)03-0056-06

**DOI:** 10.20185/j.cnki.1003-983X.2026.03.010

## Research on Disabled Sports in China: Focus on Hotspots, Development Context and Analysis of Cutting-edge Trends:Based on Visualized CiteSpace Analysis of CNKI Literature

WANG Yani, YI Tong, LI Shijian

(1. Qufu Normal University, School of Sports Science, Jining Shandong, 273165; 2. Shandong Electronic Vocational and Technical College, Department of Digital Media, Jinan Shandong, 250200)

**Abstract:** To reveal the research hotspots, developmental context, and frontier directions in the field of disabled sports in China, and to address the existing limitations of fragmented research and insufficient systematic integration, this study employs CiteSpace software to analyze relevant literature from core journals in the CNKI database. The results indicate that: 1) The research landscape exhibits a pattern of "core leadership, regional clustering, and loose collaboration," with core institutions concentrated in eastern China and a notable lack of large-scale cross-regional and interdisciplinary collaboration. 2) The research themes radiate from the central hub of "disabled persons," with subfields differentiating into areas such as competitive sports and sports participation, while connections between these sub-themes remain sparse. 3) The research evolution follows a three-stage pathway driven by a "dual-drive mechanism of policy and sporting events": the foundational exploration stage(2000 - 2008), the systematic development stage(2009 - 2019), and the integration and empowerment stage(2020 - 2025). 4) Future efforts should focus on deep integration within the perspective of the Healthy China initiative, holistic transformation of the Winter Paralympics legacy, empowerment through digital technologies, and breakthroughs in interdisciplinary collaboration, thereby providing references for researchers, policymakers, and practitioners.

**Keywords:** disability sports; special sports; visual analysis

据第七次全国人口普查数据及《“十四五”残疾人保障和发展规划》显示,截至 2020 年底,我国残疾人总数已超 8 500

万,约占全国总人口的 6.2%<sup>[1]</sup>,这一庞大群体的健康保障与社会融入问题,已成为关系民生福祉与社会和谐的重要议题<sup>[2]</sup>。体育作为残疾人促进躯体功能康复、改善身心健康与提升身体素质的关键路径,不仅能助力其突破社会参与壁垒,重构个体价值认知与社会角色定位,更能推动其以主动姿态参与社会生活,为个体发展与社会融合搭建关键桥梁<sup>[3]</sup>。从国家战略维度看,残疾人体育不仅是体育强国建设的重要组成部分,更是实现健康中国战略“覆盖全人群”目标的关键支撑,同时也是保障残疾人平等参与社会权利、促进其社会融合的核心载

收稿日期:2025-11-14

基金项目:山东省社会科学规划项目(19BJCJ44)。

第一作者简介:王亚妮(2001~),女,山东青岛人,在读硕士,研究方向:体育管理、残疾人体育。

通信作者简介:李士建(1971~),男,山东济宁人,硕士,副教授,研究方向:体育管理、残疾人体育,E-mail:lishijianqf@126.com。

体<sup>[4]</sup>。随着《“健康中国 2023”规划纲要》《中国残疾人体育事业发展和权利保障》等国家级政策文件的相继印发,我国残疾人体育事业已逐步实现从“基础保障”向“高质量发展”的阶段性转型<sup>[5]</sup>,领域内的理论研究与实践探索也随之日益丰富,但研究领域的系统性整合仍显不足。

当前我国残疾人体育领域的研究仍存在“碎片化”局限,现有成果多聚焦单一议题,缺乏对该领域研究脉络、核心议题及演化规律的系统性梳理与整合,难以形成对领域发展的整体认知。基于此,研究引入 CiteSpace 科学知识图谱工具,对我国残疾人体育研究领域的知识结构与动态进行“可视化解构”。结合当前政策导向与实践需求,通过联动分析研究热点、演进路径与未来趋势,预判领域发展方向,构建“过去—现在—未来”的系统性研究链条,以期为科研人员把握领域研究方向、政策制定者优化残疾人体育发展策略,以及实务工作者推进实践创新提供科学参考与决策支持。

## 1 研究设计:数据与方法

### 1.1 数据来源

研究数据来源于中国知网(CNKI),是具有较强权威性和全面性的学术文献数据库。检索策略为:以“残疾人体育”OR“残疾人运动”OR“特殊体育”OR“残奥会”为关键词,检索时间范围限定为 2000 年 9 月至 2025 年 9 月,文献类型选择“核心期刊”(本研究核心期刊界定为北大核心期刊+CSSCI),初步获得文献样本 550 篇,经过人工多次筛选,去除通知、新闻简讯和会议摘要等文献,最终得到有效文献 462 篇作为分析对象。

### 1.2 研究方法

采用文献计量法、文献分析法与可视化分析法,借助 CiteSpace(6.1.R6 版本)软件对国内残疾人体育研究文献进行量化分析和图谱绘制。CiteSpace 可通过对被引文献、合作作者和共同出现的关键词的分析绘制出知识图谱来可视化,从而精确地展现、分析和预测某一学科或技术领域的讯息全貌、研究合作情况、研究热点、发展历程以及研究趋势<sup>[6]</sup>。

数据处理流程为:将文献以 RefWorks 格式导入软件,进行格式转换与数据清洗;设置时间跨度 2000—2025 年,时间切片 1 年;节点类型选取“作者”“关键词”“机构”等,分别开展合作网络分析、共现分析、聚类分析及时间分区分析等,通过模块化指标(Q)、轮廓系数(S)等评价分析质量。

## 2 研究力量分布与知识结构特征

### 2.1 学术合作网络:核心作者与研究机构

#### 2.1.1 核心作者识别与协作模式

基于作者共现网络图谱分析(见图 1),本研究共纳入 511 位作者( $N=511$ ),作者间存在 607 条连线( $E=607$ )。根据普赖斯定律(高频作者最低发文量公式为  $m=0.749 \times \sqrt{N_{\max}}$ )<sup>[7]</sup>,其中  $N_{\max}$  为领域最高产作者发文量,代入吴燕丹的最高发文量 34 篇,计算得  $m \approx 4.4$  篇。将结果向上取整后,以发文量  $\geq 5$  篇为标准界定高频作者,共识别出 10 人。其中,吴燕丹节点规模最大,发文量达 34 篇,是该领域的绝对核心作者,通过中国知网高级检索进一步分析,其研究领域广泛,核心方向集中于特

殊体育服务人才培养<sup>[8]</sup>、包容性发展背景下特殊群体权益保障<sup>[9]</sup>;刘洋发文 10 篇,位居高频作者第二,研究方向为特殊群体体育教育<sup>[10]</sup>与特殊群体健身指导员培养<sup>[11]</sup>等;吴雪萍发文量 8 篇,主要聚焦适应体育研究<sup>[12]</sup>。其余高频作者包括卢雁、曹烜、王健、金梅等,研究方向集中于残疾人体育教育、群众体育及中外体育政策比较等领域。

网络密度计算结果为  $Density=0.0047$ ,该值远低于 0.1,说明我国残疾人体育领域多数研究者合作较为松散,尚未形成密切的合作关系,但也有少量的研究团队出现。作者合作网络整体呈现“多核心、强凝聚、弱交叉”的结构特征。1)核心合作集群:以吴燕丹为核心,联合李春晓、吴丽芳、金梅等学者形成的研究集群,是领域内最活跃的协作团队;以吴雪萍为核心,联合周李莉、李良、曹烜等学者形成的集群,内部合作紧密;刘洋、卢雁与陶玉流团队主攻体育教学<sup>[13]</sup>;李欣团队聚焦残疾人体育活动状况研究等<sup>[14]</sup>。2)边缘独立作者:毕学翠、周坤、李天珍、肖焕禹等作者节点度小、连线条数少,表明其合作度不高,在领域内处于相对独立的研究状态。

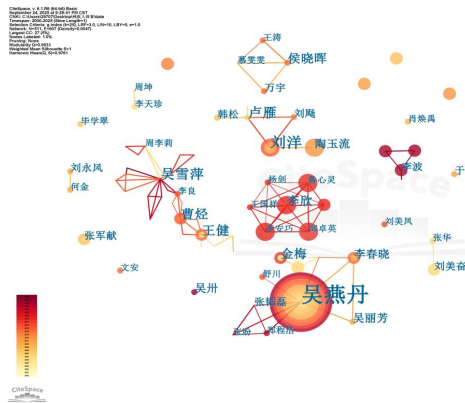


图 1 2000—2025 年残疾人体育研究作者合作网络图

#### 2.1.2 研究机构分布特征与协作现状

根据 CiteSpace 生成的机构分布网络图谱,制作残疾人体育研究十大核心机构排名(表 1),分析显示,该领域的机构分布呈现出以下 3 个主要特征:

1)东部集聚显著,区域失衡待解。核心机构全部集中于东部地区,西部暂无机构入选,区域研究力量失衡问题突出。东部机构依托经济发达的区位优势、优质教育资源储备及充足的科研经费支持,形成了强劲的研究实力;而西部地区受限于经济发展水平、资源配置效率及高层次人才储备规模,在残疾人体育研究领域的参与度较低、成果产出量少,亟需通过政策倾斜、资源扶持与人才培养等措施,推动区域研究发展均衡化<sup>[15]</sup>。2)机构发文量与核心作者及研究团队强相关。若机构存在该领域领军人物或成熟团队,可显著提升研究成果的数量与质量。具体来看,福建师范大学体育科学学院以 35 篇发文量位居榜首,核心支撑是吴燕丹领衔的研究团队;北京体育大学发文 10 篇,高频作者卢雁贡献较多;杭州师范大学体育与健康学院(7 篇)的残疾人体育研究,则以刘洋团队为核心。3)局部协作初现,大规模协同不足。核心机构间已形成小规模局部协作网络,但跨区域、多主体的大规模协同仍待加强。从局部来看,地理位置相近、研究方向关联度高的机构已开展合作,例如苏州大学体育学院与杭州师范大学体育与健康学院通过合作发表

论文,进一步巩固了自身在领域内的影响力。但从整体网络来看,该领域缺乏覆盖多区域、跨多学科的大型协作项目,机构协同多局限于“区域内小范围”或“单一研究主题”,尚未形成全国性的协同研究网络。

表 1 我国残疾人体育研究核心机构排名(前十名)

| 排名 | 机构名称           | 发文量/篇 |
|----|----------------|-------|
| 1  | 福建师范大学体育科学学院   | 35    |
| 2  | 华中师范大学体育学院     | 16    |
| 3  | 苏州大学体育学院       | 13    |
| 4  | 北京体育大学         | 10    |
| 5  | 首都体育学院         | 10    |
| 6  | 江西师范大学体育学院     | 9     |
| 7  | 杭州师范大学体育与健康学院  | 7     |
| 8  | 哈尔滨师范大学体育科学学院  | 6     |
| 9  | 国家体育总局体育科学研究所  | 6     |
| 10 | 天津体育学院健康与运动科学系 | 6     |

## 2.2 研究主题分析:关键词共现与聚类

### 2.2.1 关键词共现网络与核心主题

关键词共现通过分析关键词在文献中共同出现的频率,呈现领域内主题的关联强度,核心作用是定位“热门主题”和“主题间联系”,直观地体现某领域的研究热点<sup>[16]</sup>。CiteSpace 所生成的残疾人体育关键词共现网络图谱中(图 2),节点数(N)=447、边数(E)=855、网络密度(Density)=0.008 6。密度值极低,表明关键词关联具有“局部密集、整体稀疏”特征,即领域存在多个独立子主题,跨主题融合不足。结合频次与中介中心性(表 2),核心主题特征如下:

在残疾人体育研究领域,“残疾人”节点最大,连线最多,是绝对核心枢纽,其频次达 117 次(占总频次 18.3%),远高于其他关键词,是领域最基础、最核心的研究对象,所有细分方向均围绕其展开,且其中介中心性高达 0.76(全表最高),作为整个研究网络枢纽连接着“残奥会”“群众体育”“体育教育”等子主题,是不同研究方向的核心连接。

围绕这一核心,根据关键词的频次与中介中心性,可将细分主题分为 3 类:1)核心中介型主题,它们兼具高频次与高中心性,是领域核心细分方向与子领域间知识流动的关键纽带,包括热度较高的“残奥会”(频次 32,中心性 0.21),其连接“残疾人”与“竞技体育”“体育管理”等板块;“体育教育”(频次 27,中心性 0.13)作为“残疾人体育”与“教育领域”的交叉核心,连接“特殊教育”“学校体育”,体现“体育融入残疾人教育”的研究重点;以及聚焦“残疾人竞技体育发展”的“竞技体育”(频次 18,中心性 0.10),它是“残奥会”“体育管理”的重要延伸,连接“赛事组织—管理—运动员培养”链条<sup>[17]</sup>。2)领域聚焦型主题,这类主题虽频次较高但中介中心性较低(<0.1),研究集中于自身维度且跨主题融合不足,如“群众体育”(频次 28,中心性 0.08)反映“残疾人参与全民健身<sup>[18]</sup>”的政策导向,研究聚焦参与渠道、社会支持等自身维度<sup>[19]</sup>;“体育管理”(频次 22,中心性 0.07)聚焦“残疾人体育管理体系”(赛事组织、政策制定、资源

配置),多为管理领域内的研究。3)隐形桥梁型主题,它们频次中等但中介功能突出,是跨维度的“隐形枢纽”,包括“中国”(频次 13,中心性 0.09)与“适应体育”(频次 12,中心性 0.09),前者连接国家层面政策与地方实践,后者连接特殊体育与健康促进,分别成为“政策—实践”“体育—康复”维度的隐形纽带。

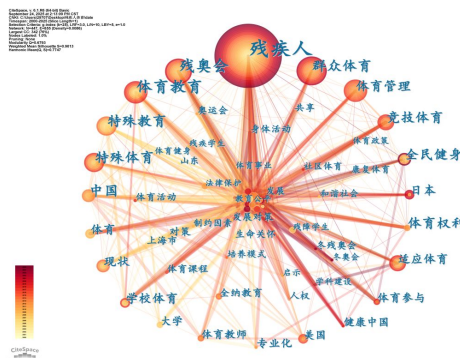


图 2 2000—2025 年残疾人体育研究关键词共现图谱

表 2 残疾人体育领域高频与高中心性关键词(前十六名)

| 关键词  | 频次  | 中介中心性 |
|------|-----|-------|
| 残疾人  | 117 | 0.76  |
| 残奥会  | 32  | 0.21  |
| 群众体育 | 28  | 0.08  |
| 体育教育 | 27  | 0.13  |
| 体育管理 | 22  | 0.07  |
| 特殊教育 | 19  | 0.06  |
| 竞技体育 | 18  | 0.10  |
| 特殊体育 | 15  | 0.06  |
| 体育   | 14  | 0.02  |
| 全民健身 | 14  | 0.03  |
| 中国   | 13  | 0.09  |
| 体育权利 | 13  | 0.06  |
| 日本   | 13  | 0.07  |
| 现状   | 13  | 0.02  |
| 适应体育 | 12  | 0.09  |
| 学校体育 | 10  | 0.04  |

### 2.2.2 关键词聚类与子领域分化

关键词聚类在共现分析的基础上,通过算法将语义相近或关联紧密的关键词归为一类,核心作用是“梳理主题分类”和“挖掘隐性结构”<sup>[20]</sup>。通过  $Q$  值和  $S$  值 2 个评估指标来衡量关键词聚类分析的效果,聚类结果显示:模块化指标  $Q=0.679\ 3$  ( $>0.3$ ,聚类结构显著)、轮廓系数  $S=0.901\ 3$  ( $>0.7$ ,聚类同质性优异),共形成 10 个聚类如图 3 所示。这些聚类呈现“核心辐射+局部独立”的特点:

#0“残疾人”聚类为绝对核心,包含“残障学生”“生命关怀”等关键词,向 #4“竞技体育”(聚焦残疾人竞技体育的科学化训练、赛事发展与人才梯队建设)、#5“体育参与”(分析残疾人体育参与的现状、影响因素<sup>[21]</sup>)、#7“体育权利”(从法学、社



会学视角研究残疾人体育权利的法律保障、社会环境与公平实现<sup>[22]</sup>、#8“群众体育”(呼应全民健身战略,聚焦残疾人群众体育的参与渠道、社会支持与服务供给<sup>[19]</sup>)等聚类辐射关联,是各子领域的基础锚点,凸显该领域“以残疾人”为核心主线,向多维方向深度延展的研究逻辑;

此外,#9“冬奥会”聚类相对独立,包含“冬残奥会<sup>[23]</sup>”“冬奥遗产”等关键词,其出现时间集中于 2020 年之后,与 2022 年北京冬残奥会的筹备与举办背景密切相关。该聚类主要关注冬季残疾人体育项目的发展与冬残奥遗产的转化利用,具体研究方向包括赛后场馆的无障碍改造与可持续运营<sup>[24]</sup>,以及冬季项目在基层的推广路径等。由于冬季体育项目的特殊性,该聚类在研究主题上与其他聚类关联较弱,反映出“冬残奥会及冬季残疾人体育”是一个较新且高度专业化的研究分支,目前尚需加强与其他研究方向之间的交叉与融合。

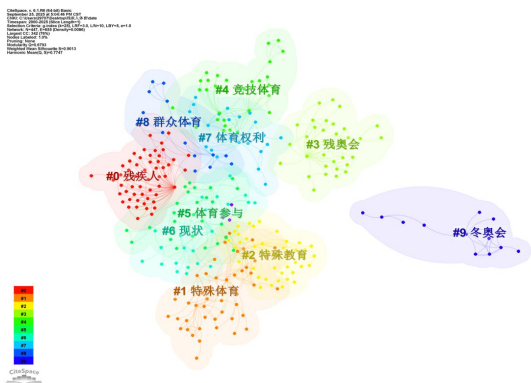


图 3 2000—2025 年残疾人体育研究关键词聚类图

### 3 研究热点变迁与脉络演进

#### 3.1 研究热点识别:关键词突现分析

突现词指在某一时间内词频贡献度陡增的关键词,即一个潜在话题已经或正在引起学界的关注,反映主题在特定时期的爆发式热度,根据突现词的词频变化可以判断研究领域的前沿与趋势<sup>[25]</sup>。通过 Top25 强突现词分析(图 4),可清晰识别热点的爆发节点与驱动因素。

排名前三的高突现强度的“标志性热点”分别是特殊教育、体育管理和残奥会。特殊教育(Strength=4.88,2005—2007 年突现):突现强度最高,表明 2005—2007 年“残疾人体育与特殊教育的交叉研究”是该领域最受关注的爆发点,研究内容包括特殊教育中的体育课程设计、体育对特殊群体的教育价值等。体育管理(Strength=4.68,2011—2017 年突现):反映 2010 年后“残疾人体育管理体系”成为核心爆发热点,具体涉及赛事组织、政策管理、资源配置等方向,推测与大型残疾人体育赛事筹备、体育管理学科发展相关<sup>[26]</sup>。残奥会(Strength=4.36,2007—2010 年突现):结合 2008 年北京残奥会举办的时间背景,表明残奥会赛事是该主题爆发的直接驱动因素,研究聚焦残奥会的社会影响、组织模式、运动员培养等维度。作为长期活跃的“持续性热点”,体育参与(Strength=2.05,2018—2025 年突现):其聚焦残疾人体育参与现状、影响因素及促进策略,体现对体育公平与社会融入的关注,核心研究从现状描述升级为精准促进策略,反映领域对实践落地的长期重视。在

“国际比较类热点”中,“日本”(Strength=2.91,2019—2021 年突现)、“美国”(Strength=2.07,2014—2016 年突现)均呈短暂突现特征,反映我国学者对国际残疾人体育强国经验的借鉴性研究<sup>[27]</sup>,例如日本的公共体育设施建设<sup>[28]</sup>、美国的适应体育模式对我国的启示等<sup>[29]</sup>。

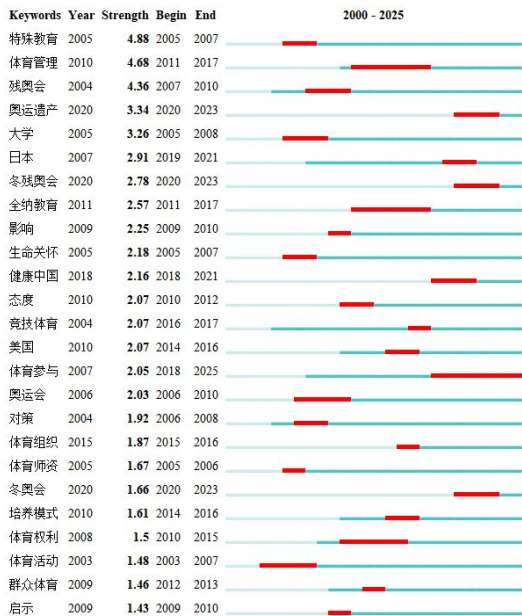


图 4 2000—2025 年残疾人体育研究排名前二十五的关键词突现图

#### 3.2 研究脉络演进:三阶段发展特征

时间线图谱将时间维度纳入网络分析,更加注重聚类间横向关联信息,且着重描绘领域内各研究主题随时间的演变趋势<sup>[30]</sup>。为揭示研究热点的更迭与演化,将时间线图谱(图 5)与关键词突现图(图 4)、政策演进脉络及重大赛事背景相结合,可将残疾人体育研究历程清晰划分为以下 3 个阶段。

##### 3.2.1 基础探索与残奥会驱动的起步阶段(2000—2008 年)

2001 年我国加入 WTO 后引入国际残疾人体育先进理念<sup>[31]</sup>,同年《残疾人体育工作“十五”实施方案》作为首个残疾人体育专项规划出台,在此背景下,研究处于“起步探索”阶段,核心节点围绕“残疾人”“体育教育”“特殊体育”(Strength=4.88)“残奥会”(Strength=4.36)“生命关怀”(Strength=2.18)“体育活动”(Strength=1.48)等展开。研究核心聚焦两大基础方向:一是教育融合方向,探索体育在特殊教育中的价值与实践,具体包括残障学生体育课程的针对性设计、体育教师专业化培养体系构建等内容<sup>[32]</sup>;二是早期实践方向,关注残疾人体育的基本定位与发展,例如“生命关怀”理念在体育活动中的渗透<sup>[33]</sup>。2007 年《残疾人体育事业“十一五”发展纲要》进一步发布,为研究与实践提供明确政策指引,而“残奥会”作为残疾人体育的重要赛事载体虽已进入研究视野,但受限于领域发展阶段,相关研究仍处于起步期。

##### 3.2.2 系统发展与多元拓展阶段(2009—2019 年)

受 2008 年北京残奥会赛事影响力的持续带动,叠加全民健身战略逐步推进,本阶段研究核心关键词随实践需求转变

为“竞技体育”“全民健身”“体育管理”(Strength=4.68)“全纳教育”(Strength=2.57)“美国”(Strength=2.07)“体育权利”(Strength=1.48)“群众体育”(Strength=1.46)等,研究重心也从“基础探索”转向“专项深化”,形成三大热点:一是赛事驱动方向,北京残奥会直接推动“残奥会”“竞技体育”研究激增,聚焦赛事组织与运动员培养;二是政策响应方向,2009 年《全民健身条例》修订后,“群众体育”“体育参与”研究兴起,关注残疾人群体融入全民健身<sup>[34]</sup>,后续 2016 年《“健康中国 2030”规划纲要》与 2019 年《体育强国建设纲要》的相继出台,进一步为研究深化提供政策支撑;三是权益保障方向,“体育权利”“法律保护”成为热点,标志研究向深层“价值阐释”延伸<sup>[35]</sup>,这一趋势也与社会层面残疾人权益保护意识的逐步觉醒相契合。

### 3.2.3 融合发展与新时代赋能阶段(2020—2025 年)

随着新时代国家战略推进与数字化转型进程加快,本阶段核心关键词更新为“冬残奥会”“全球化”“本土化”“奥运遗产”(Strength=3.34)“健康中国”(Strength=2.16)“体育参与”(Strength=2.05)等,研究重心从“专项深化”全面转向“融合拓展”,呈现出系统整合与科技赋能并重的特征,形成三大研究热点:一是奥运遗产深化方向,2022 年北京冬残奥会推动“奥运遗产”“可持续发展”研究成为焦点,重点探索大型赛事成果向常态化公共服务转化的路径<sup>[19]</sup>;二是健康融入方向,“健康中国”战略引领下<sup>[36]</sup>,“医体融合”“社区康复”研究快速发展<sup>[37]</sup>,强调体育在残疾人健康干预与康复服务中的协同作用;三是数字赋能方向,伴随“数字化转型”进程,残疾人体育在服务模式、参与方式上的创新研究不断涌现<sup>[34]</sup>,数字技术正成为打破残疾人体育参与壁垒、推动其普惠化发展的重要支撑<sup>[38]</sup>。

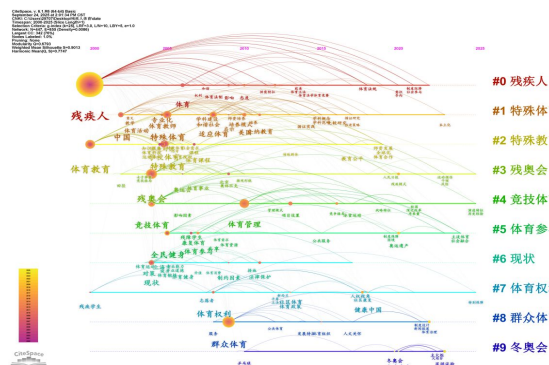


图 5 残疾人体育研究关键词时间线知识图谱

## 4 结论与展望

### 4.1 研究结论

基于 CNKI 核心文献与 CiteSpace 可视化分析,结合我国残疾人体育领域的政策导向与实践背景,本研究梳理出该领域研究的核心特征与演进规律,具体结论如下:

其一,研究力量呈现“核心引领、区域集聚、合作松散”的格局。已形成以吴燕丹、刘洋等学者为代表的核心作者群体,机构分布呈现明显的东部集聚特征,西部地区参与不足,反映出研究力量的区域失衡。合作网络整体呈现“多核心、强凝聚、弱交叉”特点,虽局部协作初具规模,但跨区域、跨学科的大规模协同研究仍较为薄弱。

其二,研究主题具有“核心辐射、子域分化、关联稀疏”的知识结构。关键词共现与聚类分析显示,“残疾人”作为核心枢纽,辐射并连接其他关键主题,构成领域主干框架。然而,网络密度仅为 0.008 6,表明各子主题之间关联较弱,存在跨领域融合不足的问题。

其三,研究脉络遵循“政策与赛事双轮驱动”的三阶段演进路径。结合突现词强度与时间线图谱,可划分为 3 阶段:2000—2008 年“基础探索阶段”(以 2008 年北京残奥会筹备、早期残疾人体育政策为驱动)、2009—2019 年“系统发展阶段”(以全民健身战略、北京残奥会后续影响为驱动)、2020—2025 年“融合赋能阶段”(以健康中国战略、北京 2022 年冬残奥会为驱动)。三阶段均凸显政策引导与重大赛事的双重驱动价值。

### 4.2 前沿展望

结合当前研究局限与国家战略需求,我国残疾人体育研究需从“补短板、强融合、促实践”3 个方向突破,未来前沿聚焦以下领域:

前沿方向一,健康中国视域下残疾人体育:从基础参与与深度融合。在健康中国战略引领下,残疾人公共体育服务研究日益受到重视<sup>[39]</sup>。近年来国家社科基金多项课题聚焦于此,为相关研究提供了有力支撑。未来应着力破解服务供给不均衡的长期难题,探索无障碍公共体育空间的构建路径与适配服务模式<sup>[40]</sup>,提出符合国情的可行方案,推动残疾人体育实现从“参与”到“融合”的深化发展,助力实现“全民健康、全面发展”的战略目标<sup>[39]</sup>。

前沿方向二,冬残奥遗产的全链条转化:从竞技价值到多维赋能。北京 2022 年冬残奥会与杭州亚运会为我国残疾人体育留下丰富遗产<sup>[41]</sup>。当前研究应聚焦遗产的“全链条转化”机制,涵盖精神、物质与竞技 3 个维度:在精神层面,挖掘残奥精神的社会传播路径,通过校园教育、媒体宣传与大众赛事营造包容性社会氛围<sup>[42]</sup>;在物质层面,探索冬残奥场馆赛后利用模式与无障碍设施的常态化推广;在竞技层面,依托冬奥遗产推动冰雪项目向基层延伸,并带动夏季项目协调发展,构建“冬夏联动、全民参与”的竞技体育体系<sup>[43]</sup>。

前沿方向三,数字技术赋能残疾人体育:从身体补偿到潜能释放。数字技术与体育的深度融合,使“科技赋能”成为推动残疾人体育发展的关键路径。未来研究可聚焦两大方向:一是研发创新竞技装备,如优化智能假肢的运动力学性能、开发视障运动员体感导航设备,实现对身体功能的精准补偿;二是运用 VR 场景模拟与数据分析等技术,优化训练计划,释放运动潜能,推动技术角色从“辅助补偿”向“能力拓展”演进,助力残疾人突破生理限制,提升竞技与健身参与质量<sup>[44]</sup>。

前沿方向四,残疾人体育的跨学科融合:从单一视角到全面协同。残疾人体育已超越单一学科范畴,亟需与康复医学、心理学、管理学等学科交叉融合<sup>[38]</sup>。与康复医学结合,可制定针对性运动康复处方,实现“体育促康复”的精准化;与心理学融合,构建“心理疏导+运动激励”模式,缓解自卑焦虑,增强心理健康;与管理学协同,系统优化残疾人体育组织运行机制,积极组织公益性体育活动,扩大残疾人体育的社会影响力<sup>[45]</sup>。通过多学科协作,残疾人体育正逐步实现从“单一领域研究”向“全面系统治理”的转变<sup>[46]</sup>。

## 参考文献:

- [1] 朱媛媛,钟浩忠,肖可瑶.新复合化实践:“六在城”形塑“老养残”家庭社会支持网络[J].华东理工大学学报(社会科学版),2025,40(2):108-123.
- [2] 任峰,廉涛,孙冬.新《体育法》背景下残疾人公共体育服务供给与法治保障策略研究[J].中国体育科技,2022,58(9):23-28.
- [3] 张肇廷,许子烨.论残疾人参与全民健身的特别保障[J].华南师范大学学报(社会科学版),2025(4):178-189+208.
- [4] 薛亮,王晶晶,冯晓露.加快建设体育强国:提升国民体育参与度的国际经验与中国路径[J].中国体育科技,2024,60(10):55-63.
- [5] 刘付涛,齐伟,王镭.残疾人公共体育服务供需适配性治理:逻辑理路、问题检视与推进策略[J].残疾人研究,2025(2):49-56.
- [6] 侯剑华,陈悦.战略管理学前沿演进可视化研究[J].科学学研究,2007,25(S1):15-21.
- [7] 丁学东.文献老化的负指数过程[J].北京大学学报(哲学社会科学版),1992(6):111-117+124+130.
- [8] 吴燕丹,王聪颖,张韬磊.赋权增能:残疾人体育健身指导员培养管理的优化路径[J].体育科学,2016,36(5):91-97.
- [9] 吴燕丹,郑程浩,张盼,等.包容性发展视角下中国残疾人群众体育治理阻滞与纾解路径[J].体育科学,2022,42(9):9-16+81.
- [10] 刘洋,陶玉流,俞林亚.“分隔向融合”:当代残疾人体育教育融合改革(1995-2010)的文献研究[J].成都体育学院学报,2012,38(11):84-89.
- [11] 刘洋,卢雁,张绍华,等.残疾人体育健身指导员发展的现实困境与对策[J].体育文化导刊,2017(1):25-30.
- [12] 吴雪萍,张建华.我国适应体育研究的发展特征与热点演变[J].上海体育学院学报,2014,38(5):5-11.
- [13] 刘洋,张邦翔.体育教育专业学生融合体育教育自我效能的研究[J].北京体育大学学报,2015,38(10):109-113+119.
- [14] 桂永锋,杜若飞,李欣,等.残疾人参与体育活动状况及其影响因素研究[J].中国康复理论与实践,2018,24(11):1241-1245.
- [15] 王洪才,温玲子.教育强国建设:目标·任务·方法:《教育强国建设规划纲要(2024-2035年)》意义解读[J].四川师范大学学报(社会科学版),2025,52(5):135-141+205.
- [16] 高绿路,刘天星,拉兹洛·瓦伊达.奥林匹克运动的研究热点及演变路径分析[J].首都体育学院学报,2025,37(4):433-444+453.
- [17] 朱晓莉.中国残疾人竞技体育现实状况与发展路径研究:基于残奥会成绩数据分析[J].西南师范大学学报(自然科学版),2020,45(10):121-128.
- [18] 熊丽华,李天珍,杨强.论残疾人全民健身的社会制约和社会动员[J].北京体育大学学报,2005(10):1309-1311.
- [19] 吴卅,王阳慧,王逾贤.“残疾人融入主流体育”理念与实践对我国残疾人体育纳入全民健身公共服务体系的启示[J].体育科学,2024,44(7):51-61.
- [20] 陈悦,陈超美,刘则渊,等.CiteSpace 知识图谱的方法论功能[J].科学学研究,2015,33(2):242-253.
- [21] 李波.基于融合包容的社区体育公园体育参与无障碍环境建设调查及提升策略研究[JOL].体育学研究,1-20[2025-10-29].https://doi.org/10.15877/j.cnki.nsic.20250905.001.
- [22] 张肇廷.残疾人体育权利特别保障的规范阐释与体系建构[J].广东社会科学,2025(5):274-282+288.
- [23] 王向东,徐志翼,徐青华,等.冬季残奥会坐姿高山滑雪选手旗门转弯技术的运动学研究[J].医用生物力学,2025,40(4):1005-1011+1026.
- [24] 孙葆丽,王猛,冯雅男,等.北京2022年冬奥会和冬残奥会遗产特征研究[J].西安体育学院学报,2024,41(4):443-450.
- [25] 刘则渊,陈悦,侯海燕.科学知识图谱:方法与应用[M].北京:人民出版社,2008:56.
- [26] 李文萍,郑旗.基于主成分分析法的残疾人公共体育服务质量评价与提升实证研究[J].体育科技,2025,46(2):69-72.
- [27] 张磊,王丹丹,吴雪萍.残疾人身体活动和久坐行为指南的国际比较.特征审视及中国镜鉴[J].武汉体育学院学报,2025,59(5):71-79.
- [28] 徐盛城,蔡康,吴清.日本残疾人公共体育设施现状解析及启示[J].体育文化导刊,2017(11):73-78.
- [29] 刘璐,魏寿洪.美国适应体育国家标准及其对我国的启示[J].绥化学院学报,2017,37(4):117-120.
- [30] 付英,苏海龙,李宪博.科研诚信及伦理治理文献计量与知识图谱:基于 CiteSpace 的分析[J].社会科学家,2025(4):185-190.
- [31] 许放,谷贤林.加入 WTO 后中国教育需要什么样的理念[J].教育探索,2003(5):14-15.
- [32] 胡月.残疾人运动员的情绪特征、影响因素及正念干预研究[D].武汉体育学院,2025.
- [33] 李天珍,丁敬龙,许传明,等.残疾人参与全民健身的影响因素及价值[J].体育学刊,2005,12(3):132-134.
- [34] 王晨,朱晟,丁豪.数字技术赋能残疾人服务高质量供给研究:以杭州市为例[J].残疾人研究,2025(3):87-96.
- [35] 王方玉.法律赋权视角下残疾人非竞技体育权利保障研究[J].体育文化导刊,2018(8):38-43.
- [36] 李安巧,李欣,邱卓英,等.健康中国背景下残疾人社区体育发展研究[J].中国康复理论与实践,2018,24(11):1257-1263.
- [37] 鲁城,吴燕丹,郑程浩.包容性发展理念下残疾人社会体育指导员培养管理的共建与共治[J].体育学研究,2024,38(2):83-94.
- [38] 吴彰忠,张立,钟亚平,等.数字赋能构建更高水平全民健身公共服务体系的国际镜鉴[J].沈阳体育学院学报,2023,42(4):75-82.
- [39] 金梅,马勇.我国残疾人公共体育服务体系研究框架构建[J].南京体育学院学报(社会科学版),2017,31(3):67-75.
- [40] 张韬磊,吴燕丹.残疾人体育包容性发展的学理内核、本土逻辑及结构调整[J].中国体育科技,2023,59(9):41-45+88.
- [41] 黄静,侯代贵,郭敏刚.北京残奥会对我国残疾人群众体育的影响研究[J].武汉体育学院学报,2009,43(12):96-100.
- [42] 于素梅,王昌友.弘扬北京冬残奥会精神促进残疾人事业全面发展[J].中国特殊教育,2022(12):3-8.
- [43] 徐拥军,张丹,闫静.北京2022年冬奥会和冬残奥会遗产价值及其评估研究[J].武汉体育学院学报,2020,54(10):15-22.
- [44] 苏宴锋,赵生辉,李文浩,等.人工智能提升运动表现的前沿进展、困境反思与优化策略[J].上海体育学院学报,2023,47(2):104-118.
- [45] 刘运富,刘星.基层体育社会组织主体性理论源流、体系构建与实现路径[J].湖北体育科技,2025,44(2):92-96.
- [46] 杨昊川,舒川,吴燕丹.适应体育学科本土化的现实解读与发展构想[J].西安体育学院学报,2025,42(3):375-384.