

我国近十年来“体育+旅游”产业融合发展研究的可视化分析

祖国莉¹, 李永慧², 程 玲¹, 谢曾胜¹, 祖继杉³

(1. 贵阳学院 体育学院, 贵州 贵阳 550005; 2. 山西大同大学 体育学院, 山西 大同 037009; 3. 贵阳人文科技学院 体育学院, 贵州 贵阳 550005)

摘要: 为推动体育旅游领域研究及实践发展, 依托 CiteSpace 6.4R1 软件处理中国知网 2015 年以来收录的 1 471 篇相关文献, 去重后从核心作者、核心研究机构、关键词共现及突显图谱等维度, 开展文献计量信息挖掘与可视化分析, 梳理体育旅游发展趋势、研究热点及前沿动态。结果显示, 近 10 年国内体育旅游研究围绕体旅融合、体育经济、体育产业、乡村振兴、体育文化、高质量发展展开; 前沿主题呈现差异化特征, 体育赛事、体育管理、休闲体育的前沿性逐步降低, 特色小镇、民族传统体育、乡村旅游、村 BA 赛事等成为增长性前沿内容。后续可搭建跨学科协作平台, 推进跨领域跨机构协同合作, 拓宽研究覆盖范围, 开展国内外体育旅游比较分析, 结合本土实践建立适配本土特征的融合研究路径, 完整呈现该领域研究全貌, 为体育旅游高质量发展提供理论支撑。

关键词: “体育 + 旅游”; 产业融合; 数字体育; 产业融合发展

中图分类号: G895 **文献标识码:** A **文章编号:** 1003-983X(2026)04-0092-06

DOI: 10.20185/j.cnki.1003-983X.2026.04.015

Visualization Analysis of the Integrated Development of the “Sports + Tourism” Industry in China over the Past Decade

ZU Guoli¹, LI Yonghui², CHENG Ling¹, XIE Zengsheng¹, ZU Jishan³

(1. Guiyang University, School of Physical Education, Guiyang Guizhou, 550005; 2. Shanxi Datong University, School of Physical Education, Datong Shanxi, 037009; 3. Guiyang Institute of Humanities and Technology, School of Physical Education, Guiyang Guizhou, 550005)

Abstract: To advance research and practical development in the field of sports tourism, this study utilizes CiteSpace 6.4R1 software to process 1 471 relevant documents indexed in the China National Knowledge Infrastructure(CNKI) since 2015. After deduplication, it conducts bibliometric mining and visualization analysis from dimensions such as core authors, core research institutions, keyword co-occurrence, and burst detection, aiming to outline the development trends, research hotspots, and cutting-edge dynamics of sports tourism. The results indicate that over the past decade, domestic sports tourism research has centered around themes such as sports-tourism integration, the sports economy, the sports industry, rural revitalization, sports culture, and high-quality development. Frontier themes exhibit differentiated characteristics: the prominence of topics like sporting events, sports management, and leisure sports is gradually waning, while areas such as characteristic towns, traditional ethnic sports, rural tourism, and Village BA events have e-merged as growing frontiers. Future research could establish interdisciplinary collaboration platforms, promote cross-domain and cross-institutional cooperation, broaden the research scope, conduct comparative analyses of domestic and international sports tourism, and develop integrated research pathways tailored to local practices. This would comprehensively present the full landscape of the field and provide theoretical support for the high-quality development of sports tourism.

Keywords: “Sports+Tourism”; industrial integration; digital sports; industrial integration development

从《体育强国建设纲要》印发,到“十四五”规划确立“2035 年建成体育强国”的远景目标,再到党的二十大报告明确提出“加快建设体育强国”的重要目标,国家层面的政策导向为体育相关产业的跨界融合筑牢了根本指引^[1]。体育旅游作为体育与旅游深度融合后催生出来的新兴模式,它打破了传统产业之间的边界,依靠将体育活动的参与性、体验性与旅游服务的综合性、场景性相互结合,为消费者提供了“健身+休闲”这种

收稿日期:2026-01-13

第一作者简介:祖国莉(2001~),男,贵州贵阳人,硕士,研究方向:体育教育训练学,E-mail:1923557095@qq.com。

全新的体验,成为推动体育产业与旅游产业高质量发展的关键增长极^[2]。在产业融合的大趋势下,体育旅游并非仅仅是简单的业态叠加,而是与信息技术、健康产业、教育培训等相关领域形成多维度的交互关系,其核心在于通过产业链的重新构建与优化,实现资源的高效配置以及价值的最大化提升^[3]。数字化技术^[4]的不断迭代升级、后疫情时代大众对健康生活的追求以及户外活动需求的急剧增加,再加上国家政策与地方配套措施的协同力,共同构成了体育旅游产业融合发展的核心驱动力,也促使其融合模式持续向纵深方向探索^[5]。

现有研究虽然已经关注到体育旅游的发展潜力,然而大多集中在单一业态的特征分析或者局部区域的实践探索方面,缺少对产业融合内在机制、多产业交互逻辑的系统梳理,并且对于数字化背景下融合发展的前沿动态缺乏准确且全面的把握。基于这样的情况,本研究的核心目的在于弥补现有研究存在的不足:一方面,突破传统研究的碎片化局限,以系统综述为基础,构建体育旅游与相关产业融合发展的理论分析框架,丰富体育旅游研究的范式维度,另一方面,借助 CiteSpac 6.4R1 可视化分析工具,直观呈现体育旅游研究的核心趋势、热点议题与前沿方向,为产业融合实践提供精准的理论参考。本研究的创新价值在于,首次从产业融合的系统视角切入,整合政策、技术、市场等多维度驱动因素,为体育旅游产业融合的路径优化提供理论支撑,也为相关部门制定产业政策、企业布局市场提供实践指导,帮助体育强国建设背景下体育旅游产业的高质量发展。

1 研究方法 with 数据来源

1.1 研究方法

本研究采用定量化研究范式,运用科学知识图谱的可视化分析方法,运用陈超美博士开发的 CiteSpace 6.4R1 分析平台,系统考察研究领域的发展态势^[6]。该软件能够识别与呈现学科发展的前沿趋势及动态演化。此外,研究还基于 CiteSpac 6.4R1 可视化分析技术,分析研究文献的外部特征(主要包括研究核心作者、关键词等信息),揭示文献特征及其表征的知识结构特征。研究运用关键词共现分析、核心作者分析和引文分析等计量手段,深入解构学科知识架构与演进趋势。

1.2 数据来源

本研究的数据来源为中国知网数据库(CNKI)。研究团队以“体育旅游”作为检索关键词,系统检索了 2015 年至今的相关文献。经统计,得到北大核心以及南大核心(CSSCI)来源期刊共计 1 471 篇。本研究的数据集由这些文献的外部信息构成,作为主要的文本分析基础。

2 结果与分析

2.1 体育+旅游的研究计量学特征

2.1.1 时间序列脉络特征分析

通过对检索到的 1 471 篇论文年度分布的可视化呈现结果表明,自 2015 年以来,中国知网收录的体育旅游核心期刊数量呈现明显的稳定态势。在此收录过程中,2017 年和 2022 年分别出现了 2 个显著的峰值年均发文量分别为 66 篇和 81

篇其他年段发文量均稳定在 55 篇以上(图 1)。分析其原因可归纳为以下 2 个方面:一方面,政策支持体系持续完善,各类体育旅游相关专项规划与工作方案相继颁布实施。《“一带一路”体育旅游发展行动方案(2017—2020 年)》于 2017 年 7 月 6 日由国家体育总局、国家旅游局联合发布,该方案明确,体育旅游是体育产业与旅游产业深度融合形成的新兴产业形态^[7]。此外,《京津冀健身休闲运动协同发展规划(2016—2025 年)》^[8]《关于体育助力稳经济促消费激活活力的工作方案》^[9]等政策文件亦陆续出台,提出通过认定一批国家体育产业示范基地、示范单位与示范项目,深化体育与旅游产业的融合发展。另一方面,体育旅游产业的发展还受经济发展水平、体育产业改革进程、居民消费结构等多重因素的综合影响。

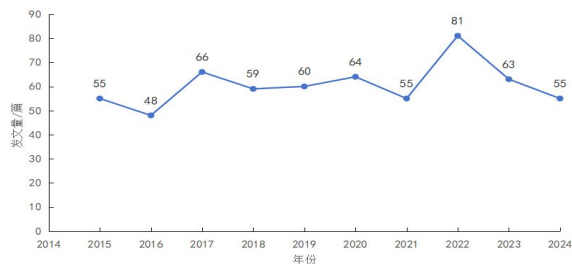


图 1 文献变化量分布网络时间图谱

2.1.2 发文机构与分布分析

我国科研机构(表 1)的共现分析可以直观的表现某科研领域主要研究机构的分布情况,从而在一定程度上了解各个科研机构科研水平的高低,体育旅游高质量发展的研究机构共现网络图谱(图 2)包含 484 个节点和 623 条连接线,整体网络密度为 0.005 3。其中,节点的大小代表研究机构发表的期刊论文数量,节点间的连线则反映不同机构之间的合作强度^[10]。由此可知,目前参与旅游高质量发展研究的机构数量较多,但机构间的合作较为有限,合作关系并不紧密。

从图谱中可以观察到,研究机构的合作网络主要呈现 3 个特征:第一是核心驱动效应显著,上海体育大学和北京体育大学位于图谱的绝对中心位置,说明这两所院校在该领域的研究产出、合作活跃度和学术影响力都处于领先地位,是全国体育旅游研究的核心枢纽。第二是区域性合作集群初现,以上海体大为核心形成了华东研究圈,联动了南京体育学院、广州体育学院等周边院校;以北京体大为核心则凝聚了天津体育学院、沈阳体育学院等北方院校资源,两大集群内部合作紧密,但跨区域的深度联结还有待加强。第三,是网络覆盖的均衡性有待提升,目前海南大学、广西师范大学等边缘节点的连线较少,仅与核心机构存在少量弱联结,既体现了体育旅游研究的地域拓展潜力,也反映出当前研究资源与合作网络不均衡。

总体来看,参与旅游高质量发展研究的机构以高等院校为主,且机构间合作网络较为稀疏。建议实现东中西部体育旅游发展一线贯通,通过区域间取长补短、协同发展,助力我国体育旅游高质量发展。

2.1.3 核心作者与合作分析

研究者通过作者共现分析法可揭示相关研究领域内核心作者及其合作关系。根据赖普斯定律(Lotka's law),可识别体

表 1 2015 年以来我国体育旅游研究领域排名前九位的科研机构

序号	机构名称	发文量/篇	时间/年
1	上海体育大学	65	2015
2	北京体育大学	44	2015
3	山东大学	24	2015
4	曲阜师范大学	19	2015
5	广州体育学院	18	2015
6	武汉体育学院	17	2016
7	广西师范大学	14	2020
8	郑州大学	13	2015
9	哈尔滨体育学院	13	2021

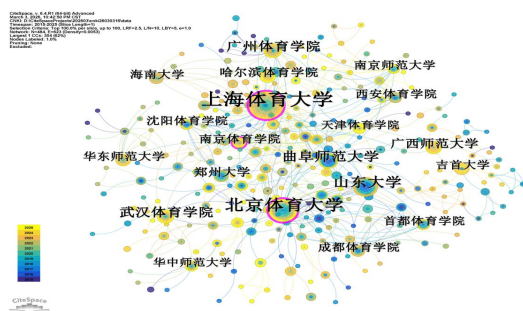


图 2 体育旅游研究机构共现网络图谱

育发展与旅游产业融合发展研究领域的核心作者群体(表 2)。该定律的数学表达式为: $M \approx 0.749 \sqrt{N_{\max}}$ (其中 M 表示关键论文数量, N 为检索周期内最高产作者发表论文的总数)。当发文数量达到或超过 M 的阈值时,即可认定其为核心作者^[11]。

图 3 展示了文献核心作者的可视化网络图谱,该图谱包含 52 个节点和 24 条连线,网络整体密度为 0.018 1。其中,节点大小与研究者的发文数量呈正相关,节点之间的连接边则表示作者间的合作关系,边的粗细程度反映了合作的紧密程度。图谱显示,当前国内旅游高质量发展的研究者主要呈现分散状态,尚未形成紧密的合作网络。

根据图谱特征,研究者可大致划分为 3 类:第一类是以孤立节点形式存在的独立研究者,包括历瑞应、王先亮等;第二类是具有单一合作关系的研究者,如张瑞林、李凌、殷鼎、李铁路、黄海燕、朱启莹等,他们已开展两两合作研究;第三类是具有多个合作连接的研究者,包括肖年乐、周道平、张勇、缪律、严鑫、周铭扬等,但目前尚未出现以某位研究者为核心的大规模研究团队。

2.2 体育旅游热点主题的静态分布分析

2.2.1 关键词分析

关键词作为研究主题的高度概括形式,其频次、关联度及突现性等特征能够反映研究领域的热点议题、核心联系和重要程度^[12]。为了深入探讨我国体育旅游领域研究的知识结构,本研究采用 CiteSpace 6.4R1 软件,设置适当的阈值条件,构建了我国“体育”领域研究关键词共现网络知识图谱(图 4)。分析表明,该网络图谱包含 61 个节点和 166 条连线,网络密度值为 0.090 7。其中,“体育旅游”这一关键词具有最高频率和最

表 2 2015 年以来我国体育旅游领域发文量前十的核心作者

序号	发文量/篇	中心度	中介中心性	作者	时间/年	半衰期
1	5	4	0.01	张泽承	2022	-0.5
2	5	4	0.01	任波	2022	0.5
3	3	4	0.01	黎镇鹏	2023	-0.5
4	6	3	0	周道平	2024	-0.5
5	3	3	0	孙晋海	2016	-0.5
6	2	3	0	彭洲恩	2023	-0.5
7	4	2	0	李刚	2016	3.5
8	4	2	0	姜付高	2015	0.5
9	4	2	0	黄佳	2016	7.5
10	2	2	0	张勇	2024	-0.5

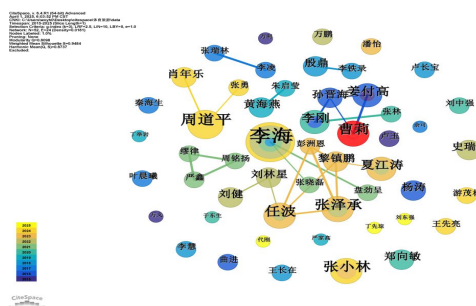


图 3 体育旅游核心作者与合作共现图谱

长研究时间跨度,反映了自 2015 年以来我国学者对该领域的持续关注。进一步分析发现,高频关键词包括体育旅游(186)、体育经济(108)、体育产业(57)、产业融合(36)等,这些关键词已成为体育旅游领域研究的热点问题。

从关键词共现网络的几何特征来看,关键词的出现频率以节点大小表示,频率越高,节点越大;节点间的连接密度越高,中心性越显著^[13]。一般而言,高频关键词往往具有较高的中心性指数,但部分关键词则呈现“低频高中心性”的特殊现象。例如,表 3 所示,“体育产业”和“产业融合”尽管出现频率分别为 57 和 36 次,但其中心性均达到 0.53,在排名中仅次于“体育经济”。这一现象表明这些关键词在共现网络中具有较强的枢纽作用,与其他研究议题联系紧密,反映了研究领域的趋同性特征。

表 3 体育旅游研究的前十高频关键词分析

序号	关键词	频次	中介中心性	时间/年
1	体育旅游	186	0.23	2015
2	体育经济	108	0.28	2015
3	体育产业	57	0.53	2015
4	产业融合	36	0.53	2015
5	高质量发展	33	0.21	2021
6	旅游产业	29	0.70	2015
7	乡村振兴	27	0.11	2020
8	体育旅游产业	19	0.53	2017
9	体育赛事	12	0.12	2016
10	休闲体育	11	0.11	2015

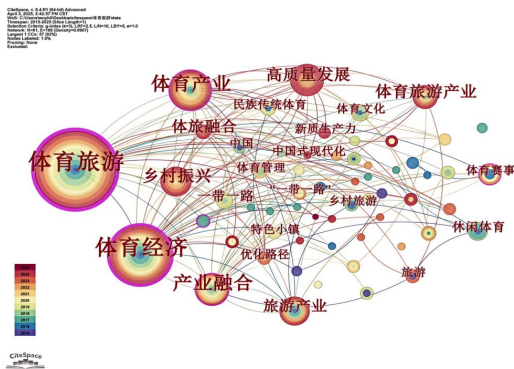


图 4 关键词共线现图谱

2.2.2 关键词突现图分析

突现词反映了某一时间段内研究议题的突然增长或使用频率的显著攀升,是一种关键性的学术术语^[14]。通过分析突现词,可以揭示体育赛事与休闲旅游融合研究的阶段性前沿方向。研究发现,体育赛事与休闲旅游产业融合研究中出现了 4 个突现词,分别是:休闲体育、乡村旅游、乡村振兴、高质量发展(图 5)。“休闲体育”这一术语在 2015—2018 年间研究热度较高,可视为该领域研究处于前沿探索阶段的体现。随着 2017 年《“一带一路”体育旅游发展行动方案(2017—2020 年)》的发布,旅游产业与休闲体育的融合发展被明确列为政策导向,此后“旅游产业”和“休闲体育”持续成为该领域的研究重点^[15]。其次,当 2021 年 2 月 21 日,中央一号文件《中共中央国务院关于全面推进乡村振兴加快农业农村现代化意见》公布后,“乡村振兴”的研究热度在 2020—2024 年期间达到高峰,2022 年,党的二十大报告提出,高质量发展是全面建设社会主义现代化国家的首要任务,故“高质量发展”在 2021 年以来研究活跃度最高,这表明此阶段学者们对此领域的关注最为集中。2022 年《京张体育文化旅游带建设规划》出台,体育旅游产业日趋显著,这使得“高质量发展”和“体育旅游产业”成为一个重要区域关注点。

2.2.3 关键词聚类分析

本研究旨在深入探讨体育旅游领域研究热点、知识结构及其主题共线关系。陈悦、陈超美教授等人提出,图谱的模体值 Modularity(Q)大于 0.3 且平均轮廓值 MeanSilhouette(S)大于 0.7 时,聚类结果具有较高的可信度和显著性^[16]。本研究(图 6) Q 值为 0.809 8,显著高于 0.3,表明所划分的 12 个聚类关键词网络图谱结构清晰; S 值为 0.948 4,远超 0.7,说明聚类结果具有显著的可靠性。

研究结果表明,本文选取标签值最大的关键词作为聚类名称,其知识结构主要涉及“体育旅游”“民族传统体育”“特色小镇”“体育产业”“体育赛事”“现状”“可持续发展”“体旅融合”“产业融合”“体育经济”“一带一路”和“冰雪体育旅游”这 12 个关键词。这些关键词群组清晰地反映了我国体育旅游领域的研究主题分布,为学者深入理解该领域研究结构和内容提供了重要参考。为了进一步探究各聚类特征,本研究对 2015 年以来该领域的主要关键词进行了系统整理,分别从聚类标签、节点数、紧密程度、年份和聚类名称等维度进行了分析。

节点数代表聚类内部关键词的数量,紧密程度则反映了

Top 15 Keywords with the Strongest Citation Bursts

Keywords	Year	Strength	Begin	End	2015 - 2025
休闲体育	2015	3.37	2015	2018	
乡村旅游	2015	1.82	2015	2018	
体育文化	2016	2.01	2016	2018	
旅游产业	2016	1.89	2016	2017	
一带一路	2018	3.83	2018	2019	
现状	2018	2.86	2018	2019	
体育管理	2018	1.62	2018	2021	
传统体育	2015	1.46	2018	2019	
全域旅游	2019	2.65	2019	2021	
“一带一路”	2019	1.98	2019	2022	
乡村振兴	2020	5.63	2020	2025	
高质量发展	2021	9.67	2021	2025	
体育旅游产业	2017	1.81	2021	2025	
优化路径	2022	2.4	2022	2023	
体旅融合	2023	3.24	2023	2025	

图 5 关键词突现图

各关键词之间的关联强度。通过统计分析发现,每个聚类标签下包含最多 4 个关键词(表 4)。其中,“体育用品”(#0)、“民族传统体育”(#1)聚类具有最高的密度值 1,表明其内部研究主题结合紧密,同时与其他聚类存在一定的独立性,该聚类包含最多的节点数(23 个),且与“体育产业”“特色小镇”“体育赛事”等关键词关联度较高,这说明“体育旅游”作为主要研究领域的研究文献数量最多。从紧密程度来看,12 个聚类的密度均超过 0.85,其中“体育经济”“体育旅游”和“民族传统体育”的密度最高,均在 1 以上。这表明体育旅游领域,不仅与其它领域相辅相成、协同发展,还受消费水平、国家政策导向,国家战略发展、地方特色体育赛事等因素的影响。但最终都向着科学可持续方向突破,并取得了一定的区域性成就,促进了我国体育和旅游的显著发展。

2.2.4 关键词时区图分析

通过 CiteSpac 6.4R1 软件对体育旅游高质量发展领域的关键词共现时间线图(图 7)进行分析,其中节点有 176 个,连线有 179 条,可见体育旅游研究领域与其它领域联系十分密切,可清晰呈现该领域研究热点的演变过程及其动态交互作用^[17]。研究发现,“体育旅游”这一主题自研究伊始便占据核心地位,并且时间跨度较长,从 2015 年至今都有连线,凸显了体育旅游与其他产业深度融合对于提升体育经济效率和体育产业创新发展有重要价值^[18]。进入 2020 年以来,“可持续发展”“高质量发展”“乡村体育旅游”等迎来战略发展机遇期,尤其是乡村体育旅游,2023 年,“村超”在短视频的火热成为重要推动力,推动乡村体育旅游获得跨越式发展,逐步成为体育旅游高质量发展的重要增长点。

值得关注的是,“体育”与“新质生产力”主题的关注度呈现显著上升趋势,反映出体育旅游、体育赛事正在与国家政策、发展趋势紧密结合。研究开始集中考察体育旅游、体育赛事的经济溢出效应以及乡村体育赛事发展的培育与拓展,致力于通过经济发展的完善推动体育旅游的内涵式发展,出现了“小而密”“多而全”的发展趋势,此外,研究数据显示,“体育经济”“一带一路”“旅游产业”等主题的关注度近年来有所下降,这表明随着研究的深入,传统的研究议题已相对完善,学

表 4 体育旅游研究热点关键词聚类

聚类序号	节点数	S 值	年份	LLR 对数似然标签值最大的4个关键词	聚类名称
#0	23	1	2018	体育旅游,体育产业,旅游产业,高质量发展	体育旅游
#1	14	1	2019	民族传统体育,体育旅游产业,旅游,体育	民族传统体育
#2	14	0.922	2017	特色小镇,旅游产业,民族地区,驱动机制	特色小镇
#3	13	0.989	2019	体育产业,黄河流域,粤港澳大湾区,耦合协调度	体育产业
#4	13	0.892	2018	体育赛事,旅游目的地,"一带一路",机理	体育赛事
#5	12	0.968	2017	现状,乡村旅游,对策,民族体育	现状
#6	12	0.862	2020	可持续发展,乡村振兴,乡村体育旅游,文化	可持续发展
#7	12	0.951	2023	体旅融合,冰雪旅游,文体旅融合,冬奥会	体旅融合
#8	11	0.876	2018	产业融合,云南,开发,全域旅游	产业融合
#9	10	1	2018	体育经济,一体化,体育产业,旅游产业	体育经济
#10	9	0.970	2017	"一带一路",中国,体育管理,体育外交	一带一路
#11	9	0.896	2020	冰雪体育旅游,高质量发展,新质生产力,新发展格局	冰雪体育旅游

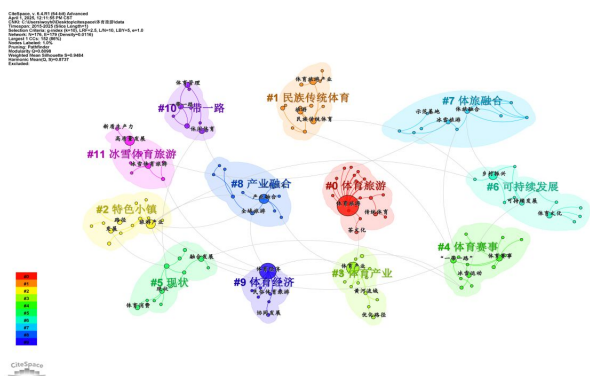


图 6 关键词聚类图谱

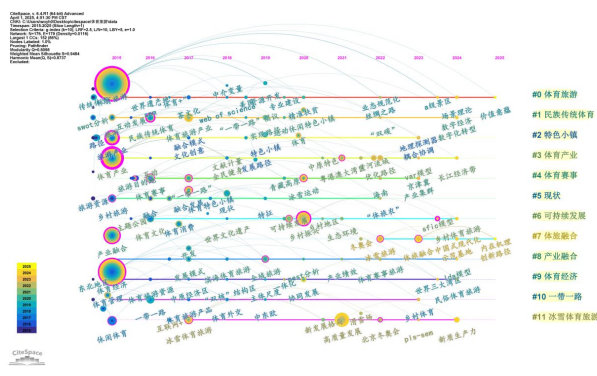


图 7 关键词时间线图谱

术研究重心正在向更前沿和更具创新性的领域转移。比如“新质生产力”“数字体育”“数字经济”等词预示未来研究向技术创新与产业升级方向延伸。

3 结论与建议

3.1 结论

近十年我国体育旅游研究构建起了较为系统稳定的学术体系,主要结论如下。

时序特征方面:以“体育旅游”为主题的发文数量在 2022 年达到最高值,其他年份基本维持在 55 篇上下,整体呈现出平稳的增长趋势。

合作网络情况:研究机构和作者之间的合作比较有限,合作关系较为松散,呈现出十分突出的独立性与集群化特点,以上海体育大学以及北京体育大学为核心的研究集群最为突出,其余机构大多是两两合作。

研究主题范畴:热点集中在体育经济、体育产业、产业融合、乡村振兴以及高质量发展等领域。其中体育旅游产业与乡村旅游是当下有前瞻性的研究方向。

3.2 建议

基于此,结合《“一带一路”体育旅游发展行动方案》《京津冀健身休闲运动协同发展规划》等政策导向,给出以下建议。

1)强化跨机构协同研究工作:鼓励高校、科研院所和地方文旅、体育部门建立长期合作机制,可以借助“一带一路”、京津冀协同等国家战略平台,推动形成多区域、跨学科的体育旅游研究联盟。

2)深化政策衔接与实证研究力度:建议未来着重对产业融合、乡村振兴、高质量发展等政策关键点的落地效果进行评估,开展案例跟踪与比较研究,为政策优化提供实证依据。

3)拓宽研究视野并整合研究方法:在延续现有热点的基础上,要加强对乡村旅游、生态体育旅游、数字赋能等新兴方向的关注,并且鼓励采用混合研究方法,结合文本挖掘、实地调研等方式,提升研究的深度与解释力。

3.3 研究局限与展望

本研究存在一定的局限性:其一,仅依靠篇名“体育旅游”检索 CSSCI 与北大核心期刊文献,可能会出现相关文献遗漏的情况,其二,人工筛选过程中存在主观判断的偏差,其三,知识图谱方法侧重于结构特征分析,对文献内容的深度解读较为有限。未来研究可以扩展文献来源、结合质性分析方法,并且依靠多工具交叉验证,提高研究的全面性与可靠性。

参考文献:

[1] 张晓磊.新冠肺炎疫情下我国体育旅游产业困境应对与高质量发

- 展前瞻[J].沈阳体育学院学报,2021,40(1):16-22+78.
- [2] 张欣,岳辉.我国体育旅游产业数字化转型实现路径研究[J].体育学研究,2024,38(5):96-106.
- [3] 蒋依依,张月,杨占东,等.全生命周期视角下体育与旅游融合发展研究[J].北京体育大学学报,2020,43(12):46-57+70.
- [4] 袁建伟,谢翔.全域旅游视域下体育旅游产业发展模式建构[J].体育文化导刊,2021(3):74-80.
- [5] 吴梦柯,付群,石岩.中国体育产业与旅游产业融合发展的动态演进、空间特征及障碍因素[J].山东体育学院学报,2024,40(5):67-77.
- [6] 王伟,郭莹莹.我国旅游业高质量发展研究动态与展望:基于 CiteSpace 的知识图谱分析[J].价格理论与实践,2023(4):113-116+209.
- [7] 周结友,闫艺方,赵赢.发达国家体育消费研究:成果、特征与启示[J].广州体育学院学报,2022,42(6):1-22.
- [8] 王逊,张小林.数字经济赋能我国体育旅游产业转型升级的内在逻辑及实践进路[J].山东体育学院学报,2024,40(6):29-40.
- [9] 侯宇亭,彭国强,陆元兆.全域旅游背景我国体旅融合发展的协同效应与创新路径[J].体育文化导刊,2021(10):29-35+42.
- [10] 苏文泉,邱忠鹏.中国体育产业高质量发展的研究现状、热点与趋势:基于 CiteSpace 的可视化分析[J].体育科技文献通报,2024,32(11):109-113+144.
- [11] 李丽霞,何彪,童昀.中国旅游高质量发展研究热点及趋势分析:基于 CiteSpace 的知识图谱分析[J].华中师范大学学报(自然科学版),2022,56(1):51-61.
- [12] 赵昀,蔡兴林.我国体育消费研究特征、热点与嬗变的计量学分析[J].广州体育学院学报,2021,41(4):13-18.
- [13] 丁省伟,穆明涛.新时代中国武术研究的热点演进与未来进路:基于 CiteSpace 的可视化分析[J].湖北体育科技,2026,45(1):51-58.
- [14] 陈悦,陈超美,刘则渊,等.CiteSpace 知识图谱的方法论功能[J].科学学研究,2015,33(2):242-253.
- [15] 张磊,梁培毅,黎镇鹏,等.数字经济驱动体育服务业数字化转型:逻辑、困境与路径[J].广州体育学院学报,2023,43(6):34-43.
- [16] 李先跃.中国文化产业与旅游产业融合研究进展及趋势:基于 CiteSpace 计量分析[J].经济地理,2019,39(12):212-220+229.
- [17] 程嘉浩,吴俊芳.我国体育旅游产业研究热点探析[J].体育科技,2020,41(6):94-96.
- [18] 张晓磊,李海.推动我国体育旅游产业发展的若干问题探析[J].中州学刊,2021(4):21-26.

(上接第16页)

- [EB/OL].(2024-05-02)[2026-03-03].https://roll.sohu.com/a/586129098_505583.
- [12] 搜狐.揭秘少儿体育黑竞赛:花万保送国家三级运动员”内幕[EB/OL].(2025-05-14)[2026-03-03].https://news.sohu.com/a/895170522_122424742.
- [13] 钟亚平,吴彰忠,李若洋.“十五五”时期数字体育发展的新环境、新挑战与新路向[J].上海体育大学学报,2026,50(1):58-68.
- [14] 秦长森.数字经济时代我国数据安全刑法保护的不足与完善[J].中国矿业大学学报(社会科学版),2025,27(2):121-139.
- [15] 童云峰.操纵体育比赛行为的侵害法益及其刑法保护[J].上海体育大学学报,2024,48(10):62-72+96.
- [16] 刘晓春.数据功能类型视角下数据污染的治理维度[J].人民司法,2024(10):15-20.
- [17] 新浪体育.CBA 公司与贝泰科技达成官方大数据合作[EB/OL].(2026-01-21)[2026-03-03].<https://sports.sina.com.cn/cba/2017-12-21/doc-ifypxrpp3206701.shtml>.
- [18] 中华人民共和国司法部.法律法规全书(第 21 版)[M].北京:中国法治出版社,2023:3-562.
- [19] 宋亨国,唐煜昕.体育赛事活动数据权利及其确权的法理学分析[J].体育科学,2023,43(11):23-31.
- [20] 王利明.数据权益的民法表达[J].荆楚法学,2024(1):19-29.
- [21] 中国人大网.中华人民共和国反不正当竞争法[EB/OL].(2025-06-27)[2026-01-14].http://www.npc.gov.cn/c2/c30834/202506/t20250627_446247.html.
- [22] 姚文泽.职业体育比赛贿赂行为刑法规制及主体身份认定[J].湖北体育科技,2024,43(4):92-98.
- [23] 郑将军.我国操纵体育比赛刑法规制的困境与路径选择[J].湖北体育科技,2025,44(6):9-15.
- [24] 国家体育总局网球运动管理中心.中国网球协会关于深圳弘金地巡回赛总决赛数据造假有关情况的通报[EB/OL].(2023-02-09)[2026-01-02].<https://www.sport.gov.cn/wqzx/n5342/c25214829/content.html>.
- [25] 广东政法网.中国体育仲裁两年半走了“多年路”体育法治建设进入新阶段 为全球体育治理提供“中国方案”[EB/OL].(2025-09-23)[2026-01-13].https://www.gdzf.org.cn/index/zfyw/content/post_187105.html.
- [26] 中华人民共和国中央人民政府.体育仲裁规则[EB/OL].(2023-01-01)[2026-01-13].https://www.gov.cn/gongbao/2023/issue_10466/202305/content_6874709.html.
- [27] 朱涛.论体育组织内部纠纷解决机制[J].体育科学,2023,43(11):15-22.
- [28] 王烁.大数据时代我国大型体育赛事的数据治理研究[J].沈阳体育学院学报,2025,44(4):102-108.
- [29] 鲍博.论操纵电子竞技比赛结果的刑法规制:兼谈“操纵比赛罪”之构想完善[J].黑龙江省政法管理干部学院学报,2023(1):50-54.
- [30] BUCEA-MANEA-TONIȘ R, ANTONESCU A G, MIHĂILĂ C. Blockchain in Sports: A Comparative Analysis of Applications and Perceptions in Football and Basketball[J]. Applied Sciences, 2025, 15(12):6829.
- [31] 中华人民共和国最高人民检察院.构建全链条闭环式行刑双向衔接体系[EB/OL].(2025-09-29)[2026-01-14].https://www.spp.gov.cn/spp/llyj/202509/t20250929_707788.shtml.
- [32] 陆旭.我国体育调解的“附属化”及其消解[J].湖北体育科技,2025,44(6):16-21+104.