

集约化视角下城市公共体育空间的治理创新 ——基于宁波鄞州“嵌入式体育新空间”的案例研究

任磊¹, 陈婧玉¹, 马虹²

(1.山西师范大学体育学院, 山西太原 030001; 2.太原师范学院教育学院, 山西晋中 030619)

摘要: 本研究以宁波市鄞州区“嵌入式体育新空间”建设实践为典型案例, 运用文献研究、实地调研等方法, 从体育治理理论视角出发, 系统探讨其创新实践对促进城市公共体育空间高质量发展的启示。研究表明, 鄞州模式通过多元主体协同、制度技术双驱、价值融合共生的三维治理架构, 实现了公共体育空间从增量建设向提质增效的转型。该模式有效破解了城市居民“健身去哪儿”的现实难题, 为我国城市微更新与公共体育服务供给侧改革提供可复制、可推广的实践样本与理论参考。建议在今后的体育空间规划建设中, 应注重治理机制设计, 强化多元主体协同, 推动体育空间与城市发展深度融合, 从而更好地满足人民群众日益增长的高品质健身需求。

关键词: 体育治理; 嵌入式体育新空间; 多元协同; 集约化发展; 全民健身

中图分类号: G812.7 **文献标识码:** A **文章编号:** 1003-983X(2026)05-0013-05

DOI: 10.20185/j.cnki.1003-983X.2026.05.003

Governing Urban Public Sports Spaces Through an Intensive Lens: A Case Study of “Embedded New Sports Spaces” in Yinzhou, Ningbo

REN Lei¹, CHEN Jingyu¹, MA Hong²

(1. Shanxi Normal University, College of Physical Education, Taiyuan Shanxi, 030001; 2. Taiyuan Normal University, College of Education, Jinzhong Shanxi, 030619)

Abstract: Taking the practice of “embedded sports new space” in Yinzhou District of Ningbo as a typical case, this study systematically discusses the enlightenment of its innovative practice to promote the high-quality development of urban public sports space from the perspective of sports governance theory by using the methods of literature research and field investigation. The research shows that the Yinzhou model has realized the transformation of public sports space from incremental construction to quality improvement and efficiency improvement through the three-dimensional governance structure of multi-subject cooperation, dual drive of system and technology and value integration and symbiosis. This model effectively solves the practical problem of “where to go for fitness” of urban residents, and provides replicable and popularized practical samples and theoretical references for urban micro-renewal and supply-side reform of public sports services in China. It is suggested that in the future planning and construction of sports space, we should pay attention to the design of governance mechanism, strengthen the cooperation of multiple subjects, and promote the deep integration of sports space and urban development, so as to better meet the people’s growing demand for high-quality fitness.

Keywords: sports governance; embedded new sports space; multiple synergy; intensive development; national fitness

城市公共体育空间是指由城市政府主导或直接提供的可供城市居民进行体育活动的场所^[1], 是我国实现全民健身战略目标的重要载体, 其供给效能直接关系到公共体育服务的质量

与公平。尽管《“十四五”体育发展规划》明确提出建设体育新空间的要求, 但在城市土地资源日益紧张的背景下, 我国公共体育空间仍面临深层次的结构矛盾: 一方面, 场地设施空间分布不合理且整体供给效率不高, 凸显“健身难”的问题^[2]; 另一方面, 供给主体单一, 多元主体参与责权分散等暴露出运营可持续性差、服务内容与居民多样化需求错配等治理瓶颈^[3-4]。这意味着, 突破困境的关键不仅在于增加空间数量, 更在于推动供给模式的治理范式转型。

集约化的概念源自经济领域, 可以理解为通过集合要素优势、节约生产成本, 实现单位效益的提高^[5]。空间集约化则是城市空间按照集中节约原则进行配置, 以有限的空间满足人

收稿日期: 2026-04-13

基金项目: 2025年山西师范大学学习贯彻落实党的二十届四中全会精神专项课题(SZQH20250014)。

第一作者简介: 任磊(1992~), 男, 山西忻州人, 博士, 讲师, 研究方向: 体育人文社会学。

通信作者简介: 马虹(1989~), 女, 山西太原人, 博士, 副教授, 研究方向: 体育人文社会学、体育教育, E-mail: mahong@tynu.edu.cn。

民日益增长的生存和发展需求,达到可持续发展的目标^[6]。在公共体育空间研究中,蔡玉军等人首次明确提出“城市公共体育空间集约化模式”,对其规划布局具有开创性的参考价值。然而,纵观现有研究,多数探讨仍局限于物质空间的形态布局与规划策略^[7-8],对于支撑集约化模式得以可持续运行的内在治理逻辑与制度创新缺乏深入剖析。例如,梁勤超等虽指出了社区体育公共空间的供需矛盾,但解决思路仍偏向于供给侧增量调整,而非治理模式的根本性变革^[9]。这种“重硬件、轻软件”“重建设、轻运营”的研究倾向,使得集约化理念的实践潜力未能充分释放,其理论优势与潜在挑战未在实践中得到充分验证。近年来,浙江省宁波市鄞州区开展的“嵌入式体育新空间”建设,为突破上述研究局限提供了宝贵的实践样本。该实践不仅是对空间集约化布局的简单应用,其更深层的价值在于,它通过系统性的制度设计、多元主体协同与智慧化运营,构建了一种以集约化为导向的公共体育空间治理新模式。它将研究视角从“如何更紧凑地布局设施”牵引至“如何通过治理创新保障紧凑空间的可持续运营与发展”,从而回应了刘瑞超等学者对嵌入式健身空间治理效能的最新关切^[10],为丰富集约化发展的理论内涵提供了鲜活的案例证据。

本研究立足于集约化发展的内在要求,以鄞州区嵌入式体育新空间为案例,重点剖析其治理结构与机制的创新实践,以期从个案经验中提炼出具有普适性的治理创新路径与启示,为我国城市在存量更新时代优化公共体育服务供给、推动体育治理体系现代化提供理论参考与实践镜鉴。

1 鄞州嵌入式体育新空间治理的创新实践

1.1 多元主体协同:构建政府—市场—社会联动供给体系

鄞州嵌入式体育新空间突破了传统单一供给模式,搭建起政府引导、市场运作、社会参与的多元主体协同治理网络。该实践通过治理主体多元化、机制规范化、手段智慧化及功能融合化的系统推进,重塑了公共体育空间的治理范式,实现了责任共担与效益共赢的治理格局。

在政府引导方面,鄞州区政府出台《嵌入式体育新空间建设与运营规范》《鄞州区体育公共服务专项资金补助管理办法》等相关文件,明确嵌入式体育空间的建设范围、技术标准、运营要求、补贴标准,划定了政府、市场、社会的权责边界。政府不直接参与项目建设与日常运营,而是通过财政补贴、场地免费提供、政策激励等方式,降低社会力量参与成本,引导资源向嵌入式体育空间集聚。在市场运作方面,鄞州区创新采用公私合作(PPP)模式、社会资本独资建设运营、委托专业机构管理等市场化方式,破解资金不足、运营不专业难题。其中,羽航潘火体育公园由社会资本全额出资建设、全周期负责运维管理,场地内部设置标准化足球场、篮球馆、羽毛球馆等商业化运营区域,同时划定固定公益开放时段向市民免费开放,实现公益属性保底、市场化运营支撑的局面,场地日均使用率达100%,有效平衡公益服务与运营可持续性。在社会参与方面,鄞州区建立社区居委会、体育社团、志愿者队伍、居民代表共同参与的共管机制。针对社区健身点、街角小型球场、口袋运动空间等微型嵌入式设施,由社区居委会负责日常协调管理;体育社团提供公益健身指导、赛事组织服务,志愿者队伍定期

开展设施安全检查、环境清洁、秩序维护等工作。同时建立居民需求反馈机制,通过线上问卷、线下座谈等方式,定期收集居民使用意见,动态调整设施类型、开放时间、服务内容,形成群众共建、群众共管、群众共享的运行方式。

1.2 标准制度引领:建立全流程规范运营管理体系

鄞州区针对嵌入式体育新空间,建立建设标准化、评价星级化、运维一体化的全链条制度体系,确保空间建设合规、运营有序、服务优质。在标准化建设层面,鄞州区在全国率先出台针对嵌入式体育空间的专项建设规范,对街角健身点、桥下运动空间、社区小型球场、屋顶健身空间等非标准场地,明确建设尺寸、器材规格、安全防护、地面材质等具体技术指标,要求所有项目严格按照标准设计施工,完工后由体育、住建、应急管理等部门联合核验,核验合格后方可对外开放,从源头保障设施安全与服务质量。在星级化评价方面,鄞州区依托数字化平台建立嵌入式体育空间星级评价制度,将设施完好率、日均使用率、居民满意度、公益开放时长、赛事活动频次等核心指标转化为量化评分体系,划分1—5星级等级。评价结果与运营单位的财政补助、政策支持等直接挂钩:高星级运营单位可获得更高额度财政补贴与优先合作机会;低星级单位被要求限期整改,整改不合格则取消运营资格,以刚性约束倒逼运营服务提质增效。在建管用赛一体化方面,鄞州区摒弃了重建轻管的痼疾,强调建设、管理、使用和赛事活动的全过程整合。空间建成后明确管理单位职责与开放制度,保持长期稳定开放。同时依托嵌入式场地资源,常态化开展社区篮球赛、亲子运动会、公益健身培训、老年康养体验等群众体育活动,以赛事活动激活空间使用效率。

1.3 数字技术赋能:打造智慧化精准服务体系

鄞州区将数字化、智能化深度融入体育新空间的运营与服务,搭建智慧服务平台、完善智能健身设施、拓展体卫融合服务场景,形成全流程数字化服务体系。在智慧平台建设层面,打造“运动在鄞州”数字平台,将全区嵌入式体育空间全部纳入平台统一管理,市民可通过手机端实现场地查询、线上预约、一键导航、扫码入场、评价反馈等全流程操作,无需线下登记排队,大幅提升使用便捷性。平台实时采集场地使用数据、人群年龄结构、运动时段分布、需求偏好等信息,形成体育空间使用热力图,为管理部门优化设施布局、调整开放时段、新增建设点位提供数据支撑。在智能健身设施配置方面,鄞州区在欢乐海岸生态体育公园、钟公庙社区体育空间等重点嵌入式场地,部署了无感识别智慧步道、智能健身器材、体质监测一体机、视频安全监控等物联网设备。智慧步道可自动记录健身者运动时长、速度、消耗热量;智能健身器材实时采集运动数据,生成个性化运动报告并推送至市民手机;体质监测设备提供身高、体重、肺活量、柔韧性等一站式检测,同步给出科学健身建议,实现健身、监测、指导一体化。在体卫融合拓展方面,鄞州区依托嵌入式体育空间建设智慧运动健康中心,整合体育、卫健、社区医疗资源,为市民提供健康检测、运动处方、康复指导、慢病干预等融合服务,打破体育与医疗的行业壁垒,将体育空间从单纯健身场所升级为全民健康服务站点,进一步拓展服务功能与覆盖人群。

1.4 存量空间激活:推进体育+多元融合发展

鄞州区以城市低效空间再利用为核心路径,推动嵌入式体育空间与城市更新、文旅商产业、社区治理、全龄友好深度融合,实现一地多用、一空间多价值,最大化提升空间集约利用效率。其中包括,在体育+城市更新融合层面,聚焦城市桥下空间、废弃厂舍、街角荒地、老旧小区闲置地块、河道沿岸空地等低效消极空间,通过微改造、精提升,将其改造为便民体育场地,以低成本的方式激活存量资源,既补齐健身设施短板,又美化城市环境、提升空间品质。在“体育+文旅商”融合层面,推动体育空间与商业综合体、文化场馆、公园绿地联动布局,打造文体旅商融合消费场景,如新华书店“阅动 366”项目将阅读文化与轻运动结合;在宝龙广场、万象城等商圈周边配套户外健身区、潮流运动场地,让市民在购物、休闲、文化体验的同时就近健身,促进体育消费与商业消费双向赋能。在“体育+全龄友好”融合层面,按照儿童、青少年、青壮年、老年人差异化需求,精准配置设施设备,如为儿童打造亲子运动乐园、趣味运动区;为青壮年设置标准球场、智慧跑道、力量健身区;为老年人配备康养健身路径、无障碍设施、休息座椅等,满足了全年龄段的健身需求。

2 鄞州嵌入式体育新空间的运行机制与治理逻辑

鄞州区以“多元协同”为核心,构建了鄞州嵌入式体育新空间的集约化治理运作逻辑(图 1)。首先,以公共价值为导向,针对人民群众的健身需求,明确嵌入式体育新空间的建设目标,实现全民健身公共服务的提质增效。其次,在“集约化治理理念”与“嵌入式体育新空间建设目标”的双重驱动下,政府部门与社会力量双向互动,政府负责制度供给与监管,社会力量参与运营服务,共同满足群众需求。同时,以“标准制度体系、智慧技术平台、场地设施网络”为载体,为多元协同提供机制、技术与空间保障。最终实现嵌入式体育空间从“增量建设”到“提质增效”的转型,构建共建共治共享的城市体育治理新格局。

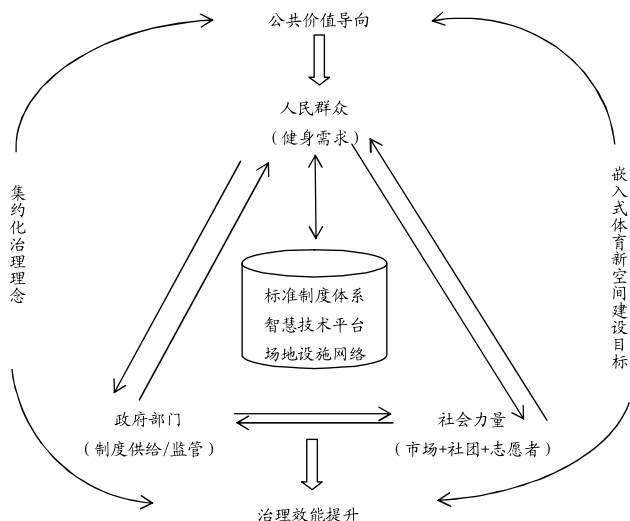


图 1 集约化视角下鄞州嵌入式体育新空间治理逻辑框架

2.1 主体逻辑:多元共治重构体育治理结构

鄞州嵌入式体育新空间的核心治理突破,在于打破单一主体治理困境,构建多元协同共治结构,实现政府、市场、社会

三大主体的优势互补、权责匹配、激励相容。这一实践也回应了协同治理理论所强调的,通过建立跨部门合作网络来解决复杂公共问题的核心主张^[11]。

政府的核心职能不再是直接生产和供给服务,而是通过制定《嵌入式体育新空间建设与运营规范》等政策工具,为多元参与设定规则框架,并通过专项资金补助等经济杠杆进行战略引导。这与新公共管理理论倡导的“使能型政府”理念高度契合^[12],既避免政府大包大揽的财政压力与效率低下,又保障公共体育空间的公益属性不偏离。与此同时,市场力量的引入,鄞州区于 2022 年发布了《鄞州区嵌入式体育新空间建设行动实施方案》,提出了社会力量参与体育新空间建设的解决路径。社会资本以专业化运营、市场化机制、效率化管理弥补政府治理短板,通过商业化运营获取合理收益,同时履行公益开放责任,破解传统公共体育设施无钱运营管理、难以持续的难题,激活资源配置效率。此外,鼓励社区、体育社团参与日常管理,实质上是将服务使用者转化为治理参与者,以参与式治理提升服务回应性,让体育空间供给更贴合居民真实需求,同时增强社区凝聚力与社会资本,彰显共建共治共享的治理理念。

2.2 运行逻辑:制度技术双轮驱动长效运营

可持续的治理创新有赖于稳固的机制保障。鄞州模式的另一重要贡献在于,通过制度化建设和技术化赋能,构筑了保障公共体育空间长效运营的双重驱动机制,为破解设施闲置、服务低效难题提供了系统性解决方案。在制度驱动层面,最具代表性的创新是星级评价体系的建立与应用。该体系将设施的使用率、用户满意度、管理维护水平等软性指标进行量化考评,并与财政补贴、政策支持等激励措施挂钩。这一制度设计本质上构建了一个基于绩效的公共管理闭环,形成“建设—运营—评估—改进”的良性循环,有效克服了公共设施“重建设、轻管理”的顽疾,实现了有限土地资源的最大化利用。从制度分析的角度看,这种将模糊的公共责任转化为可测量、可考核的明确规则,正是实现良好治理的基础^[13]。在技术驱动层面,以数字平台与智能设施为载体,实现需求可感知、资源可统筹、服务可精准、决策可数据,改变传统经验式规划、粗放式管理模式,让设施布局更科学、服务供给更精准、管理效率更高效,以技术创新赋能治理现代化。

星级评价制度与智慧平台形成了相互支撑、协同增效的治理体系。具体来说,星级评价为智慧平台提供了数据应用场景,让制度落地有了数据支撑;智慧平台则为星级评价提供了技术实现路径,通过实时数据监测,解决了数据采集难、评估主观性强的问题。二者共同构成了鄞州嵌入式体育新空间的“制度+技术”双轮驱动模式,确保了公共体育资源的可持续、高效利用。

2.3 价值逻辑:体育+融合实现空间效能倍增

体育+融合的价值逻辑核心在于以体育为核心载体,打破单一空间的功能边界与资源壁垒,通过与文化、商业、休闲、健康、教育等多元业态的深度联动、资源整合与场景重构,实现空间功能的多元化延伸与价值维度的全方位拓展,进而达成空间效能的几何级倍增。从学术视角来看,体育作为一种兼具公共性与产业性的社会资源,其本身所具备的聚合效应与辐射能力,能够有效激活空间的潜在价值,而融合发展则为这种

价值激活提供了多元路径,即通过业态融合,可实现体育空间与商业消费空间、文化展示空间、健康服务空间的功能叠加,避免空间资源的闲置与浪费,提升空间的使用效率与承载能力;通过场景融合,可打破体育活动的时空限制,构建全时段、全人群、全场景的体育服务体系,让单一空间能够满足不同群体的多元需求,实现空间价值的最大化释放;通过资源融合,可整合体育、文化、商业等各类资源,形成协同发展的生态体系,推动空间从单一功能载体向多元价值平台转型,最终实现空间效能从量的积累到质的飞跃,彰显体育+融合模式的可持续发展价值与核心竞争力。

3 集约化治理模式的推广路径与政策建议

3.1 核心理念:推动城市公共体育空间治理的范式转型

在城市发展从增量扩张转向存量提升的背景下,土地资源约束与公共服务需求之间的矛盾日益凸显。传统的以政府为单一主体的公共体育空间供给模式已难以适应新时代发展要求,亟需实现从“单一管理”向“系统治理”的范式转型。这一转型要求从根本上重构公共体育服务的供给逻辑,建立适应高质量发展要求的现代治理体系。

系统治理范式的构建需要实现3个维度的深刻变革。在治理理念方面,牢牢把握范式转型核心方向。必须打破政府垄断供给的传统模式,通过构建“政府—市场—社会”多元协同的治理生态,实现从直接供给向制度供给的战略转变。政府角色应定位于规则制定、标准引领和过程监管,通过制度创新激发市场活力与社会创造力,形成共建共治共享的治理格局^[14],始终以破解土地资源约束、满足群众健身需求为出发点,将系统治理贯穿公共体育空间规划、建设、运营、管理的全过程,推进治理模式全方位转型升级。在治理工具层面,需要推动从行政指令主导向法治化、数字化治理的转变。一方面,通过完善契约治理框架,明确各方权责边界,建立基于规则的协作机制;另一方面,充分运用大数据、人工智能等现代技术手段,实现从经验决策向数据驱动的精准治理转型,提升治理效能^[10]。在绩效评价层面,应当建立以效能为导向的综合评估体系。改变重建设投入、轻运营成效的传统评价方式,将设施使用效率、公众满意度、社会效益等核心指标纳入考核体系,并通过建立评价结果与政策支持的联动机制,形成注重实效的激励约束机制。这种范式转型的本质是公共体育服务供给体系的系统性重构,要求打破部门壁垒,整合各方资源,建立适应高质量发展要求的现代化治理模式。其成功实施不仅需要制度创新,更需要治理理念的深刻变革,从而为城市公共体育空间的可持续发展提供坚实保障。

3.2 实施路径:构建多层次、差异化的精准治理方案

我国城市规模、资源禀赋、发展阶段差异显著,推广鄞州模式必须避免一刀切,立足不同区域空间层级、资源禀赋与需求结构差异,构建分层分类、精准适配、闭环可控的治理实施路径,推动嵌入式体育空间从单点试点转向全域覆盖、从硬件落地转向治理提质,实现集约化理念与地方实践的深度融合。

首先,依托鄞州多元主体协同实践,按照城市—片区—社区三级空间尺度构建分层分类供给机制,精准匹配政府、市

场、社会的权责边界与协作模式。城市级大型嵌入式体育综合体聚焦桥下空间、废弃厂舍等规模化低效空间再利用,采用PPP、BOT等规范合作模式,由政府负责规划管控、标准制定与公益兜底,引入专业市场主体承担投建营一体化任务,平衡公益属性与市场化运营收益;片区级体育服务节点依托公园绿地、商业配套等载体,推行委托运营、特许经营等灵活方式,政府提供场地与基础补贴,引导体育社团、社会企业参与日常管理与服务供给;社区级微健身空间立足街角空地、小区闲置区域,采用社区自治统筹、志愿队伍管护、专业机构指导的基层运行模式,降低运维成本,激活共建共享内生动力。

其次,以鄞州标准化建设、星级评价、智慧平台为支撑,将制度规范与技术赋能转化为全域可复制的实施工具,形成长效运营闭环。制度层面,加快制定地方建设与运营规范,明确非标准场地尺寸、安全防护、器材配置、公益开放时长等刚性要求,实现“非标空间、标准建设”,同步推广星级评价机制,将使用率、满意度、运维水平等指标量化并与财政补助、政策激励、运营续约挂钩,构建“建设—运营—评价—优化”的绩效管理闭环。技术层面,以运动在鄞州平台为范本,搭建市级统筹、分级使用的智慧体育平台,整合查询预约、数据监测、评价反馈、资源调度功能,依托大数据与物联网实现空间使用动态分析,推动治理决策从经验驱动转向数据驱动,并拓展智能健身、体质监测、体卫融合等场景,提升服务精准性与专业性。

最后,遵循鄞州“体育+”融合发展逻辑,结合区域功能定位推进差异化场景落地,拓展空间综合效能。中心城区与老旧小区重点推进体育+城市微更新,将体育空间嵌入老旧小区改造、口袋公园建设,优先布局全龄友好设施,集约利用闲置空间并改善人居环境;文旅资源富集区打造体育+文旅商融合载体,依托街区、景区、商圈植入潮流运动与特色赛事,促进体育消费与文旅商产业联动;新城新区与产业社区坚持规划前置,推进体育+公共服务配套一体化布局,构建功能复合的15分钟健身生活圈,满足居民多元化健康需求。

3.3 体系化支撑:强化制度、能力与协同的保障作用

为确保集约化治理模式的可持续运行,必须建立一套稳固的支撑体系。该体系不仅关注硬件投入,更强调通过制度建设、能力提升与社会协同,为治理创新提供持续的动力和韧性。其核心在于将临时性的政策措施转化为长效的制度安排,将分散的治理要素整合为系统的保障能力。

首先,完善的制度规范是治理模式得以稳定运行的合法性基础与行动框架。当前,许多地区社会力量参与公共体育设施建设的意愿不强,根源在于权益保障不足、监管责任模糊。因此,应积极推动地方立法,明确社会资本在建设、运营中的合法权益、准入条件与退出机制,并通过制定针对嵌入式空间的建设安全、运营服务等地方标准或团体标准,为各类主体的行为提供清晰指引^[14]。法治化环境的构建,能够有效降低合作的不确定性,为社会力量的长期投入注入信心。

其次,专业的组织与人才是治理能力现代化的关键支撑。建议将公共体育设施运营管理人才纳入城市急需紧缺人才目录,并鼓励高校加强体育经济与管理、公共政策等交叉学科建设,培养熟悉项目管理、市场运营与公共政策的复合型人才。同时,建立常态化培训机制,定期对基层体育行政人员、社区

(下转第45页)

- mission over FIFA's imposition of international match calendar[EB/OL]. (2024-10-14) [2026-03-01]. <https://www.fifpro.org/en/articles/2024/10/player-unions-and-leagues-file-complaint-to-european-commission-over-fifas-imposition-of-international-match-calendar>.
- [38] 吴锦宇,徐漪.欧盟集体谈判制度及其对中国的借鉴经验[C]//中国欧洲学会欧洲法律研究会.中国欧洲学会欧洲法律研究会第十一届年会论文集.浙江工商大学经济学院;浙江工商大学经济学院大学生实践基地,2017:378-389.
- [39] 于鸿贤.职业体育集体谈判主要法律问题研究[D].武汉大学,2022.
- [40] 姜熙,谭小勇,向会英.职业体育反垄断理论研究[M].北京:法律出版社,2015:178-183.
- [41] Goodwyn B. Bargaining Across Borders: The Prevalence of Collective Bargaining Agreements in American Sports and the Potential Implementation of the American Model Into the English Premier League [J]. Jeffrey S. Moorad Sports Law Journal, 2025, 32(1): 155-202.
- [42] Court of Justice of the European Union. Albany International BV v
- Stichting Bedrijfspensioenfonds Textielindustrie (C-67/96), Judgment of the Court [EB/OL]. (1999-09-21) [2026-03-01]. <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?uri=CELEX:61996CJ0067>.
- [43] Monti G. Collective labour agreements and EU competition law: five reconfigurations [J]. European Competition Journal, 2021, 17(3): 714-744.
- [44] Szpunar M. Opinion of Advocate General Szpunar delivered on 30 April 2024, Fédération internationale de football association (FIFA) vs BZ [EB/OL]. (2024-04-30) [2026-03-01]. <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=celex:62022CC0650>.
- [45] 张润晨,张峰瑞,柳雨欣.政府与体育社会组织合作治理研究:基于英格兰“政府与志愿部门合作协议”[J].湖北体育科技, 2024, 43(1): 41-46+77.
- [46] 郑春荣.规范分析视角下的欧盟新型治理模式:“社会对话”[J].欧洲研究, 2008, 26(2): 104-120+161-162.

(上接第16页)

工作者及运营机构负责人进行培训,内容应涵盖项目管理、智慧平台运用、公众沟通等,全面提升个人能力素质。

最后,有效的社区协同是确保治理效能落地、实现共建共享的社会基础。公共体育空间的最终服务对象是社区居民,其需求满足度和参与度是衡量治理成效的根本标准。应建立健全社区民意征集与反馈机制,在项目规划、设计乃至后期评估阶段保障居民的知情权、参与权和监督权。同时,通过政府购买服务、资源支持等方式,大力培育社区体育社会组织,引导其深度参与场地设施的日常管理和活动组织,提升公共体育空间的使用率^[15-16]。

4 结语

本研究以宁波市鄞州区“嵌入式体育新空间”为典型案例,从治理创新内核出发,系统剖析了其实现公共体育空间集约化发展的治理逻辑运行机制。鄞州实践的成功,本质上在于其构建了一套以多元共治为组织基础、以制度与技术为双轮驱动、以价值融合为功能导向的集约化治理模式。该模式通过厘清政府、市场与社会等多元主体的权责边界与协作机制,有效激活了社会资源的参与活力,通过标准化规范、智慧化平台与绩效化评估等制度技术安排,保障了运营管理的可持续性与精准性,最终通过“体育+”融合策略,实现了公共空间在经济、社会、环境等多维价值的协同增益,使其从单一的健身场所演进为促进社区融合、激发城市活力的综合性平台。

参考文献:

- [1] 蔡玉军,邵斌.城市公共体育空间基本理论与应用研究[J].成都体育学院学报,2014,40(3):38-42.
- [2] 李龙,陈淦滨.走向空间正义:城市社区体育公共空间服务多维优化策略[J].湖北体育科技,2022,41(10):867-870+926.
- [3] 赵赞.社区体育公共服务供给主体对供给满意度的影响:内容与效应的链式多重中介[J].沈阳体育学院学报,2021,40(1):55-63.
- [4] 甘雨晴,刘如,张继生.全民健身场地设施建设发展的价值意蕴与路径选择[J].湖北体育科技,2025,44(1):103-107.
- [5] 陆小荣.价值引领绿色践行:招商银行信用卡低碳转型的实践与思考[J].中国信用卡,2023(10):8-11.
- [6] 蔡玉军,邵斌.问题与策略:我国城市公共体育空间集约化发展模式研究[J].天津体育学院学报,2015,30(6):467-473.
- [7] 蔡玉军,邵斌,魏磊,等.城市公共体育空间结构理想模式研究[J].天津体育学院学报,2012,27(5):432-436.
- [8] 李冬梅,陈俊涛.美好生活视域下全民健身公共体育空间的价值、困境与发展路径[J].沈阳体育学院学报,2023,42(6):95-101.
- [9] 梁勤超,李源,石振国.供给侧改革视域下社区体育公共空间供需矛盾及其化解[J].天津体育学院学报,2017,32(3):208-212.
- [10] 刘瑞超,郑家鲲.城市更新视域下嵌入式健身空间发展:内涵、逻辑、镜鉴与策略[J].体育科学,2024,44(7):25-34.
- [11] Ansell C, Gash A. Collaborative Governance in Theory and Practice [J]. Journal of Public Administration Research and Theory, 2008, 18(4): 543-571.
- [12] Osborne D, Gaebler T. Reinventing government: How the entrepreneurial spirit is transforming the public sector [M]. New York: Plume, 1992: 25-48.
- [13] Ostrom E. Governing the Commons: The Evolution of Institutions for Collective Action [M]. Cambridge: Cambridge University Press, 1990: 90.
- [14] 李龙,肖志果.我国社区公共体育空间共建共治共享探赜[J].体育文化导刊,2023(6):61-67.
- [15] 于燕燕.协同共治:社区治理新思路[M].北京:社会科学文献出版社,2015:8-12.
- [16] 赵文华,陈元欣.嵌入式体育场地设施建设研究[J].湖北体育科技,2025,44(1):114-118.